

PROJECT EUPREVENT SOCIAL NORMS APPROACH

Resultaten Euroregional Health Survey (EHS)

Doelgroep: jongeren (12–26 jaar)



Resultaten Euroregional Health Survey (EHS)

Euregionaal Gezondheidsonderzoek

Contact en colofon

Dit document bevat de resultaten van het Euregionale gezondheidsonderzoek (EHS) dat werd uitgevoerd tussen september 2019 en januari 2020 als onderdeel van het project euPrevent Social Norms Approach.

Contact voor meer informatie over dit document:

GGD Zuid Limburg: Nicole.Curvers@ggdzl.nl

Voor meer algemene informatie over dit project:

Website: www.euprevent.eu/sna | www.euregionalhealthatlas.eu

E-mail stichting euPrevent | EMR: communication@euprevent.eu

Redactie:

Nicole Curvers, GGD Zuid Limburg.

Vertaling:

SFX Translated

Tekst:

Nicole Curvers, GGD Zuid Limburg.

Aude Silvestre, Université de Liège.

Het project euPrevent Social Norms Approach wordt in het kader van Interreg V-A Euregio Maas-Rijn uitgevoerd met een ondersteuning van € 1.065.840,- door het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling. Daarnaast ontvangt het project cofinanciering en betalen projectpartners een eigen bijdrage.

© De stichting euPrevent | EMR en het team van het project euPrevent SNA | Januari 2021

Inhoud

1. Inleiding	1
Social norms approach	1
Het huidige onderzoek: euPrevent SNA – Euregionaal gezondheidsonderzoek	3
2. Methode: Euregionaal gezondheidsonderzoek	5
Studiepopulatie	5
Onderzoek	5
Steekproefmethode	7
Gegevensverzameling	7
Analyse	8
3. Resultaten	11
3.1 Achtergronden en regionale verschillen van respondenten	14
3.1.1. Risicogroepen	15
3.2 Alcohol	16
3.2.1. Alcoholgebruik	16
3.2.2. Glazen alcohol op weekdays en weekenddagen	18
3.2.3. Hoogste aantal drankjes per gelegenheid	21
3.2.4. Dronken zijn	23
3.2.5. Mening over alcoholgebruik	25
3.2.6. Mening over dronken zijn	27
3.3 Cannabis	29
3.3.1. Cannabisgebruik	29
3.3.2. Mening over cannabisgebruik	31
3.3.3. Mening over cannabisgebruik en onder invloed zijn	33
3.4 Gamen	35
3.4.1. Gamen	35
3.4.2. De tijd besteed aan gamen op weekdays en weekenddagen	37
3.4.3. Voorkeur voor gamen over sociale activiteiten	40
3.4.4. Mening over gamen	41
3.4.5. Mening over gamen en de invloed op het sociale leven	43

4 Social Norms Approach	45
4.1 Algemene SNA-boodschappen	45
Bijlage 1: Vragenlijst voor jongeren, EHS jongeren	46
Bijlage 2: Achtergrondstatistieken, EHS jongeren	56
Bijlage 3: Alcoholstatistieken, EHS jongeren	59
Bijlage 4: Cannabisstatistieken, EHS jongeren	73
Bijlage 5: Statistieken over gamen, EHS jongeren	79

1. Inleiding

In september 2018 is er gestart met een drie jaar durend project, het project euPrevent Social Norms Approach (euPrevent SNA). euPrevent SNA is een samenwerking tussen 11 partners uit de Euregio Maas-Rijn (EMR) en West-Eifel (DE). Het doel van het project euPrevent SNA is om de reeds bestaande kwalitatieve preventie-initiatieven te versterken door gebruik te maken van de nieuwe en groeiende ideologie "the Social Norms Approach", die haar waarde al heeft bewezen voor diverse gezondheidsproblemen en doelgroepen.

Preventiewerkers en gezondheidsbevorderaars binnen de Euregio Maas-Rijn werken al jaren aan manieren om het gebruik of misbruik van middelen en ongezond gedrag te vertragen en/of te verminderen. Al meerdere jaren worden de meest effectieve principes en methodes gebruikt. Veel van deze methoden hebben hun waarde reeds bewezen. Het is echter belangrijk dat we ook op zoek gaan naar andere manieren om het arsenaal aan methodes uit te breiden.

Momenteel worden er vaak defensieve interventies ingezet om mensen te behoeden tegen bepaald gedrag (regels, wetgeving, controles - zoals voor alcohol en verkeer) in combinatie met structurele maatregelen (prijsbeleid, reclamevoorschriften, enz.). De bevoegdheden met betrekking tot deze defensieve en structurele maatregelen behoren voornamelijk toe aan wetgevers en toezichthouders onder regie van de overheid; ze vormen een onmisbaar element voor preventie. In het kader van deze preventiebenaderingen hebben preventiewerkers slechts een adviserende functie.

De belangrijkste missie en expertise van preventiewerkers ligt op het gebied van preventieve persoonsgerichte interventies: samenwerken met mensen, hen meer kansen geven op een gezond leven! Dit is mogelijk door: bewustmaking, door te informeren, gedragsalternatieven aan te bieden, vroegtijdig in te grijpen en het gebruik terug te dringen. Al deze interventies gebruiken een mix van argumenten die allemaal bruikbaar en betrouwbaar zijn, en die bijdragen aan een gezondere samenleving of aan het vertragen van negatieve ontwikkelingen. Dit kost tijd, veel tijd (bijv. de verandering van houding ten opzichte van roken van de ene generatie op de andere) en vereist nieuwe en aangepaste interventies van preventiewerkers. De wereld staat immers niet stil; de (negatieve) invloed van advertenties en sociale media houdt aan en de inzet van defensieve interventies mislukken, omdat de controlemechanismen niet haalbaar blijken.

Social norms approach

Volgens Boot et al. (2012), is de basis van de sociale norm-theorie 'dat iemands gedrag en attitudes worden beïnvloed door hun perceptie van de attitudes en het gedrag van hun leeftijdsgenoten', met andere woorden de perceptie van normen. Helmer et al. (2014) differentiëren sociale normen in twee soorten: beschrijvende sociale normen die verwijzen naar de perceptie van een individu van de hoeveelheid en frequentie van het gebruik van een middel

door leeftijdsgenoten; en injunctieve sociale normen gebaseerd op iemands perceptie van de goedkeuring van (gebruik van) een middel door leeftijdsgenoten.

Vaak kloppen deze percepties niet, omdat individuen de neiging hebben om de betrokkenheid van leeftijdsgenoten bij én goedkeuring van ongezond gedrag te overschatten. Daarentegen onderschatten zij de betrokkenheid van leeftijdsgenoten bij én goedkeuring van gezond en beschermend gedrag in vergelijking met hun eigen gedrag (Dempsey et al., 2019). Het is bijvoorbeeld waarschijnlijker dat individuen het gebruik van alcohol, cannabis en tabak door hun leeftijdsgenoten overschatten (Stock et al, 2014; McAlaney et al., 2015; Piske et al., 2015) en het gebruik van fruit en groenten (Lally et al., 2011) of het gebruik van zonnebrandcrème (Reid & Aiken, 2013) onderschatten vergeleken met hun gebruik.

Vervolgens kan een verkeerde perceptie van deze sociale normen individuen misleiden door te denken dat die attitudes en gedragingen sociaal wenselijk zijn. Dit kan er toe leiden dat ze deze gedragingen en attitudes overnemen om te voldoen aan wat volgens hen wordt beschouwd als de sociale norm van hun groep (Dempsey et al., 2019). Omdat individuen zich sterk identificeren met andere leden van de sociale groep waartoe ze behoren wordt de wens om te voldoen aan de sociale norm van hun groep wordt versterkt.

Het doel van de Social Norms Approach is om deze misvattingen te 'corrigeren' door feedback en informatie te geven over werkelijke gerapporteerd gebruik (Perkins, 1997, 2003; McAlaney et al., 2011). De SNA-boodschap benadrukt positieve en beschermende gedragingen en attitudes van de doelgroep. Het doel van deze boodschap is anderen ervan te overtuigen om meer gezondere keuzes te maken door deze positieve sociale normen te volgen, gebaseerd op de sociale groep waartoe ze behoren (Perkins, 2003).

De SNA-boodschap moet door leden van de doelgroep worden ervaren als relevant en gerelateerd aan de normen van hun groep om effectief te zijn. Om dit te bereiken moeten de gegevens afkomstig zijn van de doelgroep (Dempsey et al., 2019). Zoals Dempsey en collega's duidelijk stellen moeten SNA-boodschappen "gepresenteerd worden als afkomstig van de bredere sociale groep die geassocieerd is met de doelgroep, en niet gezien worden als afkomstig van een autoriteitsfiguur, om veranderingen in gedrag en houding als gevolg van gehoorzaamheidsdruk of angst te vermijden" (Dempsey et al., 2019, p. 3).

Kortom, SNA is gebaseerd op: (a) gedragingen en attitudes die worden beïnvloed door de manier waarop normen worden waargenomen en geïnterpreteerd, (b) mensen interpreteren die normen vaak verkeerd (ze overschatten of onderschatten ze), (c) deze verkeerd geïnterpreteerde normen vergroten vervolgens ongezonde keuzes en verminderen gezonde keuzes en, (d) de noodzaak om acties te ontwikkelen die meer beschermende en positieve gedragingen bevorderen om deze onjuiste percepties recht te zetten (Perkins et al, 2003, Dempsey et al., 2019).

Op SNA gebaseerde interventies hebben positieve resultaten opgeleverd bij het verminderen van drinkgedrag (Neighbours et al., 2009, 2010), het verminderen van de normen die door leeftijdsgenoten worden gehanteerd in verband met drinken (Neighbours et al., 2010; Lewis et al., 2014), en ook het verminderen van cannabisgebruik (Lee et al., 2013). Deze resultaten komen voornamelijk uit de Verenigde Staten (VS), met name Amerikaanse scholen en universiteiten. Met uitzondering van één studie uitgevoerd in Engeland (Bewick, Trusler, Mulhern, Barkham, & Hill, 2008), is er weinig bewijs voor effectieve SNA-interventies in Europa, omdat studies zelden SNA-interventies uitvoeren.

Een grote Europese studie - de Norms Intervention for the Prevention of Polydrug use (SNiPE) - uitgevoerd in zes Europese landen en Turkije, onderzocht de haalbaarheid van SNA-interventie binnen een Europese culturele context, die verschilt namelijk van de VS. De resultaten van dit grote onderzoek toonden aan dat respondenten de normen van leeftijdsgenoten overschatten in vergelijking met hun eigen normen met betrekking tot alcohol (McAlaney et al., 2015), tabak (Pischke et al., 2015), niet-medische stimulerende middelen (Helmer et al., 2016) en cannabis (Dempsey et al., 2016). Aangezien de overschatting van het gebruik van middelen door leeftijdsgenoten ook in Europa is bewezen, is de volgende stap de implementatie van SNA-acties. In deze context vindt het EMR-project euPrevent SNA plaats.

Het huidige onderzoek: euPrevent SNA – Euregionaal gezondheidsonderzoek

Problematisch gebruik van verslavende middelen vormt een aanzienlijke belemmering voor het functioneren in de samenleving en voor sociale integratie, en heeft invloed op de levenskwaliteit van mensen in de EMR. Verslaving vormt echter maar een klein onderdeel van het probleem, aangezien de gezondheidswinst door verminderd gebruik van alcohol, cannabis en medicijnen veel groter is. Bovendien leiden demografische ontwikkelingen in de EMR tot een groeiend aantal ouderen met aan medicijn en alcohol gerelateerde gezondheidsproblemen. Dit maakt het des te belangrijker om de productiviteit van jongeren op peil te houden. Vanuit gezondheidseconomisch oogpunt wordt aangenomen dat stijgende kosten als gevolg van aan alcohol gerelateerde ziekten onder ouderen een enorme impact zullen hebben op de gezondheidszorg in de EMR. De belangrijkste doelgroep zijn mensen die in de EMR wonen, met name jongeren van 12 tot 26 jaar en 55-plussers, aangezien zij de helft van de bevolking in de EMR uitmaken. In dit rapport staan de resultaten voor jongeren van 12 tot 26 jaar centraal; de resultaten voor senioren (55-plussers) worden in een apart rapport gepresenteerd.

Het project euPrevent SNA is het resultaat van een partnerschap dat al 15 jaar bestaat. In 2014 startten discussies over hoe nuttig de innovatieve Social Norms Approach (SNA) zou kunnen zijn in de EMR. Het was destijds duidelijk dat de huidige preventieactiviteiten, hun bestaande inhoud en de inhoud van de boodschap vaak niet strookten met de percepties en verwachtingen van de doelgroepen.

De partners die bij het project betrokken zijn willen hun ervaring en de SNA-methode gebruiken om de hierboven beschreven uitdaging aan te pakken. Het project euPrevent SNA heeft als doel jongeren in de EMR aan te moedigen om verantwoord met alcohol, cannabis en gamen om te gaan. Dit gebeurt op basis van de bevindingen van het onderzoek dat niet iedereen overmatig alcohol en cannabis gebruikt of gamet. Het merendeel van de jongeren van dezelfde leeftijd maakt gezonde keuzes en maakt zelden overmatig gebruik van alcohol, cannabis of gamen.

Een groot deel van de “Social Norms Approach” bestaat uit het verzamelen van informatie over de attitudes en het gedrag van de doelgroep. In de Euroregio Maas-Rijn en West-Eifel werd daarom een groot “Euregionaal gezondheidsonderzoek” uitgevoerd. Deze informatie zal de basis vormen voor SNA-acties en voor de ontwikkeling van positieve boodschappen voor de doelgroep.

2. Methode: Euregionaal gezondheidsonderzoek

De “Social Norms Approach” bestaat voor een groot deel uit het verzamelen van informatie over de attitudes en het gedrag van de doelgroep. Daarom hebben we een kwantitatieve cross-sectionele studie uitgevoerd. Op deze manier kan de SNA-methode worden gebruikt voor de doelpopulatie. Een gestandaardiseerde en gestructureerde vragenlijst werd ontwikkeld en online verspreid om te zien of er binnen de doelgroep inderdaad sprake is van overschatting of onderschatting. De vragenlijst heeft tot doel attitudes en gedragingen te kwantificeren. Het Euregionaal gezondheidsonderzoek (EHS) werd uitgevoerd in de Euroregio Maas-Rijn en West-Eifel. De informatie uit het EHS vormt de basis voor de preventiecampagne en voor de ontwikkeling van positieve boodschappen voor de doelgroep.

Studiepopulatie

De doelgroep bestaat uit jongeren van 12–26 jaar die in de Euregio Maas-Rijn of West-Eifel wonen. Meer concreet degenen die wonen in: Zuid-Limburg (NL), Provincie Limburg (BE), Provincie Luik, Franstalig deel (BE), Provincie Luik, Oostbelgien (BE), Städteregion Aken (DE), Kreis Heinsberg (DE), Kreis Euskirchen (DE) en Landkreis Bitburg-Prüm (DE). Mensen met visuele of cognitieve beperkingen werden niet in deze studie opgenomen.

Onderzoek

De volgende thema's werden in de vragenlijst opgenomen: achtergrondinformatie over de respondenten (demografische gegevens), identificatie (hoe meer een individu zich identificeert met een bepaalde groep, hoe groter de kans dat hij of zij zich zal onderwerpen aan de sociale normen van die groep), alcohol, cannabis en gamen. De vragenlijst werd opgesteld door de verschillende projectpartners en is gebaseerd op de vragenlijst die door het SNIPE-projectteam werd gebruikt voor vragen over sociale normen. Daarnaast zijn er ook gevalideerde vragen gebruikt uit het project "euPrevent Young People Euroregional Scan (YES)" voor vragen over middelengebruik. De vragen werden getest en gecontroleerd door leden van de Adviesraad. De volledige vragenlijst is te vinden in [Bijlage 1](#).

De vragenlijst bestond uit meerdere thema's en modaliteitsvragen:

- Vragen over demografische gegevens
 - Postcode
 - Geboortjaar
 - Geslacht
 - Onderwijsniveau
 - Werksituatie

- Met wie de respondent samenwoont
- Vragen over identificatie
 - Identificatie met leeftijdsgenoten
 - Sterke verbondenheid met leeftijdsgenoten
- Vragen over daadwerkelijke gedrag/middelengebruik:
 - Uitgaven aan alcohol, cannabis en gamen
 - Alcoholgebruik
 - Redenen om niet te drinken
 - Drinken op weekdays en in het weekend
 - Aantal drankjes per gelegenheid
 - Is de respondent ooit dronken geweest
 - Ervaringen door het drinken van alcohol
 - Cannabisgebruik
 - Aantal joints
 - Ervaringen door cannabisgebruik
 - Gamen
 - Soort games
 - De tijd besteed aan gamen op weekdays en in het weekend
 - Ervaringen door het gamen
- Vragen over persoonlijke goedkeuring:
 - Mening over alcohol
 - Mening over mensen die dronken zijn
 - Mening over cannabis
 - Mening over mensen die cannabis gebruiken en onder invloed zijn
 - Mening over gamen
 - Mening over mensen die zoveel gamen dat het hun dagelijkse leven beïnvloedt
- Vragen over descriptieve sociale normen:
 - Hoe vaak gebruiken leeftijdsgenoten alcohol
 - Hoe vaak drinken leeftijdsgenoten per dag
 - Hoe vaak zijn leeftijdsgenoten dronken geweest
 - Hoe vaak gebruiken leeftijdsgenoten cannabis
 - Hoeveel joints roken leeftijdsgenoten
 - Hoe vaak doen leeftijdsgenoten gamen
 - Hoelang doen leeftijdsgenoten gamen
- Vragen over injunctieve sociale normen:
 - Wat denken leeftijdsgenoten over alcohol
 - Wat denken leeftijdsgenoten over mensen die dronken zijn
 - Wat denken leeftijdsgenoten over cannabis
 - Wat denken leeftijdsgenoten over mensen die cannabis gebruiken en onder invloed zijn
 - Wat denken leeftijdsgenoten over gamen

- Wat denken leeftijdsgenoten over mensen die zoveel gamen dat het hun dagelijkse leven beïnvloedt

De vragenlijst werd opgesteld en vertaald in de talen van de regio's en is daarom beschikbaar in het Nederlands/Vlaams, Duits, Frans en ook in het Engels. De vragenlijsten waren identiek in de verschillende talen, met uitzondering van het onderwijsniveau en de werksituatie per land. Dit heeft geleid tot 5 versies van de vragenlijst.

Steekproefmethode

De steekproef voor dit onderzoek is samengesteld met behulp van non-probability sampling (niet-kanssteekproef) die bekend staat als 'snowball sampling' (sneeuwbal methode). Op deze manier worden respondenten voor de steekproef geselecteerd op basis van enkele criteria waar zij aan moeten voldoen en die een "goed beeld" geeft van de onderzochte populatie. De steekproefgrootte werd berekend op basis van demografische gegevens over het aantal inwoners. Dit is een praktische, snelle en economische methode. Bij de sneeuwbal methode vraagt de onderzoeker aan de respondent om het onderzoek op de een of andere manier te delen met anderen die aan de studiecriteriën voldoen. Deze mensen doen dan hetzelfde, zodat de steekproef op natuurlijke wijze groeit. Dit is niet duur en bereikt soms mensen wiens achtergrondkenmerken het moeilijk maken om ze te vinden.

De doelgroep in de Euregio Maas Rijn en West-Eifel werd benaderd door: het verspreiden van flyers; het delen van posters en links naar de vragenlijst op sociale media; het delen van de link in professionele netwerken; het delen van de link met leden van de Adviesraad; reclame op sociale media en in lokale kranten; benadering van middelbare scholen, MBO, hoge scholen en universiteiten om de vragenlijst onder hun leerlingen en studenten te delen; benadering van organisaties die specifiek met jongeren en kansarme jongeren werken; en het bezoeken van verschillende evenementen waar leerlingen en studenten de vragenlijst rechtstreeks op een iPad konden invullen. Bovendien hebben we bij het benaderen van deze primaire doelgroep ook gevraagd om de link zoveel mogelijk binnen het eigen netwerk te verspreiden en verder te delen.

Gegevensverzameling

Het Euregionaal gezondheidsonderzoek werd online uitgevoerd tussen september 2019 en januari 2020. Voor de vragenlijst is een online tool ontwikkeld die op de website www.healthsurvey.eu kon worden geopend. Op de website konden mensen hun regio kiezen. Zo ontvingen ze de vragenlijst in hun eigen taal en met de juiste antwoordcategorieën voor onderwijsniveau en werksituatie. De vragenlijst was volledig anoniem en de AVG-regels werden gerespecteerd.

Mogelijke beperkingen van deze studie zijn:

- Vertekening door beperkingen in de wijze van steekproeftrekking: sommige jongeren hebben mogelijk geen internettoegang en zouden daardoor de vragenlijst niet hebben kunnen invullen. Om deze eerste beperking te overwinnen, kregen de deelnemers echter de mogelijkheid om de vragenlijst in te vullen met behulp van een digitale tablet op school en tijdens studentenbijeenkomsten (met of zonder hulp van een projectpartner).
- Vertekening op het gebied van sociale wenselijkheid: respondenten willen mogelijk een beter beeld van zichzelf geven bij vragen over hun persoonlijke gebruik. Hoewel dit het geval kon zijn voor deelnemers die hun vragenlijst in aanwezigheid van een projectpartner hebben ingevuld, kan het feit dat de vragenlijst online en anoniem was, hebben bijgedragen aan het overwinnen van deze vertekening.

Analyse

De kwaliteit van de dataset is eerst gecontroleerd met Excel-software. De dataset werd vervolgens geanalyseerd met behulp van het statistische programma SPSS. Eerst hebben we de dataset opgeschoond door de doelgroep te filteren op de woonplaats in specifieke regio's van de EMR en West-Eifel. Daarna gefilterd op geboortjaar, om zodoende alleen deelnemers van 12–26 jaar in de dataset te houden. De gegevens werden vervolgens geanalyseerd met behulp van “frequencies”, “custom tables” en ONE-WAY ANOVA-analyses.

De resultaten zijn beschikbaar op het niveau van de totale projectpopulatie in de EMR en op regionaal niveau. De regio's zijn onderverdeeld in: Zuid-Limburg (NL), Provincie Limburg (BE), Provincie Luik, inclusief Ostbelgien (BE) en de Duitse regio's (Aken, Heinsberg, Euskirchen, Bitburg-Prüm). Verder worden analyses gepresenteerd per geslacht, leeftijdsgroep, identificatieniveau, werksituatie, woonsituatie en kwetsbare individuen. De leeftijdsgroepen zijn als volgt onderverdeeld: 12–14, 14–16, 16–18, 18–20 en 20–26 jaar. De International Standard Classification of Education (ISCED 2011) van UNESCO werd gebruikt om het onderwijsniveau te bepalen (laag/gemiddeld/hoog) voor de verschillende landen.

- Lager voortgezet onderwijs: VMBO, TSO, BSO, BUSO, Hauptschule, Realschule, Technischer Unterricht, Beruflicher Unterricht, Technische Qualifikation, Secondaire technique (de transition ou de qualification).
- Hoger voortgezet onderwijs: HAVO, VWO (atheneum/gymnasium), ASO, KSO, Gymnasium, Gesamtschule, Allgemeinbildener Unterricht, Secondaire général, Secondaire professionnel.
- Beroepsonderwijs: MBO, deeltijds onderwijs/Enseignement à temps partiel/en alternance, Berufsschule, Berufsausbildung, Integrativer Unterricht, Teilzeit.
- Hoger onderwijs: HBO, Bachelier, Fachhochschule, Technische Hochschule.
- Universitair onderwijs: Universiteit, Master (type long), Master universitaire, Universität.

Daarnaast hebben we ook risicogroepen gedefinieerd binnen de doelgroep. Deze risicogroepen zijn gedefinieerd aan de hand van (gestandaardiseerde) normen voor drinken, cannabisgebruik en risico op problematisch gamen.

De risicogroep voor alcohol wordt als volgt gedefinieerd:

- een persoon jonger dan 16 jaar die wel eens alcohol drinkt;
- een jongere van 16 tot 18 jaar die de afgelopen maand één keer per week meerdere glazen heeft gedronken of meerdere dagen per week heeft gedronken;
- een jongere van 18 jaar of ouder die een overmatige drinker is (gestandaardiseerde norm van meer dan 21 (mannen) of 14 (vrouwen) glazen per week);
- een jongere van 18 jaar of ouder die een zware drinker is (gestandaardiseerde norm van minimaal één keer per week 6 (mannen) of 4 (vrouwen) glazen of meer op één dag).

De risicogroep voor cannabis wordt als volgt gedefinieerd:

- een persoon jonger dan 18 jaar die de afgelopen maand minstens één keer per week cannabis heeft gebruikt;
- een jongere van 18 jaar of ouder die de afgelopen maand meerdere keren per week cannabis heeft gebruikt.

De risicogroep voor gamen wordt gedefinieerd aan de hand van een gestandaardiseerde reeks vragen die een risicoscore voor problematisch gamen berekent. Deze vragen zijn:

- Hoe vaak vind je het moeilijk om te stoppen met gamen?
- Hoe vaak zeggen anderen (bijv. ouders of vrienden) je dat je minder tijd aan gamen moet besteden?
- Hoe vaak zou je liever gamen dan tijd doorbrengen in het echte leven met anderen (bijv. vrienden of ouders)?
- Hoe vaak voel je je rusteloos, gestrest of geïrriteerd als je niet kunt spelen?
- Hoe vaak haast je je om je huiswerk af te krijgen om te beginnen met gamen?
- Hoe vaak speel je omdat je je slecht voelt?
- Hoe vaak val je in slaap door te gamen?

De ANOVA-analyse gaf inzicht in wat de respondent gemiddeld doet en wat anderen volgens hem/haar gemiddeld doen, d.w.z. wat volgens hen de “sociale norm” is. De antwoorden op vragen met betrekking tot de descriptieve norm werden vergeleken met de antwoorden op de vragen met betrekking tot persoonlijk gebruik om te bepalen of de descriptieve sociale norm significant werd overschat of onderschat. Ook de antwoorden op vragen met betrekking tot de injunctieve norm werden vergeleken met de antwoorden op vragen met betrekking tot persoonlijke goedkeuring, om te bepalen of de injunctieve sociale norm werd overschat of onderschat. Een negatief “gemiddeld verschil” duidt op een overschatting. Een positief “gemiddeld verschil” duidt op een onderschatting. De ONE-WAY ANOVA-analyse bepaalde welke verschillen significant waren (P-

waarde van 0,05 of lager). Deze statistische bevindingen over overschatting of onderschatting vormen de hoofdlijnen voor de verdere ontwikkeling van de SNA-benadering en -campagne.

3. Resultaten

Op de website werden in totaal 7.072 vragenlijsten door jongeren ingevuld. Eerst werd de dataset opgeschoond om alleen de resultaten van de doelgroep te behouden. Niet voltooide vragenlijsten werden uitgesloten. De dataset werd verder gespecificeerd door de postcodes van de EMR-regio's Zuid-Limburg (NL), Provincie Limburg (BE), Provincie Luik (BE), Ostbelgien (BE), Kreis Aken (DE), Kreis Heinsberg (DE), Kreis Euskirchen (DE) en de regio West-Eifel: Eifelkreis Bitburg-Prüm (DE) eruit te filteren. Daarna werden de gegevens verder gespecificeerd door de doelgroep uit te filteren op geboortjaar, waarbij alleen respondenten van 12 tot 26 jaar in de dataset overbleven. Dit leverde een totaal van 4.878 respondenten op.



De eerste resultaten gaan over achtergrondvariabelen van respondenten van het Euregionaal gezondheidsonderzoek. Verder worden de resultaten per thema (alcohol, cannabis en gamen) getoond.

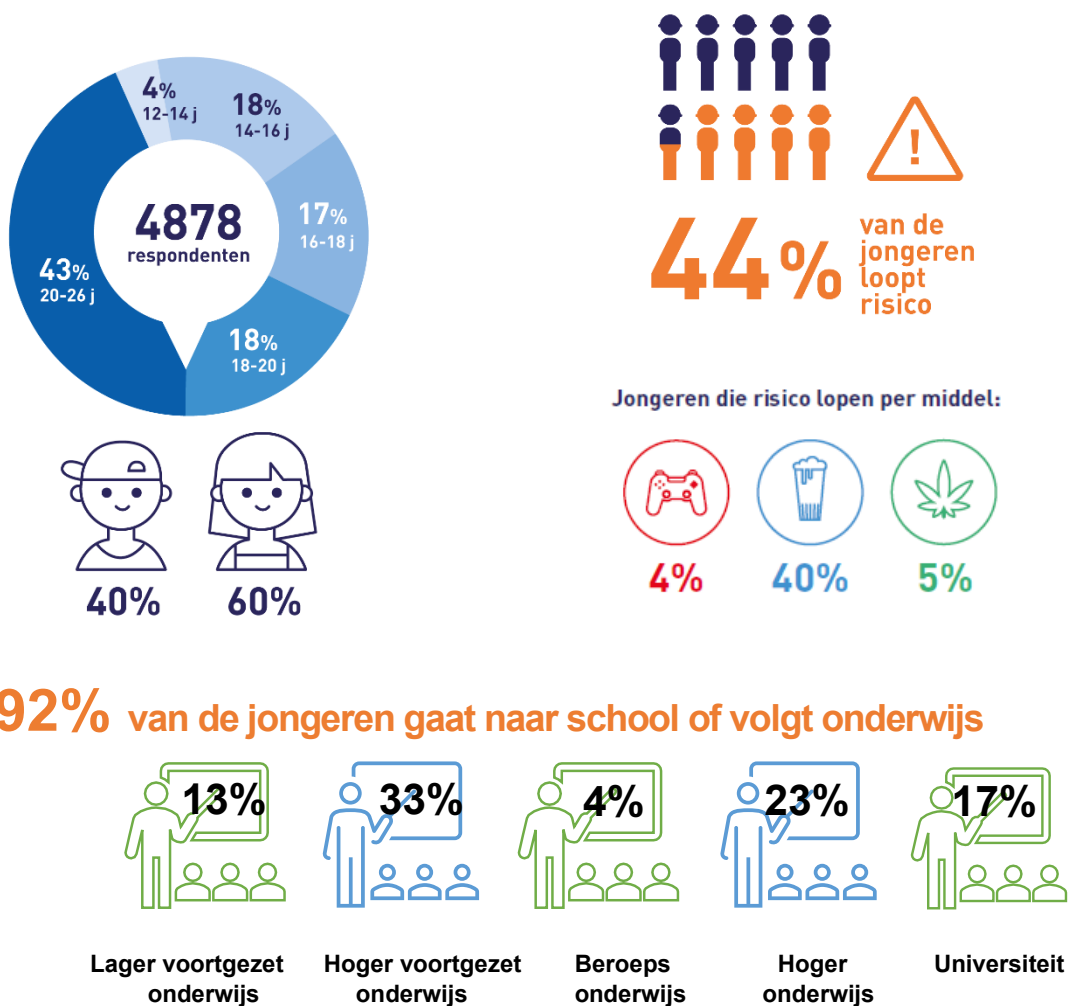
Tabel 1: Achtergrond van de respondenten (N = 4.878).

Regio	Zuid-Limburg (NL)	6,2%
	Provincie Limburg (BE)	17,0%
	Provincie Luik (BE)	37,8%
	Ostbelgien (BE)	8,7%
	Aken (DE)	1,6%
	Euskirchen (DE)	2,6%
	Heinsberg (DE)	23,3%
	Bitburg-Prüm (DE)	2,7%
Leeftijdsgroep	12-14 jaar	3,7%
	14-16 jaar	17,5%
	16-18 jaar	17,4%
	18-20 jaar	18,0%
	20-26 jaar	43,3%
Geslacht	Man	39,2%
	Vrouw	58,7%
	Andere	0,6%
	Geeft liever geen antwoord	1,5%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	13,3%
	Hoger voortgezet onderwijs	33,1%
	Beroepsonderwijs	4,4%
	Hoger onderwijs	22,8%
	Universitair onderwijs	16,6%
Werksituatie	Deeltijds	1,0%
	Voltijds	5,4%
	Werkloos/werkzoekend	0,7%
	Arbeidsongeschikt/sociale bijstand	0,1%
	Huisvrouw/huisman	0,1%
Kansarm	Is kansarm	0,8% ¹
Identificatie	Identificatiescore	4,1
Risicogroep	Totaal risicogroep	44,0%
	Risicogroep alcohol	40,0%
	Risicogroep cannabis	5,0%
	Risicogroep gamen	4,0%

¹ Laag percentage te wijten aan:

- Het feit dat de vragenlijst niet in staat was dit criterium correct te meten
- Mogelijke vertekening van de steefproeftrekking (de kansarme groep werd mogelijk niet bereikt door het onderzoek)

Figuur 1: Achtergrond van de respondenten van het gezondheidsonderzoek jeugd



6% van de jongeren werkt; de meeste voltijds.

Woonsituatie

- Samen met de ouders: **82%**
- Samen met de partner: **10%**
- Samen met leeftijdsgenoten: **6%**
- Samen met kinderen: **1%**
- Alleen: **5%**

4 op 6
identificatiescore

3.1 Achtergronden en regionale verschillen van respondenten

De partners hebben veel inspanningen geleverd om de doelgroep in alle regio's te bereiken. In een aantal regio's was het aantal respondenten hoger dan in andere. Dit komt vooral door het feit dat deze regio's groter zijn. Omdat we echter geen vooraf bepaalde steekproef gebruikten maar een sneeuwbalsteekproefmethode door het onderzoek willekeurig over de doelgroep te verspreiden, was het soms moeilijk om de gewenste steekproefgrootte van 300 in een regio te bereiken. Over het algemeen is er een goede dekking voor het hele projectgebied.

De meeste deelnemers wonen in de provincie Luik, gevolgd door de Duitse regio's, de provincie Limburg en Zuid-Limburg (zie tabel 1). De meeste respondenten waren vrouwelijk, behoorden tot de leeftijdsgroep 20 tot 26 jaar en volgden hoger/universitair onderwijs. De meeste respondenten wonen bij hun ouders. 6% werkt en slechts 1% van de deelnemers is kansarm. In dit onderzoek is de factor kansarm gebaseerd op de werksituatie: werkloos, werkzoekend, arbeidsongeschikt of sociale bijstand. In een apart rapport gaan we dieper in op kansarme jongeren en hoe ze te bereiken met de SNA-methode. Personen tussen 12 en 26 jaar oud worden volgens de Europese Commissie (2019a) als kansarm beschouwd wanneer ze in kwetsbare gezinnen leven, een handicap hebben of tot een minderheidsgroep behoren (d.w.z. vluchtelingen, migranten, enz.). Volgens de Europese Commissie ondervinden personen in de laatstgenoemde categorieën belemmeringen bij de toegang tot gezondheidszorg, onderwijs en huisvesting en bij toegang tot kwaliteitsvolle, betaalbare opvang en scholen voor jonge kinderen, wat onvermijdelijk gevolgen heeft voor de gezondheid en hun welzijn. In grote lijnen dragen 3 factoren bij aan het bepalen van de kansarme categorie, namelijk: levensloop, systeem en samenleving (Marmot, Allen, Bell, Bloomer & Goldblatt, 2012).

De gemiddelde leeftijd van de deelnemers was 19 jaar. Alle leeftijdsgroepen zijn goed vertegenwoordigd, maar in de groep van 12/14-jarigen is het aantal respondenten erg laag. Vooral in Luik was een groot deel van de respondenten 20 jaar of ouder. In de provincie Luik en Zuid-Limburg was de verdeling tussen mannen en vrouwen niet gelijk: 1/3 waren mannen en 2/3 vrouwen. In de Provincie Limburg (BE) en de Duitse regio's is de spreiding ongeveer fiftyfifty. Voor wat betreft het onderwijsniveau volgen meer deelnemers het secundair onderwijs in de provincie Limburg en in de Duitse regio's, terwijl in Zuid-Limburg en de provincie Luik meer deelnemers hoger onderwijs volgen of studeren aan een universiteit. Dit komt overeen met de resultaten die we in de verschillende leeftijdsgroepen hebben gezien. Slechts een klein deel van de deelnemers werkt. In Zuid-Limburg is dit aandeel twee keer zo groot als in de andere regio's.

Op het gebied van identificatie met hun leeftijdsgenoten was de gemiddelde identificatiescore 4. Om het identificatieniveau te meten, werden twee vragen gesteld: de vraag in hoeverre de respondenten zich identificeren met hun leeftijdsgenoten en in hoeverre ze zich sterk verbonden voelen met hun leeftijdsgenoten, op een schaal van 1 (helemaal niet) tot 6 (volledig). Uit de resultaten blijkt dat deze score hoger is in Zuid-Limburg en in de provincie Limburg, maar lager in de Duitse regio's.

3.1.1. Risicogroepen

Om vast te stellen hoeveel jongeren problematisch gedrag kunnen ontwikkelen door het drinken van alcohol, het gebruik van cannabis of het gamen zijn er risicogroepen bepaald.

Van de jongeren maakte 44% van de respondenten deel uit van de volledige risicogroep (alcohol, cannabis en gamen). 40% van de deelnemers zat in de risicogroep voor alcohol. 5% van de deelnemers zat in de risicogroep voor cannabis. 4% van de deelnemers zat in de risicogroep voor gamen.

Hoewel de SNA zich richt op het algemeen publiek, is het belangrijk om in gedachten te houden dat 44% van de jongeren het risico loopt ongezond gedrag te ontwikkelen met betrekking tot alcoholgebruik, cannabisgebruik of problematisch gamen.

Zie Bijlage 2 voor alle achtergrondstatistieken in de tabellen.

3.2 Alcohol

De tabellen met de resultaten voor alcohol zijn te vinden in [Bijlage 3](#).

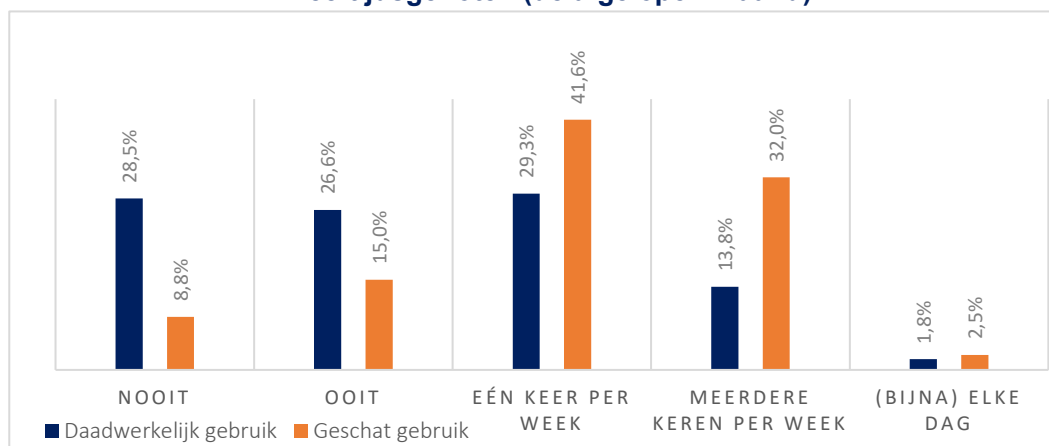
3.2.1. Alcoholgebruik

Alcoholgebruik werd gemeten aan de hand van de vraag: "Drink je wel eens alcohol (bier, wijn, cocktails, enz.)?". De antwoordcategorieën waren: Ik drink geen alcohol; Ooit, maar niet in de laatste maand; Eén keer per week in de laatste maand; Meerdere keren per week in de laatste maand; (Bijna) elke dag in de laatste maand.

Zoals te zien is in figuur 2, heeft meer dan de helft van de deelnemers nog nooit alcohol gedronken, of ooit eens wel alcohol gedronken maar niet in de afgelopen maand. 29% dronk de afgelopen maand één keer per week. In totaal dronk ongeveer 16% de afgelopen maand meerdere keren per week (14%) of (bijna) elke dag (2%).

Meer dan de helft van de deelnemers heeft nog nooit alcohol gedronken, of heeft wel eens alcohol gedronken maar niet in de afgelopen maand. Deze categorie is kleiner in Zuid-Limburg en de provincies Luik en Limburg, en in de Duitse regio's is deze categorie van niet-drinkers groter (zie bijlage 3). 29% dronk de afgelopen maand één keer per week. Dit percentage is lager in de Duitse regio's (21%) en hoger in Zuid-Limburg (37%) en de provincie Luik (34%). In totaal dronk ongeveer 16% de afgelopen maand meerdere keren per week (14%) of (bijna) elke dag (2%). Dit aantal is het hoogst in de provincie Luik (21%), gevolgd door de provincie Limburg (12%) en Zuid-Limburg en de Duitse regio's (beide 10%).

Figuur 2: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte alcoholgebruik door leeftijdsgenoten (de afgelopen maand).



Aan de hand van de vraag: "Hoe vaak denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten alcohol hebben gedronken?", konden we vaststellen wat volgens hen de "sociale norm" is. De antwoordcategorieën waren: Nooit; Ooit, maar niet in de laatste maand; Eén keer per week in de laatste maand; Meerdere keren per week in de laatste maand; (Bijna) elke dag in de laatste maand.

24% van de deelnemers schat dat leeftijdsgenoten nog nooit in hun leven alcohol hebben gedronken of wel eens alcohol hebben gedronken, maar niet in de afgelopen maand (zie figuur 2). Ze schatten dat 42% de afgelopen maand één keer per week dronk, en dat 35% de afgelopen maand meerdere keren per week of (bijna) elke dag dronk.

Over het algemeen wordt het gebruik van alcohol door leeftijdsgenoten overschat ten opzichte van het daadwerkelijke gebruik. Uit de ANOVA-analyse bleek dat deze verschillen tussen regio's, geslachten en onderwijsniveaus niet significant zijn. Er zijn significante verschillen tussen de leeftijdsgroepen. De jongste leeftijdsgroep (12-14) overschat minder dan de andere leeftijdsgroepen (14-26). De leeftijdsgroep 16-18 overschat het meest (zie tabel 2). De risicogroep overschat meer dan de niet-risicogroep (zie tabel 3).

Tabel 2: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte alcoholgebruik door leeftijdsgenoten (de afgelopen maand), per leeftijdsgroep.

		Nooit	Ooit	Eén keer per week	Meerdere keren per week	(Bijna) elke dag
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	28,5%	26,6%	29,3%	13,8%	1,8%
	Geschat gebruik	8,8%	15%	41,6%	32%	2,5%
12-14 jaar	Daadwerkelijk gebruik	93,4%	6,0%	0,5%	0,0%	0,0%
	Geschat gebruik	64,1%	30,4%	3,9%	1,7%	0,0%
14-16 jaar	Daadwerkelijk gebruik	70,3%	21,9%	4,8%	2,0%	1,1%
	Geschat gebruik	30,1%	42,9%	18,8%	6,3%	1,9%
16-18 jaar	Daadwerkelijk gebruik	27,9%	35,9%	26,8%	8,2%	1,2%
	Geschat gebruik	4,1%	20,0%	50,4%	21,3%	4,1%
18-20 jaar	Daadwerkelijk gebruik	16,4%	30,1%	37,9%	13,9%	1,7%
	Geschat gebruik	1,6%	7,0%	52,9%	35,6%	3,0%
20-26 jaar	Daadwerkelijk gebruik	11,3%	25,1%	39,1%	22,1%	2,5%
	Geschat gebruik	0,3%	3,7%	45,9%	47,8%	2,2%

Tabel 3: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte alcoholgebruik door leeftijdsgenoten (de afgelopen maand), per risicogroep.

		Nooit	Ooit	Eén keer per week	Meerdere keren per week	(Bijna) elke dag
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	28,5%	26,6%	29,3%	13,8%	1,8%
	Geschat gebruik	8,8%	15%	41,6%	32%	2,5%
Risicogroep alcohol	Daadwerkelijk gebruik	0,0%	10,1%	54,5%	31,3%	4,1%
	Geschat gebruik	1,3%	8,6%	48,8%	37,6%	3,8%
Niet-risicogroep	Daadwerkelijk gebruik	47,8%	37,8%	12,2%	2,0%	0,2%
	Geschat gebruik	13,9%	19,3%	36,8%	28,3%	1,7%

3.2.2. Glazen alcohol op weekdays en weekenddagen

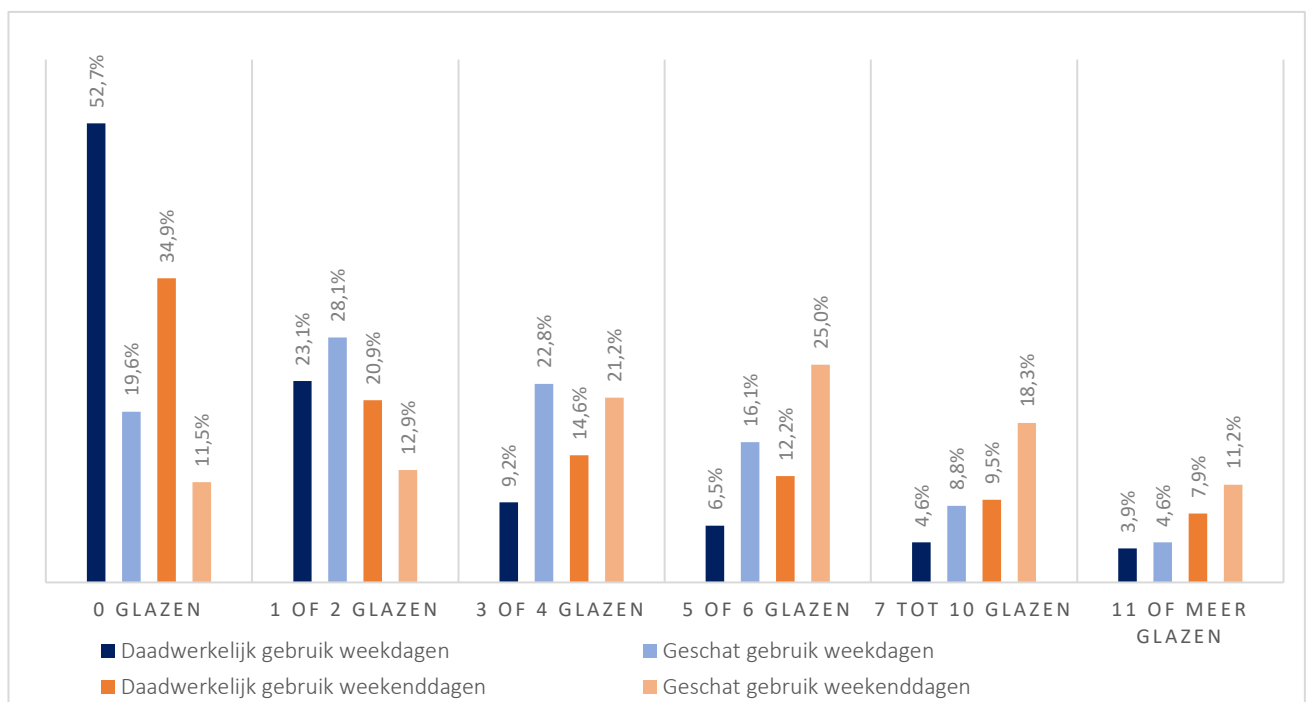
Het aantal drankjes per dag werd gemeten met een matrixvraag: "Hoeveel drankjes/glazen drink je gemiddeld op een dag dat je alcohol drinkt?". De vraag was onderverdeeld in: doordeweekse dagen (maandag-donderdag) en weekenddagen (vrijdag-zondag). De antwoordcategorieën per weekday en weekenddag waren: 0 glazen, 1 of 2 glazen, 3 of 4 glazen, 5 of 6 glazen, 7 tot 10 glazen, 11 of meer glazen.

Zoals te zien is in figuur 3, drinkt 53% nul glazen op weekdays (maandag-donderdag) en drinkt 23% op weekdays 1 tot 2 glazen. 4% drinkt op weekdays 11 of meer glazen.

In het weekend (vrijdag-zondag) drinkt 35% nul glazen en drinkt 21% 1 tot 2 glazen (zie figuur 3 en tabel 5). Een vierde van de jongeren drinkt 3 tot 6 glazen en 8% drinkt meer dan 11 glazen.

Gemiddeld drinken de jongeren 5 glazen per week. Meer dan de helft van de jongeren in Luik drinkt op weekdays. In Duitsland drinken meer jongeren niet (38%). Gemiddeld drinken de jongeren in Duitsland die wel drinken echter meer glazen.

Figuur 3: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte aantal glazen alcohol genuttigd door leeftijdsgenoten op weekdays (blauw) en weekenddagen (oranje).



Aan de hand van de vraag: "Hoeveel drankjes denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten normaal drinkt op een dag dat ze alcohol drinken?", konden we vaststellen wat volgens hen de "sociale norm" is. Deze vraag was onderverdeeld in: doordeweekse dagen (maandag-donderdag) en weekenddagen (vrijdag-zondag). De antwoordcategorieën waren: 0 glazen, 1 of 2 glazen, 3 of 4 glazen, 5 of 6 glazen, 7 tot 10 glazen, 11 of meer glazen.

De deelnemers schatten dat 28% 1 tot 2 glazen drinkt op weekdays en 13% op weekenddagen. Ze schatten het aantal drankjes veel hoger in voor weekenddagen.

Respondenten overschatten het aantal drankjes dat op weekdays wordt genuttigd. Deze verschillen zijn statistisch significant tussen de regio's. Zuid-Limburg overschat in grotere mate dan alle andere regio's. Vrouwen overschatten meer dan mannen. De oudere leeftijdsgroepen (16-20 jaar) overschatten meer in vergelijking met de jongere leeftijdsgroepen (12-16 jaar). Het beroeps- en hoger onderwijs verschilt significant van de andere onderwijsniveaus en overschat het aantal drankjes in grotere mate. De niet-risicogroep overschat significant meer dan de algemene risicogroep en de alcoholrisicogroep.

Ook het aantal consumpties op weekenddagen wordt overschat. De verschillen tussen de regio's zijn statistisch significant. De provincie Luik en regio Zuid-Limburg overschatten meer dan de andere regio's. Er werden geen significante verschillen tussen mannen en vrouwen vastgesteld. De oudere leeftijdsgroepen (16-20 jaar) overschatten meer dan de jongere leeftijdsgroepen (12-16 jaar). Het hoger onderwijs overschat in grotere mate. De niet-risicogroep overschat significant meer dan de algemene risicogroep en de alcoholrisicogroep.

Tabel 4: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte aantal glazen alcohol genuttigd door leeftijdsgenoten op weekdays (de afgelopen maand), per leeftijdsgroep.

		0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	52,7%	23,1%	9,2%	6,5%	4,6%	3,9%
	Geschat gebruik	19,6%	28,1%	22,8%	16,1%	8,8%	4,6%
12-14 jaar	Daadwerkelijk gebruik	97,3%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Geschat gebruik	82,4%	14,3%	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%
14-16 jaar	Daadwerkelijk gebruik	84,7%	9,0%	1,8%	2,0%	0,7%	1,9%
	Geschat gebruik	51,2%	32,1%	8,7%	3,30%	1,8%	2,9%
16-18 jaar	Daadwerkelijk gebruik	57,1%	16,0%	8,8%	6,5%	4,7%	6,9%
	Geschat gebruik	22,0%	21,4%	19,4%	18,3%	10,3%	8,6%
18-20 jaar	Daadwerkelijk gebruik	47,3%	20,8%	11,6%	8,4%	6,2%	5,7%
	Geschat gebruik	10,8%	25,2%	26,2%	19,7%	11,3%	6,7%
20-26 jaar	Daadwerkelijk gebruik	36,4%	34,4%	12,3%	8,0%	5,9%	3,1%
	Geschat gebruik	4,1%	31,5%	30,2%	20,2%	10,7%	3,3%

Tabel 5: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte aantal glazen alcohol genuttigd door leeftijdsgenoten op weekenddagen (de afgelopen maand), per leeftijdsgroep.

		0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	34,9%	20,9%	14,6%	12,2%	9,5%	7,9%
	Geschat gebruik	11,5%	12,9%	21,2%	25,0%	18,3%	11,2%
12-14 jaar	Daadwerkelijk gebruik	97,2%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Geschat gebruik	73,6%	20,9%	2,7%	1,6%	0,5%	0,5%
14-16 jaar	Daadwerkelijk gebruik	80,3%	10,2%	2,8%	2,5%	1,9%	2,3%
	Geschat gebruik	39,1%	32,5%	13,3%	6,8%	3,6%	4,6%
16-18 jaar	Daadwerkelijk gebruik	34,9%	17,8%	14,0%	12,8%	9,8%	10,7%
	Geschat gebruik	6,8%	14,4%	21,4%	24,6%	17,2%	15,6%
18-20 jaar	Daadwerkelijk gebruik	22,5%	18,6%	16,0%	16,6%	14,1%	12,9%
	Geschat gebruik	2,5%	6,2%	19,8%	28,5%	25,8%	17,2%
20-26 jaar	Daadwerkelijk gebruik	16,3%	29,0%	20,4%	15,0%	22,9%	7,7%
	Geschat gebruik	0,6%	6,4%	26,5%	33,0%	23,0%	10,5%

Tabel 6: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte aantal glazen alcohol genuttigd op weekdays (de afgelopen maand), per risicogroep.

		0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	52,7%	23,1%	9,2%	6,5%	4,6%	3,9%
	Geschat gebruik	19,6%	28,1%	22,8%	16,1%	8,8%	4,6%
Risicogroep alcohol	Daadwerkelijk gebruik	26,6%	29,7%	13,8%	12,4%	9,1%	8,5%
	Geschat gebruik	10,5%	28,2%	23,2%	18,6%	12,3%	7,1%
Niet- risicogroep	Daadwerkelijk gebruik	70,3%	18,7%	6,2%	2,5%	1,5%	0,8%
	Geschat gebruik	25,7%	28,0%	22,5%	14,5%	6,4%	3,0%

Tabel 7: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte aantal glazen alcohol genuttigd op weekenddagen (de afgelopen maand), per risicogroep.

		0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	34,9%	20,9%	14,6%	12,2%	9,5%	7,9%
	Geschat gebruik	11,5%	12,9%	21,2%	25,0%	18,3%	11,2%
Risicogroep alcohol	Daadwerkelijk gebruik	7,1%	16,5%	18,4%	21,3%	19,3%	17,4%
	Geschat gebruik	3,0%	9,6%	19,4%	27,7%	24,6%	15,7%
Niet- risicogroep	Daadwerkelijk gebruik	53,7%	23,8%	12,1%	6,0%	2,8%	1,5%
	Geschat gebruik	17,2%	15,1%	22,4%	23,1%	14,0%	8,2%

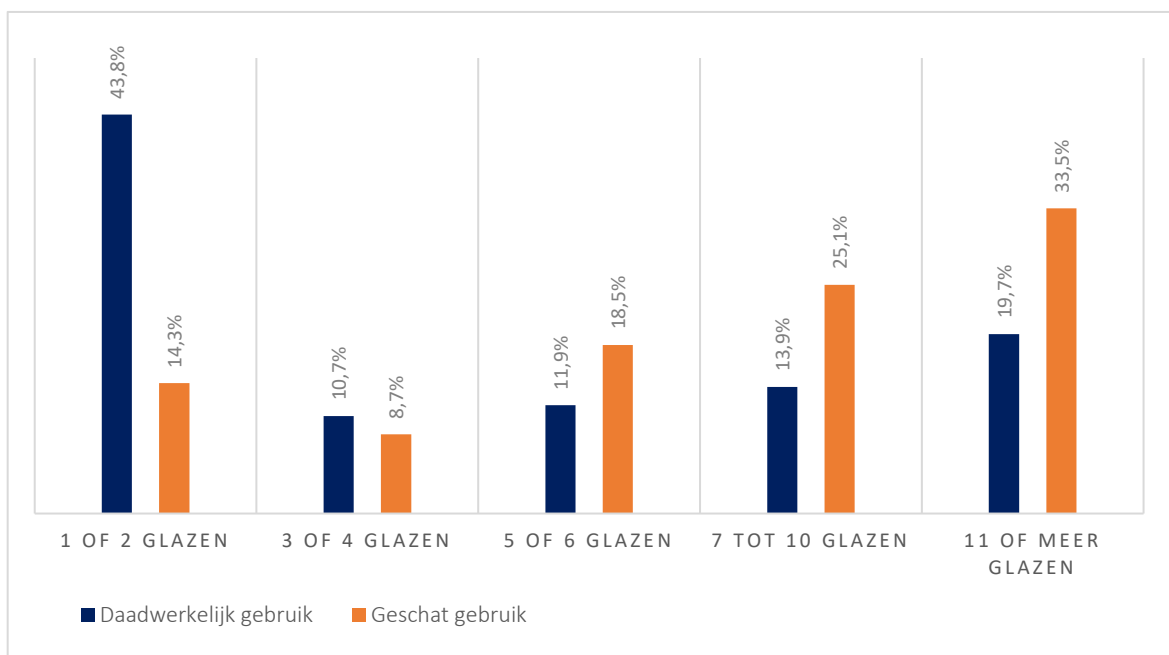
3.2.3. Hoogste aantal drankjes per gelegenheid

Het hoogste aantal drankjes per gelegenheid werd gemeten door de volgende vraag te stellen: "Wat is het hoogste aantal alcoholische drankjes dat je op één gelegenheid hebt gedronken in de laatste maand?". De antwoordcategorieën waren: 1 of 2 glazen, 3 of 4 glazen, 5 of 6 glazen, 7 tot 10 glazen, 11 of meer glazen.

Zoals te zien is in figuur 4 en tabel 8, dronk 44% 1 of 2 glazen bij één enkele gelegenheid en dronken 2 op 5 respondenten 11 glazen of meer bij één enkele gelegenheid. In Luik drinkt de grootste groep (23%) 11 of meer glazen, gevolgd door de Duitse regio's (19%), de Provincie Limburg (15%) en Zuid-Limburg (13%).

Aan de hand van de vraag: "Wat is het hoogste aantal alcoholische drankjes dat de meeste van je leeftijdsgenoten op één gelegenheid heeft gedronken in de laatste maand?", konden we vaststellen wat volgens hen de "sociale norm" is. De antwoordcategorieën waren: 1 of 2 glazen, 3 of 4 glazen, 5 of 6 glazen, 7 tot 10 glazen, 11 of meer glazen.

Figuur 4: Frequentie en geschatte frequentie van het hoogste aantal drankjes die leeftijdsgenoten (de afgelopen maand) hebben gedronken bij één enkele gelegenheid.



Gemiddeld overschatten de respondenten de frequentie waarmee leeftijdsgenoten de meeste drankjes bij één enkele gelegenheid nuttigen in vergelijking met zichzelf. De verschillen tussen de regio's en het geslacht zijn niet significant. Er werden echter wel statistische verschillen tussen de leeftijdsgroepen gevonden. De oudere leeftijdsgroepen (16-20 jaar) overschatten meer dan de jongere (12-16 jaar). Het beroepsonderwijs overschat meer dan de andere

onderwijsniveaus. De algemene risicogroep en de alcoholrisicogroep verschillen beide significant van de niet-risicogroep, waarbij de niet-risicogroep significant meer overschat.

Tabel 8: Frequentie en geschatte frequentie van het hoogste aantal drankjes die leeftijdsgenoten (de afgelopen maand) hebben gedronken bij één enkele gelegenheid, per leeftijdsgroep.

		1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	43,8%	10,7%	11,9%	13,9%	19,7%
	Geschat gebruik	14,3%	8,7%	18,5%	25,1%	33,5%
12-14 jaar	Daadwerkelijk gebruik	97,8%	0,5%	1,6%	0,0%	0,0%
	Geschat gebruik	82,7%	9,6%	3,2%	1,3%	3,2%
14-16 jaar	Daadwerkelijk gebruik	86,4%	4,3%	2,8%	1,7%	4,9%
	Geschat gebruik	51,1%	16,7%	12,4%	6,9%	12,8%
16-18 jaar	Daadwerkelijk gebruik	44,0%	10,8%	11,1%	13,5%	20,7%
	Geschat gebruik	9,8%	9,6%	18,0%	22,8%	39,7%
18-20 jaar	Daadwerkelijk gebruik	30,3%	11,3%	15,3%	16,9%	26,1%
	Geschat gebruik	2,6%	6,1%	19,5%	28,6%	43,2%
20-26 jaar	Daadwerkelijk gebruik	27,7%	13,9%	15,2%	18,9%	24,2%
	Geschat gebruik	1,6%	6,2%	21,6%	33,3%	37,2%

Tabel 9: Frequentie en geschatte frequentie van het hoogste aantal drankjes die leeftijdsgenoten (de afgelopen maand) hebben gedronken bij één enkele gelegenheid, per risicogroep.

		1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	43,8%	10,7%	11,9%	13,9%	19,7%
	Geschat gebruik	14,3%	8,7%	18,5%	25,1%	33,5%
Risicogroep alcohol	Daadwerkelijk gebruik	7,20%	3,70%	17,90%	28,20%	42,90%
	Geschat gebruik	4,4%	4,7%	15,2%	29,4%	46,3%
Niet- risicogroep	Daadwerkelijk gebruik	68,5%	15,4%	7,8%	4,2%	4,0%
	Geschat gebruik	21,1%	11,4%	20,7%	22,1%	24,7%

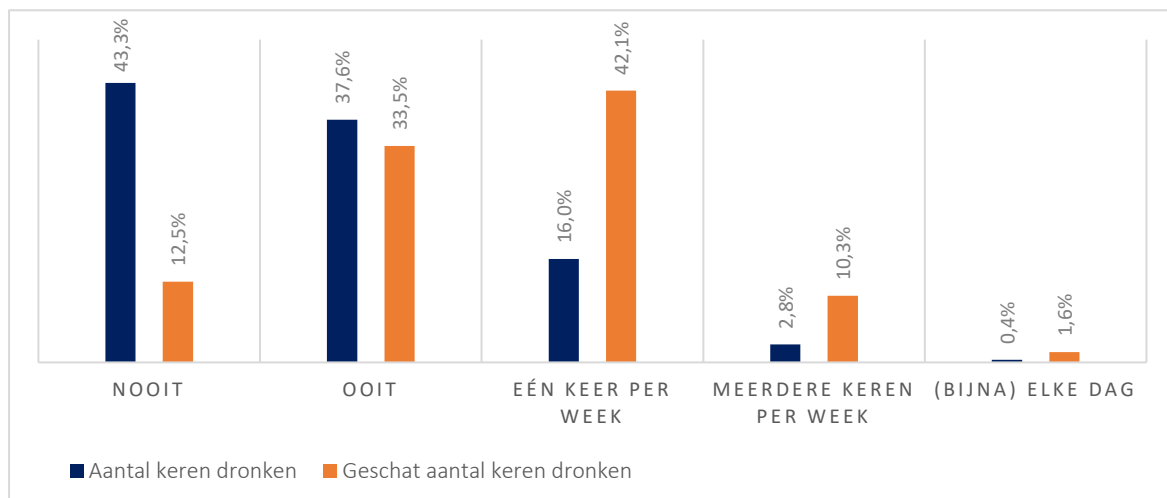
3.2.4. Dronken zijn

Dronken zijn werd gemeten aan de hand van de vraag: "Ben je ooit dronken geweest?". De antwoordcategorieën waren: Nooit; Ooit, maar niet in de afgelopen maand; Eén keer per week in de afgelopen maand; Meerdere keren per week in de afgelopen maand; (Bijna) elke dag in de afgelopen maand.

Zoals te zien is in figuur 5, is 80% van de respondenten nog nooit dronken geweest of wel in het verleden dronken geweest, maar niet in de afgelopen maand. 1 op de 6 respondenten was de afgelopen maand wekelijks dronken.

Aan de hand van de vraag: "Hoe vaak denk je dat de meeste van je leeftijdsgenoten dronken zijn geweest?", konden we vaststellen wat volgens hen de "sociale norm" is. De antwoordcategorieën waren: Nooit; Ooit, maar niet in de afgelopen maand; Eén keer per week in de afgelopen maand; Meerdere keren per week in de afgelopen maand; (Bijna) elke dag in de afgelopen maand.

Figuur 5: Frequentie en geschatte frequentie van leeftijdsgenoten die (de afgelopen maand) dronken waren.



Gemiddeld overschatten de respondenten het aantal keren dat hun leeftijdsgenoten dronken zijn. Duitse regio's overschatten significant in grotere mate. Meisjes/vrouwen overschatten meer dan jongens/mannen. De leeftijdsgroepen 16-20 jaar overschatten meer dan de andere leeftijdsgroepen (zie tabel 10). Het lager en hoger voortgezet onderwijs verschilt significant van de andere onderwijsniveaus. De algemene risicogroep en de alcoholrisicogroep verschillen significant van de niet-risicogroep. De niet-risicogroep overschat meer (zie tabel 11).

Tabel 10: Frequentie en geschatte frequentie van leeftijdsgenoten die (de afgelopen maand) dronken waren, per leeftijdsgroep.

		Nooit	Ooit	Eén keer per week	Meerdere keren per week	(Bijna) elke dag
Totaal	Aantal keren dronken	43,3%	37,6%	16,0%	2,8%	0,4%
	Geschat aantal keren dronken	12,5%	33,5%	42,1%	10,3%	1,6%
12-14 jaar	Aantal keren dronken	98,8%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	Geschat aantal keren dronken	79,6%	17,1%	2,8%	0,6%	0,0%
14-16 jaar	Aantal keren dronken	87,5%	8,7%	2,5%	0,7%	0,7%
	Geschat aantal keren dronken	43,9%	40,6%	9,8%	3,8%	2,0%
16-18 jaar	Aantal keren dronken	51,1%	34,6%	11,1%	2,5%	0,8%
	Geschat aantal keren dronken	7,9%	43,3%	35,0%	10,1%	3,7%
18-20 jaar	Aantal keren dronken	35,8%	39,5%	21,3%	3,1%	0,2%
	Geschat aantal keren dronken	1,7%	31,2%	53,0%	12,4%	1,7%
20-26 jaar	Aantal keren dronken	20,5%	52,8%	22,5%	3,9%	0,2%
	Geschat aantal keren dronken	0,4%	29,2%	56,7%	13,0%	0,7%

Tabel 11: Frequentie en geschatte frequentie van leeftijdsgenoten die (de afgelopen maand) dronken waren, per risicogroep.

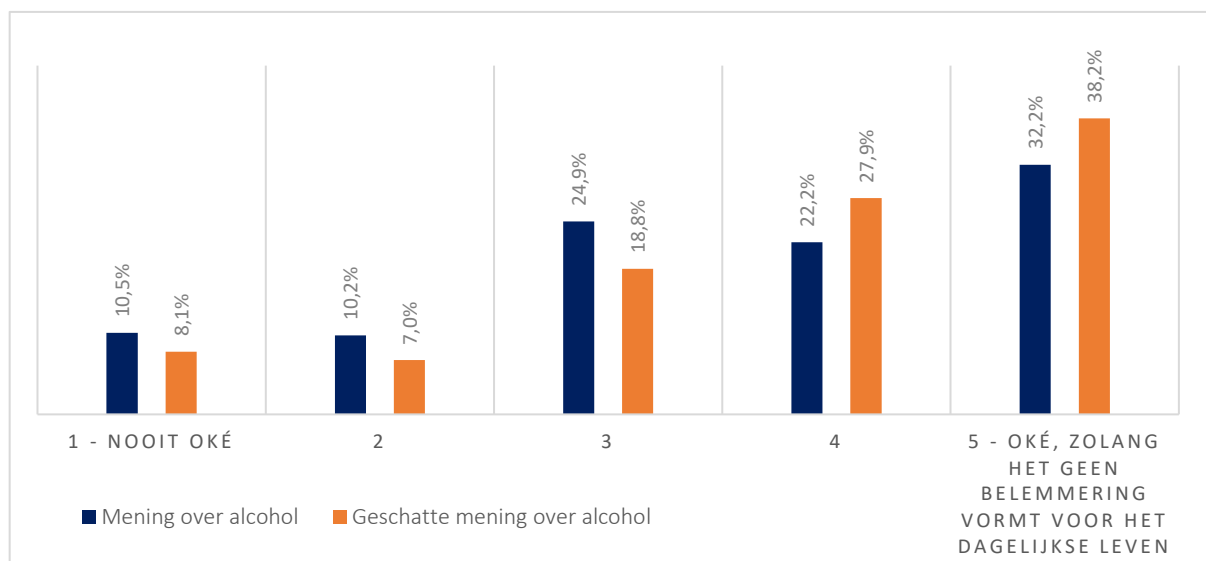
		Nooit	Ooit	Eén keer per week	Meerdere keren per week	(Bijna) elke dag
Totaal	Aantal keren dronken	43,3%	37,6%	16,0%	2,8%	0,4%
	Geschat aantal keren dronken	12,5%	33,5%	42,1%	10,3%	1,6%
Risicogroep alcohol	Aantal keren dronken	12,5%	42,4%	37,5%	6,7%	1,0%
	Geschat aantal keren dronken	4,0%	29,8%	51,1%	12,6%	2,4%
Niet- risicogroep	Aantal keren dronken	64,1%	34,3%	1,4%	0,2%	0,0%
	Geschat aantal keren dronken	18,2%	36,1%	35,9%	8,8%	1,0%

3.2.5. Mening over alcoholgebruik

De mening van de respondenten over alcoholgebruik is gebaseerd op de vraag: "Wat vind je van alcoholgebruik?". De respondenten werden gevraagd om op een schaal van 1 tot 5 weer te geven wat ze van alcohol vinden. 1 betekent dat het nooit oké is om alcohol te drinken en 5 betekent dat het oké is om dit te doen, zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven. De gemiddelde score was 3,6. Slechts 10% vindt dat het nooit oké is om alcohol te drinken (zie figuur 6 en tabel 12).

Om te bepalen wat de respondenten denken dat hun leeftijdsgenoten vinden van alcohol, stelden we de vraag: "Wat denken volgens jou de meeste van je leeftijdsgenoten over het gebruik van alcohol?". Ook hier werd gevraagd het antwoord weer te geven op een schaal van 1 tot 5. 1 betekent dat het nooit oké is om alcohol te drinken en 5 betekent dat het oké is om dit te doen, zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven. De gemiddelde score was 3,8. 8% denkt dat leeftijdsgenoten het nooit oké vinden om alcohol te drinken.

Figuur 6: Frequentie van de mening en de geschatte mening over het alcoholgebruik van leeftijdsgenoten.



Gemiddeld wordt de mening van leeftijdsgenoten over alcoholgebruik overschat. Deze verschillen zijn significant voor de Provincie Limburg ten opzichte van de Provincie Luik en de Duitse regio's. De Provincie Limburg overschat minder. Vrouwelijke respondenten overschatten in grotere mate. De leeftijdsgroepen 12-14 en 14-16 jaar verschillen significant van de andere leeftijdsgroepen. Het hoger voortgezet onderwijs verschilt statistisch van het hoger onderwijs. Risicogroepen onderschatten en verschillen daarin significant van niet-risicogroepen.

Tabel 12: Frequentie van de mening en de geschatte mening over het alcoholgebruik van leeftijdsgenoten, per risicogroep.

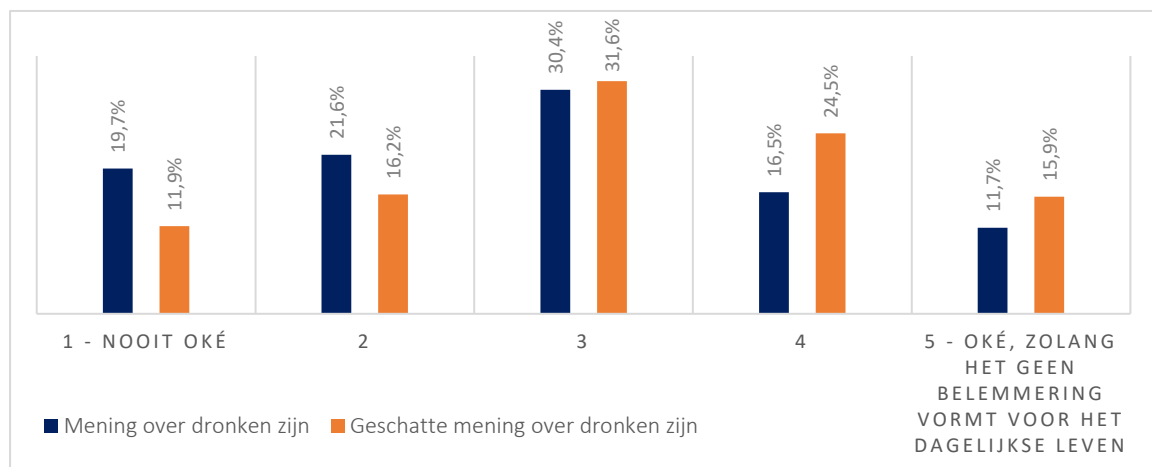
		1	2	3	4	5
Totaal	Mening over alcohol	10,5%	10,2%	24,9%	22,2%	32,2%
	Geschatte mening over alcohol	8,1%	7,0%	18,8%	27,9%	38,2%
Risicogroep alcohol	Mening over alcohol	1,4%	3,4%	20,1%	27,8%	47,2%
	Geschatte mening over alcohol	2,3%	3,7%	19,0%	33,7%	41,4%
Niet-risicogroep	Mening over alcohol	16,7%	14,8%	28,1%	18,3%	22,1%
	Geschatte mening over alcohol	12,0%	9,2%	18,7%	24,0%	36,1%

3.2.6. Mening over dronken zijn

De mening over dronken zijn is gebaseerd op de vraag: "Wat vind je van mensen die dronken zijn?". De respondenten werden gevraagd om op een schaal van 1 tot 5 weer te geven wat ze vinden van dronken zijn. 1 betekent dat het nooit oké is om dronken te zijn en 5 betekent dat het oké is zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven. De gemiddelde score was 2,8. 20% van de respondenten vindt het nooit oké om dronken te zijn (zie figuur 7 en tabel 13).

Om te bepalen wat de respondenten denken dat hun leeftijdsgenoten vinden van dronken zijn, stelden we de vraag: "Wat denken volgens jou de meeste van je leeftijdsgenoten over mensen die dronken zijn?". Ook hier werd gevraagd het antwoord weer te geven op een schaal van 1 tot 5. 1 betekent dat het nooit oké is om dronken te zijn en 5 betekent dat het oké is zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven. De gemiddelde score was 3,2. 12% van de respondenten denkt dat leeftijdsgenoten het nooit oké vinden om dronken te zijn.

Figuur 7: Frequentie van de mening en de geschatte mening van leeftijdsgenoten over dronken zijn.



Over het algemeen overschatten de respondenten de mening van hun leeftijdsgenoten over dronken zijn. Deze verschillen zijn niet significant tussen de regio's en geslacht. De leeftijdsgroepen 12-14 en 14-16 jaar verschillen significant van de andere leeftijdsgroepen, en overschatten in grotere mate. Het hoger voortgezet onderwijs verschilt significant van andere vormen van hoger onderwijs, zij overschatten meer. Er waren ook significante verschillen tussen de risicogroepen: de risicogroep voor alcohol onderschat.

Tabel 13: Frequentie van mening en geschatte mening over het alcoholgebruik van leeftijdsgenoten, per risicogroep.

		1	2	3	4	5
Totaal	Mening over dronken zijn	19,7%	21,6%	30,4%	16,5%	11,7%
	Geschatte mening over dronken zijn	11,9%	16,2%	31,6%	24,5%	15,9%
Risicogroep alcohol	Mening over dronken zijn	5,0%	12,9%	35,6%	26,9%	19,5%
	Geschatte mening over dronken zijn	4,6%	14,1%	35,4%	27,5%	18,4%
Niet-risicogroep	Mening over dronken zijn	29,7%	27,4%	26,9%	9,6%	6,4%
	Geschatte mening over dronken zijn	16,8%	17,6%	29,0%	22,5%	14,1%

3.3 Cannabis

De tabellen met de resultaten voor cannabis zijn te vinden in [Bijlage 4](#).

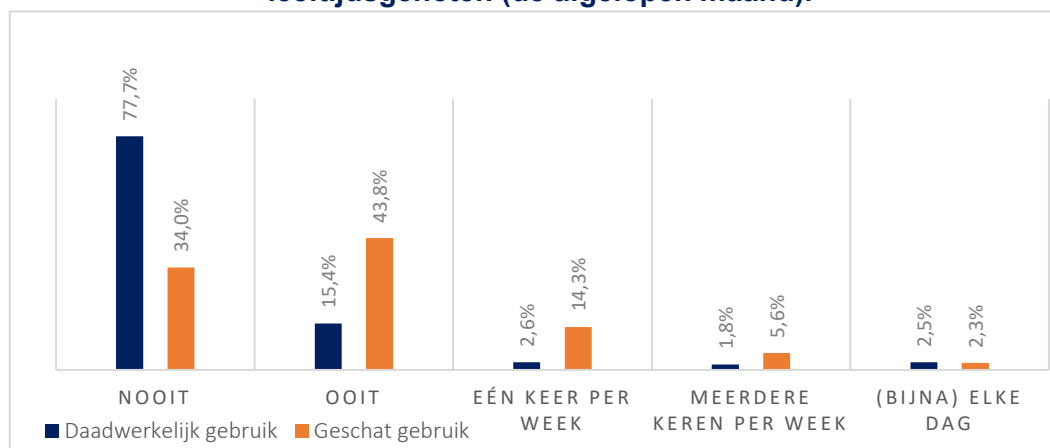
3.3.1. Cannabisgebruik

Cannabisgebruik werd gemeten aan de hand van de vraag: "Gebruik je ooit cannabis (marihuana, wiet, hasj, spliff, enz.)?". De antwoordcategorieën waren: Nooit; Ooit, maar niet in de afgelopen maand; Eén keer per week in de afgelopen maand; Meerdere keren per week in de afgelopen maand; (Bijna) elke dag in de afgelopen maand.

Bijna 8 op de 10 hebben nog nooit cannabis gebruikt. Slechts 6,9% heeft er de afgelopen maand gebruikt en 2,5% gebruikt het dagelijks. Zuid-Limburg rookt de minste cannabis en de Duitse regio's roken de meeste cannabis. De 20-25-jarigen roken het meest en bijna 4% rookt dagelijks. Mannelijke respondenten roken meer cannabis dan vrouwelijke respondenten.

Aan de hand van de vraag: "Hoe vaak denk je dat de meeste van je leeftijdsgenoten cannabis gebruiken?", konden we vaststellen wat volgens hen de "sociale norm" is. De antwoordcategorieën waren: Nooit; Ooit, maar niet in de afgelopen maand; Eén keer per week in de afgelopen maand; Meerdere keren per week in de afgelopen maand; (Bijna) elke dag in de afgelopen maand.

Figuur 8: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte cannabisgebruik door leeftijdsgenoten (de afgelopen maand).



Gemiddeld overschatten de respondenten het gebruik van cannabis door hun leeftijdsgenoten. In Zuid-Limburg en de Provincie Luik overschatten ze in grotere mate dan in de Provincie Limburg en de Duitse regio's. Vrouwelijke respondenten overschatten in grotere mate dan mannelijke respondenten. Er waren ook significante verschillen tussen alle leeftijdsgroepen, behalve voor de leeftijdsgroepen van 18-20 en 20-26 jaar. Het lager voortgezet onderwijs verschilt significant van de andere onderwijsniveaus, met uitzondering van het beroepsonderwijs. Het lager en hoger voortgezet onderwijs verschillen significant van de andere onderwijsniveaus. De risicogroep voor cannabis verschilt significant van de niet-risicogroep, waar het gebruik wordt onderschat.

Tabel 14: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte cannabisgebruik door leeftijdsgenoten (de afgelopen maand), per regio.

		Nooit	Ooit	Eén keer per week	Meerdere keren per week	(Bijna) elke dag
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	77,7%	15,4%	2,6%	1,8%	2,5%
	Geschat gebruik	34,0%	43,8%	14,3%	5,6%	2,3%
Zuid-Limburg (NL)	Daadwerkelijk gebruik	75,3%	19,1%	2,6%	1,0%	2,0%
	Geschat gebruik	28,3%	47,4%	15,1%	7,6%	1,6%
Provincie Limburg (BE)	Daadwerkelijk gebruik	81,3%	12,6%	2,3%	1,9%	1,8%
	Geschat gebruik	44,0%	39,9%	10,0%	4,6%	1,6%
Provincie Luik (BE)	Daadwerkelijk gebruik	77,3%	15,7%	2,9%	1,8%	2,3%
	Geschat gebruik	23,2%	52,2%	18,5%	5,0%	1,1%
Duitse regio's (DE)	Daadwerkelijk gebruik	76,5%	15,7%	2,4%	1,8%	3,5%
	Geschat gebruik	46,2%	32,4%	10,1%	6,5%	4,8%

Tabel 15: Frequentie van het daadwerkelijke en geschatte cannabisgebruik door leeftijdsgenoten (de afgelopen maand), per risicogroep.

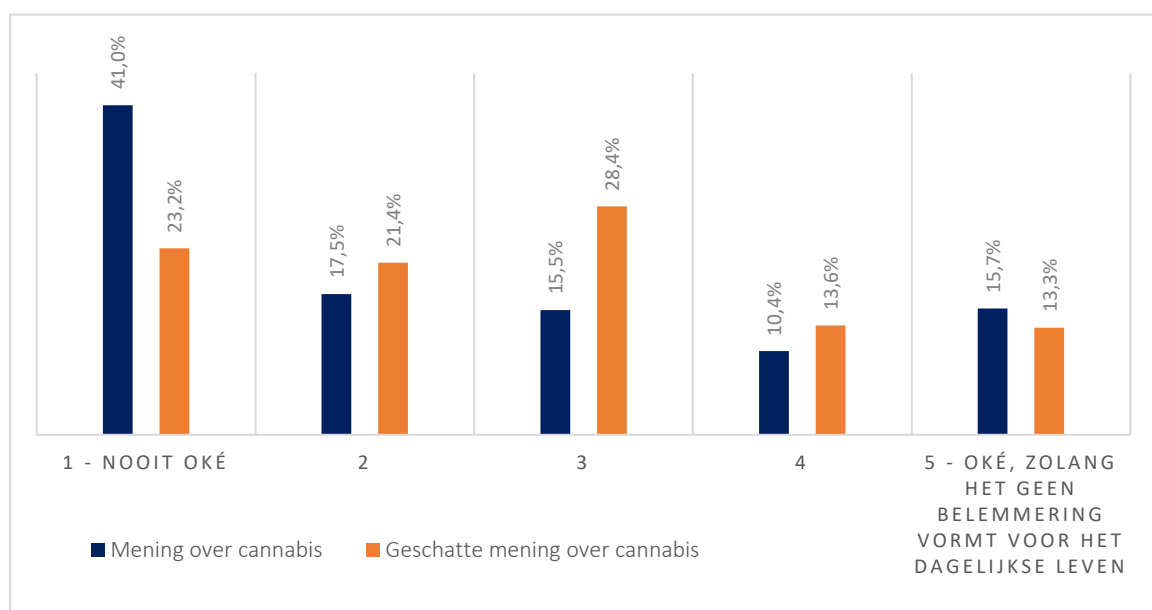
		Nooit	Ooit	Eén keer per week	Meerdere keren per week	(Bijna) elke dag
Totaal	Daadwerkelijk gebruik	77,7%	15,4%	2,6%	1,8%	2,5%
	Geschat gebruik	34,0%	43,8%	14,3%	5,6%	2,3%
Risicogroep cannabis	Daadwerkelijk gebruik	0,0%	0,0%	12,8%	33,7%	53,5%
	Geschat gebruik	5,9%	27,0%	18,1%	21,9%	27,0%
Niet-risicogroep	Daadwerkelijk gebruik	80,7%	16,3%	2,4%	0,1%	0,4%
	Geschat gebruik	34,1%	45,5%	14,3%	4,8%	1,2%

3.3.2. Mening over cannabisgebruik

De mening over cannabisgebruik is gebaseerd op de vraag: "Wat vind je van mensen die cannabis gebruiken?". De respondenten werden gevraagd om op een schaal van 1 tot 5 weer te geven wat ze vinden van cannabisgebruik. 1 betekent dat het nooit oké is om cannabis te gebruiken en 5 betekent dat het oké is, zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven. De gemiddelde score was 2,4. 40% van de respondenten vindt het nooit oké om cannabis te gebruiken (zie figuur 9 en tabel 16).

Om te bepalen wat de respondenten denken dat hun leeftijdsgenoten vinden van cannabisgebruik, stelden we de vraag: "Wat denken volgens jou de meeste van je leeftijdsgenoten over cannabisgebruik?". Ook hier werd gevraagd het antwoord weer te geven op een schaal van 1 tot 5. 1 betekent dat het nooit oké is om cannabis te gebruiken en 5 betekent dat het oké is zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven. De gemiddelde score was 2,7. 23% van de respondenten denkt dat leeftijdsgenoten het nooit oké vinden om cannabis te gebruiken.

Figuur 9: Frequentie van de mening en de geschatte mening over het cannabisgebruik van leeftijdsgenoten.



Over het algemeen wordt het gebruik van cannabis overschat. Deze verschillen zijn significant voor de Provincie Limburg ten opzichte van de andere regio's, waar minder overschat wordt. Er was geen significant verschil tussen geslachten. Er waren significante verschillen tussen de leeftijdsgroepen van 12-14 jaar en 18-26 jaar, en tussen de leeftijdsgroepen 14-16 jaar en 18-20 jaar. Het hoger voortgezet onderwijs verschilt significant van andere vormen van onderwijs. Er zijn significante verschillen binnen de risicogroep: de risicogroep voor cannabis onderschat.

Tabel 16: Frequentie van de mening over cannabisgebruik en van de geschatte mening over het cannabisgebruik van leeftijdsgenoten, per leeftijdsgroep.

		1	2	3	4	5
Totaal	Mening over cannabis	41,0%	17,5%	15,5%	10,4%	15,7%
	Geschatte mening over cannabis	23,2%	21,4%	28,4%	13,6%	13,3%
12-14 jaar	Mening over cannabis	85,6%	5,0%	4,4%	1,7%	3,3%
	Geschatte mening over cannabis	75,3%	15,4%	4,9%	2,2%	2,2%
14-16 jaar	Mening over cannabis	71,8%	11,6%	5,6%	4,0%	6,9%
	Geschatte mening over cannabis	55,0%	21,7%	13,1%	4,6%	5,5%
16-18 jaar	Mening over cannabis	47,5%	15,9%	11,4%	8,7%	16,5%
	Geschatte mening over cannabis	27,5%	24,1%	25,4%	10,2%	12,9%
18-20 jaar	Mening over cannabis	36,8%	17,7%	18,5%	10,5%	16,6%
	Geschatte mening over cannabis	15,1%	23,5%	32,1%	14,2%	15,1%
20-26 jaar	Mening over cannabis	23,9%	21,4%	20,9%	14,3%	19,5%
	Geschatte mening over cannabis	7,7%	20,0%	36,3%	19,3%	16,8%

Tabel 17: Frequentie van de mening over cannabisgebruik en van de geschatte mening over het cannabisgebruik van leeftijdsgenoten, per risicogroep.

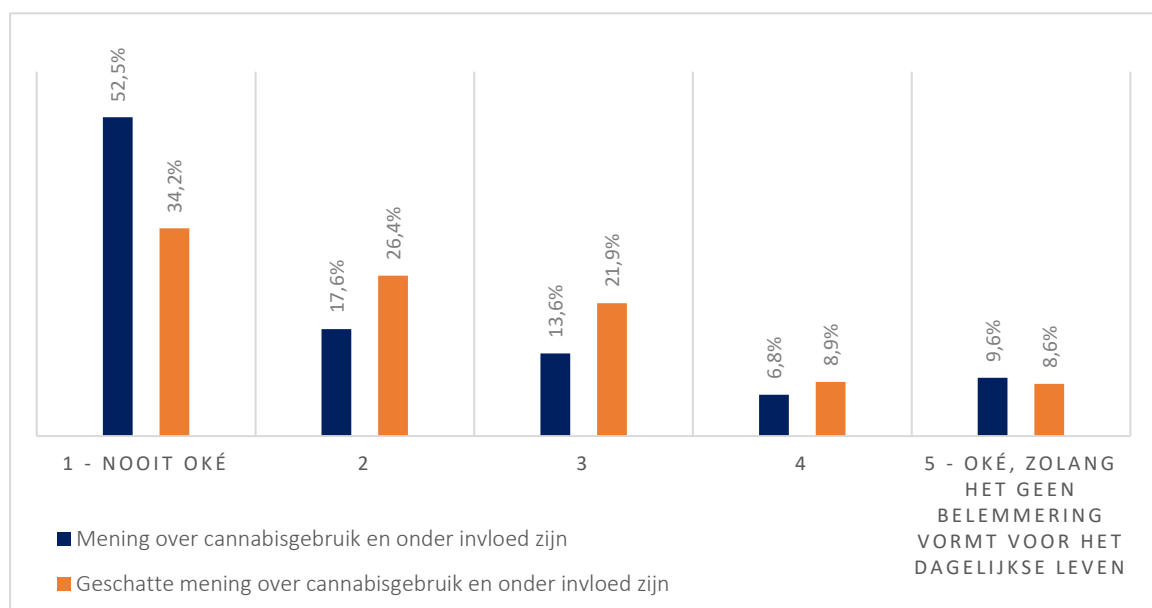
		1	2	3	4	5
Totaal	Mening over cannabis	41,0%	17,5%	15,5%	10,4%	15,7%
	Geschatte mening over cannabis	23,2%	21,4%	28,4%	13,6%	13,3%
Risicogroep cannabis	Mening over cannabis	0,4%	0,0%	7,2%	18,2%	74,2%
	Geschatte mening over cannabis	6,0%	10,2%	26,8%	17,0%	40,0%
Niet-risicogroep	Mening over cannabis	43,0%	18,3%	16,0%	10,0%	12,7%
	Geschatte mening over cannabis	24,1%	22,0%	28,5%	13,4%	12,0%

3.3.3. Mening over cannabisgebruik en onder invloed zijn

De mening over cannabisgebruik en onder invloed zijn is gebaseerd op de vraag “Wat vind je van mensen die zoveel cannabis gebruiken dat ze (zwaar) onder invloed zijn?”. Op een schaal van 1 tot 5 konden respondenten weergeven wat ze vinden van cannabisgebruik en onder de invloed zijn. 1 betekent dat het nooit oké is om te doen en 5 betekent dat het oké is, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven. De gemiddelde score was 2. Meer dan de helft van de respondenten vindt het nooit oké (zie figuur 10 en tabel 18).

Om te bepalen wat de respondenten denken dat hun leeftijdsgenoten vinden van het onder invloed zijn van cannabis stelden we de vraag: "Wat vinden volgens jou je meeste leeftijdsgenoten van mensen die zoveel cannabis gebruiken dat ze (zwaar) onder invloed zijn?". Ook hier werd gevraagd het antwoord weer te geven op een schaal van 1 tot 5. 1 betekent dat het nooit oké is en 5 betekent dat het oké is zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijks leven. De gemiddelde score was 2. 34% denkt dat leeftijdsgenoten het nooit oké vinden.

Figuur 10: Frequentie van de mening over cannabisgebruik en onder invloed zijn en de geschatte mening van leeftijdsgenoten over cannabisgebruik en onder invloed zijn.



Over het algemeen wordt de mening het gebruik van cannabis overschat. Deze verschillen zijn significant voor de Provincie Limburg ten opzichte van de Provincie Luik en de Duitse regio's, waar minder wordt overschat. Vrouwelijke respondenten overschatten in grotere mate dan mannelijke respondenten. De leeftijdsgroep van 12-14 jaar verschilt significant van de leeftijdsgroep van 18-26 jaar. De leeftijdsgroep van 16-18 jaar verschilt significant van de leeftijdsgroep van 20-26 jaar. Het hoger voortgezet onderwijs verschilt significant van het hoger onderwijs. De risicogroep voor cannabis onderschat.

Tabel 18: Frequentie van de mening over cannabisgebruik en onder invloed zijn en de geschatte mening van leeftijdsgenoten over cannabisgebruik en onder invloed zijn, per leeftijdsgroep.

		1	2	3	4	5
Totaal	Mening over cannabis	52,5%	17,6%	13,6%	6,8%	9,6%
	Geschatte mening over cannabis	34,2%	26,4%	21,9%	8,9%	8,6%
12-14 jaar	Mening over cannabis	88,4%	4,4%	3,3%	2,2%	1,7%
	Geschatte mening over cannabis	59,1%	26,0%	11,6%	2,8%	0,6%
14-16 jaar	Mening over cannabis	73,5%	10,7%	7,50%	3,2%	5,2%
	Geschatte mening over cannabis	33,0%	24,6%	22,3%	12,5%	7,7%
16-18 jaar	Mening over cannabis	51,1%	15,5%	11,3%	7,9%	14,2%
	Geschatte mening over cannabis	8,0%	16,3%	31,1%	25,6%	18,9%
18-20 jaar	Mening over cannabis	50,7%	17,0%	13,9%	6,6%	11,8%
	Geschatte mening over cannabis	5,8%	10,6%	36,6%	27,9%	19,1%
20-26 jaar	Mening over cannabis	42,2%	22,5%	17,7%	8,3%	9,3%
	Geschatte mening over cannabis	3,4%	14,3%	35,1%	29,3%	17,9%

Tabel 19: Frequentie van de mening over cannabisgebruik en onder invloed zijn en de geschatte mening van leeftijdsgenoten over cannabisgebruik en onder invloed zijn, per risicogroep.

		1	2	3	4	5
Totaal	Mening over cannabis	52,5%	17,6%	13,6%	6,8%	9,6%
	Geschatte mening over cannabis	34,2%	26,4%	21,9%	8,9%	8,6%
Risicogroep cannabis	Mening over cannabis	0,8%	6,8%	16,1%	21,6%	54,7%
	Geschatte mening over cannabis	11,1%	16,2%	23,1%	17,1%	32,5%
Niet-risicogroep	Mening over cannabis	55,1%	18,1%	13,4%	6,1%	7,3%
	Geschatte mening over cannabis	35,3%	26,9%	21,9%	8,5%	7,4%

3.4 Gamen

De resultaten voor gamen zijn te vinden in [Bijlage 5](#).

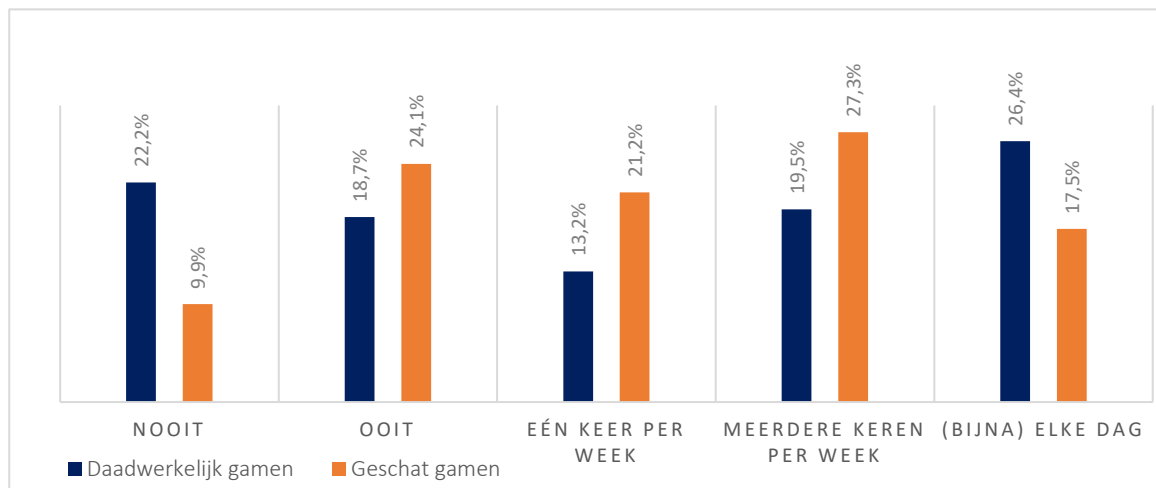
3.4.1. Gamen

Gamen werd gemeten aan de hand van de vraag: "Hoe vaak game je?". Met gamen bedoelen we alle games die gespeeld kunnen worden op een smartphone, tablet, laptop, pc, Mac of spelcomputer (zoals Playstation, Xbox, Nintendo); zowel online als offline. De antwoordcategorieën waren: Nooit; Ooit, maar niet in de afgelopen maand; Eén keer per week in de afgelopen maand; Meerdere keren per week in de afgelopen maand; (Bijna) elke dag in de afgelopen maand.

Bijna de helft van de deelnemers game de afgelopen maand meerdere keren per week of (bijna) elke dag. Slechts 22,2% game de nooit. Het aantal jongeren dat gamet is het hoogst in de Duitse regio's en het laagst in Luik. Mannelijke respondenten en de jongste jongeren gamen het vaakst.

Aan de hand van de vraag: "Hoe vaak denk je dat de meeste van je leeftijdsgenoten gamen?", konden we vaststellen wat volgens hen de "sociale norm" is. De antwoordcategorieën waren: Nooit; Ooit, maar niet in de afgelopen maand; Eén keer per week in de afgelopen maand; Meerdere keren per week in de afgelopen maand; (Bijna) elke dag in de afgelopen maand.

Figuur 11: Frequentie van gamen en geschat gamen van leeftijdsgenoten.



Over het algemeen overschatten de respondenten het gamen, behalve in de Duitse regio's. Deze verschillen zijn significant voor de Duitse regio's ten opzichte van de Provincie Luik en de Provincie Limburg. Vrouwelijke respondenten overschatten in grotere mate dan mannelijke respondenten. De leeftijdsgroep van 20-26 jaar verschilt significant van de leeftijdsgroep van 14-

18 jaar. Het hoger voortgezet onderwijs verschilt van andere vormen van hoger en universitair onderwijs. Het beroepsonderwijs verschilt significant gezien van het universitair onderwijs. De risicogroep voor gamen verschilt significant van de niet-risicogroep, die in grotere mate onderschat.

Tabel 20: Frequentie van het gamen en het geschatte gamen door leeftijdsgenoten (de afgelopen maand), per leeftijdsgroep.

		Nooit	Ooit	Eén keer per week	Meerdere keren per week	(Bijna) elke dag
Totaal	Daadwerkelijk gamen	22,2%	18,7%	13,2%	19,5%	26,4%
	Geschat gamen	9,9%	24,1%	21,2%	27,3%	17,5%
12-14 jaar	Daadwerkelijk gamen	9,3%	9,9%	11,5%	23,1%	46,2%
	Geschat gamen	4,9%	9,9%	14,3%	30,8%	40,1%
14-16 jaar	Daadwerkelijk gamen	6,8%	16,4%	13,5%	26,1%	37,2%
	Geschat gamen	8,1%	14,1%	14,8%	28,0%	35,1%
16-18 jaar	Daadwerkelijk gamen	16,7%	20,9%	13,9%	19,6%	28,8%
	Geschat gamen	14,2%	20,4%	15,3%	27,5%	22,6%
18-20 jaar	Daadwerkelijk gamen	23,3%	19,0%	14,5%	18,4%	24,9%
	Geschat gamen	9,8%	27,1%	22,3%	26,7%	14,1%
20-26 jaar	Daadwerkelijk gamen	31,3%	19,3%	12,5%	16,9%	20,1%
	Geschat gamen	9,3%	29,6%	26,2%	27,0%	7,8%

Tabel 21: frequentie van het gamen en het geschatte gamen door leeftijdsgenoten (de afgelopen maand), per risicogroep.

		Nooit	Ooit	Eén keer per week	Meerdere keren per week	(Bijna) elke dag
Totaal	Daadwerkelijk gamen	22,2%	18,7%	13,2%	19,5%	26,4%
	Geschat gamen	9,9%	24,1%	21,2%	27,3%	17,5%
Risicogroep gamen	Daadwerkelijk gamen	0,0%	4,2%	2,6%	11,6%	81,5%
	Geschat gamen	4,8%	5,8%	12,2%	28,6%	48,7%
Niet-risicogroep	Daadwerkelijk gamen	23,1%	19,3%	13,7%	19,8%	24,2%
	Geschat gamen	10,1%	24,8%	21,5%	27,3%	16,2%

3.4.2. De tijd besteed aan gamen op weekdays en weekenddagen

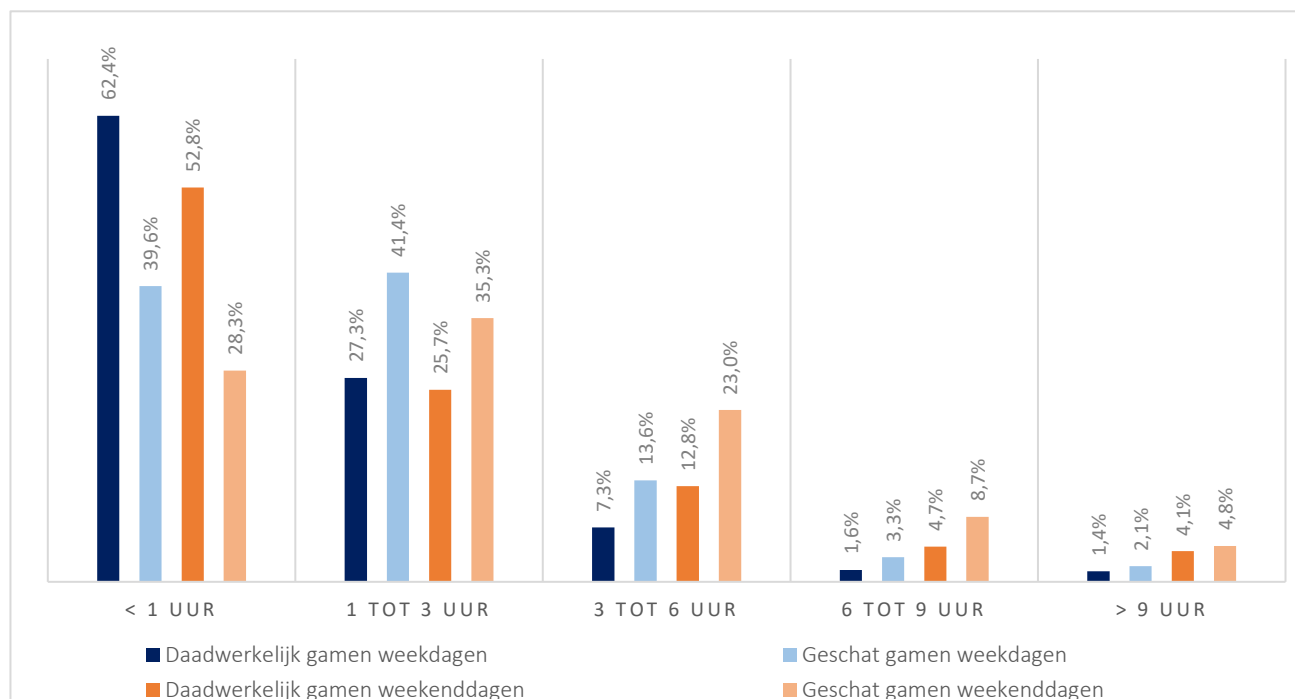
De tijd besteed aan gamen werd gemeten met een matrixvraag: "Hoelang game je per dag?". De vraag was onderverdeeld in: weekdays (maandag-donderdag) en weekenddagen (vrijdag-zondag). De antwoordcategorieën per weekday en weekenddag waren: minder dan 1 uur, 1 tot 3 uur per dag, 3 tot 6 uur per dag, 6 tot 9 uur per dag en meer dan 9 uur per dag.

62% van de jongeren gamet niet of spelen minder dan één uur op weekdays. De meeste jongeren gamen 1 tot 3 uur per dag. 3% gamet meer dan 6 uur per dag door de week. 9% gamet meer dan 6 uur per dag in het weekend. In de Duitse regio's gamen ze het langst per dag. Mannelijke respondenten gamen langer dan vrouwelijke respondenten.

Aan de hand van de vraag: "Hoeveel uren per dag denk je dat de meeste van je leeftijdsgenoten gamen?", konden we vaststellen wat volgens hen de "sociale norm" is. Deze vraag was ook onderverdeeld in: weekdays (maandag-donderdag) en weekend (vrijdag-zondag). De antwoordcategorieën waren: minder dan 1 uur, 1 tot 3 uur per dag, 3 tot 6 uur per dag, 6 tot 9 uur per dag en meer dan 9 uur per dag.

De deelnemers schatten dat 40% minder dan 1 uur gamet op weekdays en dat 28% minder dan 1 uur per dag gamet op weekenddagen. Ze schatten het aantal uren gamen op weekenddagen veel hoger.

Figuur 12: Frequentie van het gamen en het geschatte aantal uren gamen door leeftijdsgenoten op weekdays (blauw) en in het weekend (oranje).



Over het algemeen overschatten de respondenten de uren die door de week aan het gamen worden besteed. De verschillen tussen de regio's zijn significant. De Duitse regio's overschatten in grotere mate, in vergelijking met alle andere regio's. Mannen overschatten meer dan vrouwen. De leeftijdsgroepen verschillen significant. De jongste leeftijdsgroep (12-16 jaar) overschat in grotere mate. Het hoger onderwijs verschilt significant van het lager en hoger voortgezet onderwijs. De universiteit verschilt significant van het lager en hoger voortgezet onderwijs en het beroepsonderwijs. De risicogroep verschilt significant van de niet-risicogroep: zij onderschatten de hoeveelheid gamen.

Over het algemeen overschatten de respondenten de uren die in het weekend aan gamen worden besteed. Er zijn significante verschillen gevonden tussen de regio's. De provincie Limburg (BE) overschat in grotere mate. Mannen overschatten meer dan vrouwen. Verder zijn er geen significante verschillen gevonden tussen de leeftijdsgroep, het opleidingsniveau en de algemene risicogroep. De risicogroep gamen verschilt significant van de niet-risicogroep in de zin dat zij onderschatten.

Tabel 22: Frequentie van het aantal uren besteed aan gamen en het geschatte aantal uren besteed aan gamen door leeftijdsgenoten op weekdays (de afgelopen maand), per leeftijdsgroep.

		< 1 uur	1 tot 3 uur	3 tot 6 uur	6 tot 9 uur	> 9 uur
Totaal	Daadwerkelijk gamen	62,4%	27,3%	7,3%	1,6%	1,4%
	Geschat gamen	39,6%	41,4%	13,6%	3,3%	2,1%
12-14 jaar	Daadwerkelijk gamen	45,6%	40,1%	9,9%	2,7%	1,6%
	Geschat gamen	22,5%	48,4%	14,8%	9,9%	4,4%
14-16 jaar	Daadwerkelijk gamen	45,2%	36,1%	13,7%	2,8%	2,1%
	Geschat gamen	25,1%	39,9%	25,5%	6,1%	3,3%
16-18 jaar	Daadwerkelijk gamen	55,2%	30,3%	9,1%	2,1%	3,3%
	Geschat gamen	35,6%	37,3%	17,0%	5,4%	4,7%
18-20 jaar	Daadwerkelijk gamen	65,8%	25,3%	6,3%	1,7%	0,9%
	Geschat gamen	40,0%	44,1%	11,4%	2,8%	1,8%
20-26 jaar	Daadwerkelijk gamen	72,3%	22,3%	4,2%	0,7%	0,6%
	Geschat gamen	48,4%	41,9%	8,3%	0,9%	0,6%

Tabel 23: Frequentie van het aantal uren besteed aan gamen en het geschatte aantal uren besteed aan gamen door leeftijdsgenoten op weekenddagen (de afgelopen maand), per leeftijdsgroep.

		< 1 uur	1 tot 3 uur	3 tot 6 uur	6 tot 9 uur	> 9 uur
Totaal	Daadwerkelijk gamen	52,8%	25,7%	12,8%	4,7%	4,1%
	Geschat gamen	28,3%	35,3%	23,0%	8,7%	4,8%
12-14 jaar	Daadwerkelijk gamen	29,8%	38,7%	19,9%	6,1%	5,5%
	Geschat gamen	14,3%	33,0%	33,0%	9,3%	10,4%
14-16 jaar	Daadwerkelijk gamen	35,6%	30,4%	20,2%	7,2%	6,6%
	Geschat gamen	19,5%	27,1%	30,5%	14,5%	8,4%
16-18 jaar	Daadwerkelijk gamen	46,9%	22,7%	16,1%	6,1%	8,3%
	Geschat gamen	29,2%	26,7%	21,8%	13,1%	9,2%
18-20 jaar	Daadwerkelijk gamen	53,3%	26,5%	11,9%	4,7%	3,7%
	Geschat gamen	27,1%	37,0%	24,4%	7,0%	4,5%
20-26 jaar	Daadwerkelijk gamen	63,8%	23,5%	8,3%	2,9%	1,4%
	Geschat gamen	33,1%	41,5%	19,0%	5,1%	1,2%

Tabel 24: Frequentie van het aantal uren besteed aan gamen en het geschatte aantal uren besteed aan gamen door leeftijdsgenoten op weekdays (de afgelopen maand), per risicogroep.

		< 1 uur	1 tot 3 uur	3 tot 6 uur	6 tot 9 uur	> 9 uur
Totaal	Daadwerkelijk gamen	62,4%	27,3%	7,3%	1,6%	1,4%
	Geschat gamen	39,6%	41,4%	13,6%	3,3%	2,1%
Risicogroep gamen	Daadwerkelijk gamen	8,5%	33,3%	28,6%	12,7%	16,9%
	Geschat gamen	13,8%	31,2%	29,1%	12,2%	13,8%
Niet-risicogroep	Daadwerkelijk gamen	64,6%	27,1%	6,4%	1,1%	0,8%
	Geschat gamen	40,6%	41,8%	13,0%	2,9%	1,7%

Tabel 25: Frequentie van het aantal uren besteed aan gamen en het geschatte aantal uren besteed aan gamen door leeftijdsgenoten op weekenddagen (de afgelopen maand), per risicogroep.

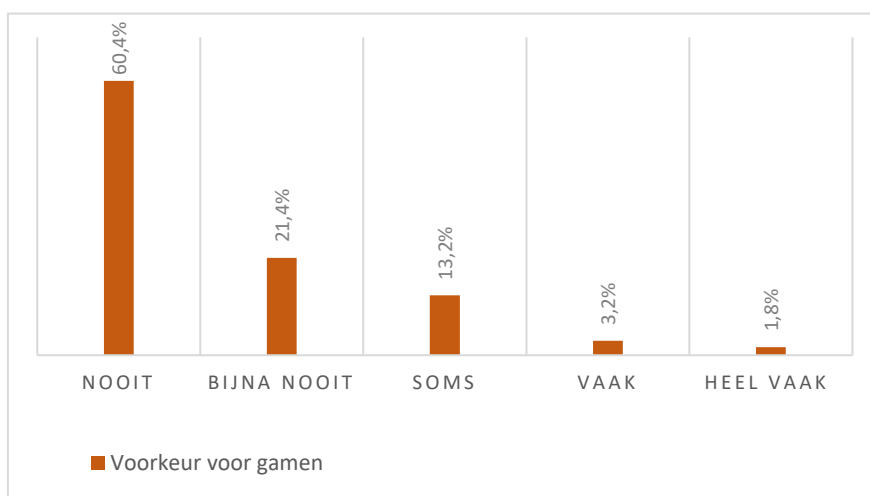
		< 1 uur	1 tot 3 uur	3 tot 6 uur	6 tot 9 uur	> 9 uur
Totaal	Daadwerkelijk gamen	52,8%	25,7%	12,8%	4,7%	4,1%
	Geschat gamen	28,3%	35,3%	23,0%	8,7%	4,8%
Risicogroep gamen	Daadwerkelijk gamen	3,7%	18,5%	21,2%	18,5%	38,1%
	Geschat gamen	6,3%	22,2%	24,3%	22,8%	13,8%
Niet-risicogroep	Daadwerkelijk gamen	54,8%	26,0%	12,5%	4,1%	2,7%
	Geschat gamen	29,2%	35,8%	22,9%	8,1%	1,7%

3.4.3. Voorkeur voor gamen over sociale activiteiten

De voorkeur voor gamen over sociale activiteiten werd gemeten aan de hand van de vraag: “Hoe vaak ga je liever gamen dan dat je in het echt tijd met anderen doorbrengt (bijvoorbeeld vrienden of ouders)?”. De antwoordcategorieën waren: Nooit; Bijna nooit; Soms; Vaak; Heel vaak.

De meerderheid van de deelnemers stopt met gamen en geeft de voorkeur aan sociale activiteiten in het echte leven. Slechts 5% geeft de voorkeur aan vaak of heel vaak gamen boven in het echt tijd doorbrengen met anderen.

Figuur 13: Frequentie van de voorkeur voor gamen boven in het echt tijd doorbrengen met anderen.

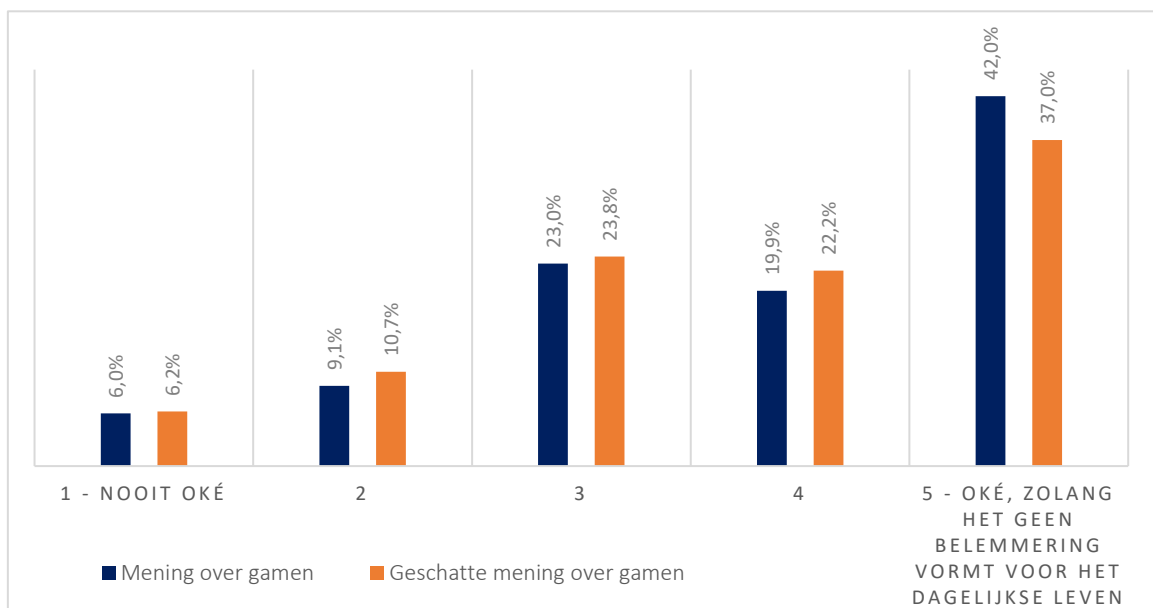


3.4.4. Mening over gamen

De mening over gamen is gebaseerd op de vraag: "Wat vind je van gamen?". De respondenten werden gevraagd om op een schaal van 1 tot 5 weer te geven wat ze van gamen vinden. 1 betekent dat het nooit oké is om te gamen en 5 betekent dat het oké is, zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven. De gemiddelde score was 3,8. Slechts 6% vindt het nooit oké om te gamen (score 1) en 42% van de respondenten vindt het oké, zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven (score 5).

Om te bepalen wat de respondenten denken dat hun leeftijdsgenoten vinden van gamen, stelden we de vraag: "Wat denken volgens jou de meeste van je leeftijdsgenoten over gamen?". Ook hier werd gevraagd het antwoord weer te geven op een schaal van 1 tot 5. 1 betekent dat het nooit oké is om te gamen en 5 betekent dat het oké is, zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven. De gemiddelde score was 3,7. 37% van de respondenten denken dat leeftijdsgenoten gamen oké vinden zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijkse leven.

Figuur 14: Frequentie van de mening over gamen en van de geschatte mening over gamen van leeftijdsgenoten.



Gemiddeld wordt de mening van leeftijdsgenoten over gamen onderschat. Deze verschillen zijn niet significant tussen regio's en leeftijdsgroepen. Vrouwelijke respondenten onderschatten in grotere mate. Er werden significante verschillen gevonden tussen lager voortgezet onderwijs en hoger onderwijs. De risicogroep voor gamen verschilt significant van de niet-risicogroep, die in grotere mate onderschat.

Tabel 26: Frequentie van de mening over gamen en van de geschatte mening over gamen van leeftijdsgenoten, per risicogroep.

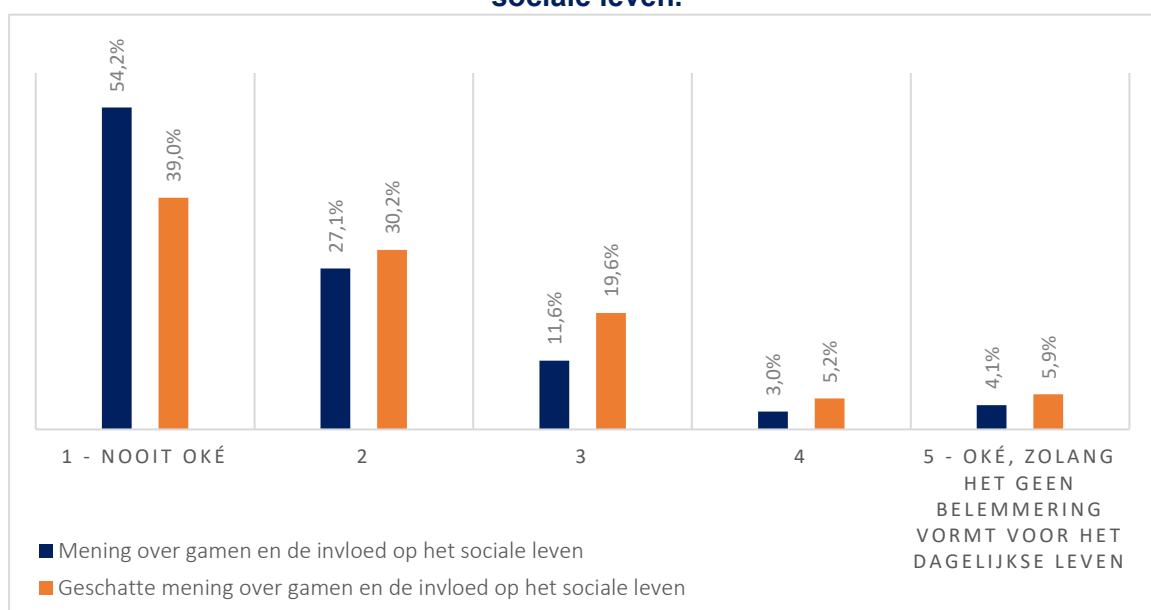
		1	2	3	4	5
Totaal	Mening over gamen	6,0%	9,1%	23,0%	19,9%	42,0%
	Geschatte mening over gamen	6,2%	10,7%	23,8%	22,2%	37,0%
Risicogroep gamen	Mening over gamen	3,7%	2,1%	7,9%	13,2%	73,0%
	Geschatte mening over gamen	5,8%	4,8%	13,2%	21,7%	54,5%
Niet-risicogroep	Mening over gamen	6,1%	9,4%	23,6%	20,2%	40,7%
	Geschatte mening over gamen	6,2%	11,0%	24,2%	22,3%	36,3%

3.4.5. Mening over gamen en de invloed op het sociale leven

De mening over gamen en de invloed op het sociale leven werd gemeten aan de hand van de vraag: "Wat vind je van mensen die zoveel gamen dat hun dagelijkse activiteiten en sociale contacten eronder lijden?". De respondenten werden gevraagd om hun mening hierover op een schaal van 1 tot 5 weer te geven. 1 betekent dat het nooit oké is en 5 betekent dat het oké is, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven. De gemiddelde score was 1,8. Slechts 4% vindt het oké, zolang het geen belemmering vormt voor het dagelijks leven (score 5).

Om te bepalen wat de respondenten denken dat hun leeftijdsgenoten vinden van gamen en de gevolgen ervan voor het sociale leven, stelden we de vraag: "Wat vinden volgens jou je meeste leeftijdsgenoten van mensen die zoveel gamen dat hun dagelijkse activiteiten en sociale contacten eronder lijden?". Ook hier werd gevraagd het antwoord weer te geven op een schaal van 1 tot 5. 1 betekent dat het nooit oké is en 5 betekent dat het oké is, als het geen belemmering vormt voor het dagelijks leven. De gemiddelde score was 2,1. 39% van de respondenten denkt dat leeftijdsgenoten het nooit oké vinden.

Figuur 15: Frequentie van de mening over gamen en de invloed op het sociale leven en van de geschatte mening van leeftijdsgenoten over gamen en de invloed op het sociale leven.



Over het algemeen overschatten de respondenten de mening van leeftijdsgenoten over gamen en de invloed ervan op het sociale leven. Er zijn echter geen significante verschillen tussen de regio's, de leeftijdsgroepen of het onderwijsniveau. Vrouwelijke respondenten overschatten in grotere mate. Er zijn significante verschillen in de risicogroep, waar men in grotere mate onderschat.

Tabel 27: Frequentie van de mening over gamen en de invloed op het sociale leven en van de geschatte mening van leeftijdsgenoten over gamen en de invloed op het sociale leven, per risicogroep.

		1	2	3	4	5
Totaal	Mening over gamen	54,2%	27,1%	11,6%	3,0%	4,1%
	Geschatte mening over gamen	39,0%	30,2%	19,6%	5,2%	5,9%
Risicogroep gamen	Mening over gamen	12,2%	24,3%	28,0%	12,7%	22,8%
	Geschatte mening over gamen	17,5%	27,0%	25,4%	9,0%	21,2%
Niet-risicogroep	Mening over gamen	56,0%	27,2%	10,9%	2,6%	3,3%
	Geschatte mening over gamen	39,9%	30,4%	19,4%	5,1%	5,3%

4 Social Norms Approach

Op basis van de resultaten van het Euregionaal gezondheidsonderzoek (EHS) zullen we verschillende boodschappen over sociale normen ontwikkelen voor het project euPrevent SNA. Deze algemene boodschappen voor jongeren zullen door middel van een interventiecampagne worden verspreid in de EMR. Daarnaast zullen we trainingen geven aan professionals (in de zorg, het onderwijs en beleidsmedewerkers) om hen te helpen de SNA-methode en de algemene SNA-boodschappen -evenals regio specifieke boodschappen- te gebruiken bij hun werk.

4.1 Algemene SNA-boodschappen

Op basis van de resultaten van overschatting en/of onderschatting kunnen de volgende boodschappen worden gebruikt voor de doelgroep jongeren. Voor het algemene gebruik van alcohol was er sprake van een overschatting. We hebben ervoor gekozen om een onderscheid te maken tussen de jongere leeftijdsgroepen en de leeftijdsgroep ouder dan 18 jaar. Het beleid verschilt in de drie betrokken landen, zo mag men bijvoorbeeld in Nederland onder de 18 jaar geen alcohol drinken. Daarnaast was er sprake van een overschatting voor het gebruik van cannabis en ook gamen werd overschat. We vinden echter ook dat een sterke boodschap schuilt in het feit dat de meerderheid van de respondenten liever tijd doorbrengt met vrienden of familie dan dat men gaat gamen.

De algemene SNA-boodschappen voor de doelgroep jongeren (12 - 26 jaar) zijn:

- **Alcohol 16 – 18 jaar:**
Weet je dat de meeste mensen van jouw leeftijd (63,8%) nooit alcohol hebben gedronken of in ieder geval niet in de afgelopen maand!
- **Alcohol 18 – 20 jaar:**
Weet je dat de meeste mensen van jouw leeftijd (84,4%) maar één keer per week of minder drinken?
- **Cannabis:**
Weet je dat de meeste mensen van jouw leeftijd (77,7%) geen cannabis roken?
- **Gamen:**
De meeste mensen van jouw leeftijd stoppen met gamen als ze betere/andere dingen te doen hebben. Let op de tijd die je aan gamen besteed!

Bijlage 1: Vragenlijst voor jongeren, EHS jongeren

Welkom bij de Euregional Health Survey – Jongeren

Met dit onderzoek willen we inzicht krijgen in de leefstijl en ervaringen van jongeren. Het gaat dan over de omgang met alcohol, cannabis en gamen en de houding die daarmee gepaard gaat. Het doel van dit onderzoek is het verhogen van de levenskwaliteit van de inwoners van de Euregio Maas-Rijn (EMR).

Het invullen van deze vragenlijst is vrijwillig. Het onderzoek is vertrouwelijk en anoniem. Dat betekent dat aan jouw antwoorden geen naam gekoppeld kan worden. Niemand komt dus te weten wat jij hebt ingevuld.

Belangrijke informatie bij het invullen van de vragenlijst:

- Er zijn geen goede of foute antwoorden. Het gaat om jouw mening en jouw ervaringen.
- Wij vragen je zoveel mogelijk vragen te beantwoorden, lees de vragen rustig door en beantwoord ze zo goed als mogelijk.

Wij willen van deze gelegenheid gebruik maken om je te bedanken voor je waardevolle bijdrage. Veel succes!

Om te beginnen stellen we je wat vragen over jouw persoonlijke achtergrond en leefomstandigheden.

1. Waar woon je?
☐ België – Provincie Limburg ☐ Belgique – Province de Liège ☐ Belgien – Ostbelgien ☐ Nederland – Zuid-Limburg ☐ Deutschland – Nordrhein Westfalen (NRW) ☐ Deutschland – Rheinland Pfalz

2. Wat zijn de 4 cijfers van je postcode?

3. Wat is je geboortejaar?

4. Ben je een .. ?
☐ Jongen/Man [in vervolgvragen gebruik maken van de term mannelijke leeftijdsgenoten] ☐ Meisje/Vrouw [in vervolgvragen gebruik maken van de term vrouwelijke leeftijdsgenoten] ☐ Anders [in vervolgvragen gebruik maken van de term leeftijdsgenoten] ☐ Deze vraag wil ik niet beantwoorden [in vervolgvragen gebruik maken van de term leeftijdsgenoten]

5. Geef aan in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen.

Klik op elke regel één vakje aan.

	Helemaal niet mee eens				Helemaal mee eens	
Ik identificeer mezelf met mijn [mannelijke/vrouwelijke] leeftijdsgenoten	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik voel me sterk verbonden met mijn [mannelijke/vrouwelijke] leeftijdsgenoten	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Ga je naar school / volg je onderwijs?

- ☐ Ja, ik ga naar school / volg onderwijs [ga naar vraag 7a]
☐ Nee, ik volg geen onderwijs [ga naar vraag 7b]

7a. Welk soort onderwijs volg je?

- ☐ Vmbo
☐ Havo
☐ Vwo (atheneum, gymnasium)
☐ MBO
☐ HBO
☐ Universiteit
☐ Anders
☐ Deze vraag wil ik niet beantwoorden

7b. Welke situatie is op jou van toepassing?

- ☐ Ik werk parttime
☐ Ik werk fulltime
☐ Ik ben werkloos / werkzoekend
☐ Ik ben arbeidsongeschikt / ontvang een bijstandsuitkering
☐ Ik ben huisvrouw / huisman
☐ Anders
☐ Deze vraag wil ik niet beantwoorden

8. Met wie woon je momenteel samen?

Meerdere antwoordopties zijn mogelijk

- ☐ Ik woon bij mijn ouder(s)
☐ Ik woon alleen
☐ Ik woon met (meerdere) leeftijdsgenoten samen / studentenhuus
☐ Ik woon met mijn partner samen
☐ Ik woon met mijn kind(eren)
☐ Anders
☐ Deze vraag wil ik niet beantwoorden

Nu gaan we je een aantal vragen stellen over jouw gebruik van alcohol en cannabis en over gamen. En de dingen die gebeurd kunnen zijn toen je alcohol had gedronken, cannabis had gebruikt of aan het gamen was. Onthoud dat al deze informatie anoniem is en vertrouwelijk behandeld zal worden.

9. Hoeveel geld geef je zelf maandelijks uit aan ... ?

Kruis op elke regel één vakje aan.

	€0,-	€1,00 – €25,00	€26,00 – €50,00	€51,00 – €75,00	€76,00 – €100,00	Meer dan € 100,-	Deze vraag wil ik niet beantwoorden
Alcohol	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Cannabis	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Games	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Met games bedoelen we alle spellen/spelletjes die je speelt op een smartphone, tablet, laptop, PC, Mac of spelcomputer (zoals Playstation, Xbox, Nintendo). Zowel online als offline games.

10. Drink je wel eens alcohol (bier, wijn, cocktails, etc.) ?

- ☐ Ik drink geen alcohol [ga door naar vraag 15]
- ☐ Ooit, maar niet in de laatste maand
- ☐ Één keer per week, in de laatste maand
- ☐ Meerdere keren per week, in de laatste maand
- ☐ (Bijna) iedere dag in de laatste maand

11. Hoeveel drankjes/glazen drink je gemiddeld op een dag dat je alcohol drinkt?

Kruis op elke regel één vakje aan.

	0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Doordeweekse dagen (ma-do)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tijdens weekenddagen (vrij-zo)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. Wat is het hoogste aantal alcoholische drankjes dat je op één gelegenheid hebt gedronken in de laatste maand?

- ☐ 1 of 2 glazen
- ☐ 3 of 4 glazen
- ☐ 5 of 6 glazen
- ☐ 7 tot 10 glazen
- ☐ 11 of meer glazen

13. Ben je wel eens dronken geweest?

- ☐ Nooit
- ☐ Ooit, maar niet in de laatste maand
- ☐ Één keer per week, in de laatste maand
- ☐ Meerdere keren per week, in de laatste maand
- ☐ (Bijna) iedere dag in de laatste maand

14. Heb je het volgende ooit meegemaakt in je leven omdat je alcohol dronk?
Meerdere antwoordopties zijn mogelijk [ga door naar vraag 16]

- ☐ Meer gedronken dan ik me voorgenomen had
- ☐ Spijt van mijn gedrag
- ☐ Ik had een kater / voelde mij slecht de dag erna
- ☐ Mezelf bezeerd / gevallen
- ☐ Een afspraak gemist / een dag school of werk gemist
- ☐ Met een auto of motor gereden terwijl ik teveel gedronken had
- ☐ Meegereden met iemand die te veel gedronken had
- ☐ Geheugenverlies / zaken niet meer kunnen herinneren
- ☐ Ruzie gemaakt of geweld gebruikt
- ☐ Nooit meegemaakt

15. Waarom drink je geen alcohol?

- ☐ Ik vind het niet lekker
- ☐ Vanwege medische redenen
- ☐ Vanuit religieuze overtuiging
- ☐ Ik ben verslavingsgevoelig
- ☐ Anders

16. Gebruik je wel eens cannabis (marihuana, wiet, hasj, spliff, etc.) ?

- ☐ Nooit [ga door naar vraag 20]
- ☐ Ooit, maar niet in de laatste maand
- ☐ Één keer per week, in de laatste maand
- ☐ Meerdere keren per week, in de laatste maand
- ☐ (Bijna) iedere dag in de laatste maand

17. Als je wiet of hasj rookt, hoeveel joints rook je dan gemiddeld per keer?

	Joints
☐	Minder dan 1 joint, ik rook met anderen mee

18. Als je wiet of hasj rookt, hoeveel geld spendeer je dan *gemiddeld* aan joints per week?

- ☐ 0,00 , ik rook met anderen mee
- ☐ €0,00 – €9,00
- ☐ €10,00 – €20,00
- ☐ Meer dan €20,00

19. Heb je het volgende ooit meegemaakt in je leven omdat je cannabis gebruikte?
Meerdere antwoordopties zijn mogelijk

- ☐ Meer gebruikt dan ik me voorgenomen had
- ☐ Spijt van mijn gedrag
- ☐ Ik voelde mij niet lekker de dag erna
- ☐ Mezelf bezeerd / gevallen
- ☐ Een afspraak gemist / een dag school of werk gemist
- ☐ Met een auto of motor gereden terwijl ik teveel gebruikt had
- ☐ Meegereden met iemand die te veel gebruikt had
- ☐ Geheugenverlies / zaken niet meer kunnen herinneren
- ☐ Ruzie gemaakt of geweld gebruikt
- ☐ Nooit meegemaakt

20. Hoe vaak speel je games? Met games bedoelen we alle spellen/spelletjes die je speelt op een smartphone, tablet, laptop, PC, Mac of spelcomputer (zoals Playstation, Xbox, Nintendo). Zowel online als offline games.

- ☐ Nooit [ga door naar vraag 24]
- ☐ Ooit, maar niet in de laatste maand
- ☐ Één keer per week, in de laatste maand
- ☐ Meerdere keren per week, in de laatste maand
- ☐ (Bijna) iedere dag in de laatste maand

21. Welke games speel je of heb je gespeeld?
Meerdere antwoorden mogelijk.

- ☐ Shooters (Bv. Grand Theft Auto, Call of duty, Counter Strike)
- ☐ Adventure (Bv. Assassin's Creed, Tomb Raider)
- ☐ RPG (Bv. Fallout, The Elder Scrolls, Witcher, Final Fantasy)
- ☐ MMO (Bv. World of Warcraft, Elderscrolls Online)
- ☐ Sandbox (Bv. Minecraft, Terraria)
- ☐ Puzzle (Bv. Portal, Mahjong)
- ☐ Strategy (Bv. Starcraft, Civilization, Age of Empire, Shogun, Totaal War)
- ☐ Racing (Bv. Forza, Gran Turismo)
- ☐ Sport (Bv. FIFA, Madden NFL)
- ☐ Free to play (Bv. Fortnite, Path of Exile, Warframe)
- ☐ Mobile (Bv. Clash of Clans, Brawlstars, Candy Crush, Angry Birds, Fruit Ninja)
- ☐ Andere games

22. Hoe lang speel je games per dag?
Kruis op elke regel één vakje aan.

	Minder dan 1 uur per dag	1 tot 3 uur per dag	3 tot 6 uur per dag	6 tot 9 uur per dag	Meer dan 9 uur per dag
Doordeweekse dagen (ma-do)	☐	☐	☐	☐	☐
Tijdens weekenddagen (vrij-zo)	☐	☐	☐	☐	☐

23. Kun je van onderstaande ervaringen aangeven hoe vaak je deze hebt?

Kruis op elke regel één vakje aan.

	Nooit	Bijna nooit	Soms	Vaak	Zeer vaak
Hoe vaak vind je het moeilijk om met gamen te stoppen?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe vaak zeggen anderen (bijvoorbeeld ouders of vrienden) dat je minder zou moeten gamen?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe vaak ga je liever gamen dan dat je in het echt tijd met anderen doorbrengt (bijvoorbeeld vrienden of ouders)?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe vaak voel je je onrustig, gestrest of geïrriteerd wanneer je niet kunt gamen?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe vaak raffel je je huiswerk af omdat je wilt gamen?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe vaak ga je gamen omdat je je rot voelt?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe vaak kom je slaap te kort door het gamen?	☐	☐	☐	☐	☐

De volgende vragen gaan over jouw houding ten opzichte van het gebruik van alcohol, cannabis en games. Je kunt hier op een schaal aangeven wat het beste bij jouw houding past.

24. Wat vind je van het drinken van alcohol? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor "Nooit oké" en 5 voor "Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven".

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

25. Wat vind je van mensen die dronken zijn? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor "Nooit oké" en 5 voor "Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven".

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

26. Wat vind je van het gebruik van cannabis? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor "Nooit oké" en 5 voor "Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven".

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

27. Wat vind je van mensen die genoeg cannabis gebruiken om (zwaar) onder invloed te zijn? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5

28. Wat vind je van gamen? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5

29. Wat vind je van mensen die die zoveel gamen dat hun dagelijkse bezigheden en sociale contacten er onder lijden? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5

De volgende vragen gaan over wat jij denkt over het gebruik van alcohol, cannabis en spelen van games door jouw leeftijdsgenoten.

30. Hoe vaak denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten alcohol hebben gedronken?

- ☐ Nooit
☐ Ooit, maar niet in de laatste maand
☐ Één keer per week, in de laatste maand
☐ Meerdere keren per week, in de laatste maand
☐ (Bijna) iedere dag in de laatste maand

31. Hoeveel drankjes denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten normaal drinkt op een dag dat ze alcohol drinken? *Kruis op elke regel één vakje aan.*

	0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Doordeweekse dagen (ma-do)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tijdens weekenddagen (vrij-zo)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

32. Wat is het hoogste aantal alcoholische drankjes dat de meeste van je leeftijdsgenoten op één gelegenheid heeft gedronken in de laatste maand?

- ☐ 1 of 2 glazen
- ☐ 3 of 4 glazen
- ☐ 5 of 6 glazen
- ☐ 7 tot 10 glazen
- ☐ 11 of meer glazen

33. Hoe vaak denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten dronken zijn geweest?

- ☐ Nooit
- ☐ Ooit, maar niet in de laatste maand
- ☐ Één keer per week, in de laatste maand
- ☐ Meerdere keren per week, in de laatste maand
- ☐ (Bijna) iedere dag in de laatste maand

34. Hoe vaak denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten cannabis hebben gebruikt?

- ☐ Nooit
- ☐ Ooit, maar niet in de laatste maand
- ☐ Één keer per week, in de laatste maand
- ☐ Meerdere keren per week, in de laatste maand
- ☐ (Bijna) iedere dag in de laatste maand

35. Hoeveel joints denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten in de laatste maand hebben gerookt?

- | | |
|--|--|
| Joints | |
| ☐ Minder dan 1 joint, zij roken met anderen mee | |

36. Hoeveel geld spenderen de meeste van je leeftijdsgenoten gemiddeld aan joints per week?

- ☐ €0,00, zij roken met anderen mee
- ☐ €0,00 – €9,00
- ☐ €10,00 – €20,00
- ☐ Meer dan €20,00

37. Hoe vaak denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten games hebben gespeeld?

- ☐ Nooit
- ☐ Ooit, maar niet in de laatste maand
- ☐ Één keer per week, in de laatste maand
- ☐ Meerdere keren per week, in de laatste maand
- ☐ (Bijna) iedere dag in de laatste maand

38. Hoe lang per dag denk jij dat de meeste van je leeftijdsgenoten games spelen op ... ?

Kruis op elke regel één vakje aan.

	Minder dan 1 uur per dag	1 tot 3 uur per dag	3 tot 6 uur per dag	6 tot 9 uur per dag	Meer dan 9 uur per dag
Doordeweekse dagen (ma-do)	☐	☐	☐	☐	☐
Tijdens weekenddagen (vrij-zo)	☐	☐	☐	☐	☐

De volgende vragen gaan over de houding van jouw leeftijdsgenoten ten opzichte van alcohol, cannabis en het spelen van games. Je kunt hier op een schaal aangeven wat volgens jou het beste bij de houding van jouw leeftijdsgenoten past.

39. Wat denk je dat de meeste van jouw leeftijdsgenoten vinden van het gebruik van alcohol? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

40. Wat denk je dat de meeste van jouw leeftijdsgenoten vinden van mensen die dronken zijn? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

41. Wat denk je dat de meeste van jouw leeftijdsgenoten vinden van het gebruik van cannabis? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

42. Wat denk je dat de meeste van jouw leeftijdsgenoten vinden van mensen die genoeg cannabis gebruiken om (zwaar) onder invloed te zijn? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

43. Wat denk je dat de meeste van jouw leeftijdsgenoten vinden van gamen? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

44. Wat denk je dat de meeste van jouw leeftijdsgenoten vinden van mensen die die zoveel gamen dat hun dagelijkse bezigheden en sociale contacten er onder lijden? Geef je beoordeling aan op deze schaal van 1 tot 5. Waarbij 1 staat voor “Nooit oké” en 5 voor “Oké, als het niet hinderlijk is voor het dagelijks leven”.

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Bijlage 2: Achtergrondstatistieken, EHS jongeren

Tabel 2.1: Deelnemers, per regio, EHS

Regio	N	%
<i>Totaal</i>	4878	100,0%
Zuid-Limburg (NL)	304	6,2%
Provincie Limburg (BE)	831	17,0%
Provincie Luik (BE)	1842	37,8%
Ostbelgien (BE)	425	8,7%
Aken (DE)	77	1,6%
Euskirchen (DE)	127	2,6%
Heinsberg (DE)	1138	23,3%
Bitburg-Prüm (DE)	134	2,7%

Tabel 2.2: Deelnemers, per regio, EHS

Regio	N	%
<i>Totaal</i>	4878	100,0%
Zuid-Limburg (NL)	304	6,2%
Provincie Limburg (BE)	831	17%
Provincie Luik (BE)	2267	46,5%
Duitse regio's (DE)	1476	30,3%

Tabel 2.3: Leeftijdsgroepen, per regio, EHS

Regio	12j-14j	14j-16j	16j-18j	18j-20j	20j-26j
<i>Totaal</i>	3,7%	17,5%	17,4%	18,0%	43,3%
Zuid-Limburg (NL)	5,3%	14,5%	18,8%	14,8%	46,7%
Provincie Limburg (BE)	6,0%	24,5%	21,4%	18,4%	29,6%
Provincie Luik (BE)	1,8%	8,2%	7,9%	19,0%	63,1%
Duitse regio's (DE)	5,1%	28,4%	29,6%	16,9%	19,9%

Tabel 2.4: Geslacht, per regio, EHS

Regio	Man	Vrouw	Anders	Geeft liever geen antwoord
<i>Totaal</i>	39,2%	58,7%	0,6%	1,5%
Zuid-Limburg (NL)	35,9%	62,2%	1,0%	1,0%
Provincie Limburg (BE)	45,1%	54,2%	0,0%	0,7%
Provincie Luik (BE)	32,6%	65,6%	0,6%	1,2%
Duitse regio's (DE)	46,7%	49,9%	0,9%	2,5%

Tabel 2.5: Onderwijsniveau, per regio, EHS

Regio	Lager voortgezet onderwijs	Hoger voortgezet onderwijs	Beroeps onderwijs	Hoger onderwijs	Universitair onderwijs
<i>Totaal</i>	13,3%	33,1%	4,4%	22,8%	16,6%
Zuid-Limburg (NL)	12,8%	32,2%	6,3%	16,8%	10,5%
Provincie Limburg (BE)	25,6%	39,6%	0,1%	13,2%	13,8%
Provincie Luik (BE)	6,0%	17,3%	0,7%	38,9%	27,8%
Duitse regio's (DE)	17,6%	53,8%	12,2%	4,7%	2,2%

Tabel 2.6: Werksituatie, per regio, EHS

Regio	Parttime	Fulltime	Werkloos / Werkzoekend	Arbeidsongeschikt / Sociale bijstand	Huisvrouw / Huisman
<i>Totaal</i>	1,0%	5,4%	0,7%	0,1%	0,1%
Zuid-Limburg (NL)	3,9%	10,2%	0,7%	0,7%	0,0%
Provincie Limburg (BE)	1,0%	4,0%	0,4%	0,1%	0,0%
Provincie Luik (BE)	0,8%	5,6%	0,8%	0,0%	0,1%
Duitse regio's (DE)	0,8%	4,7%	0,7%	0,2%	0,1%

Tabel 2.7: Werkzaam, per regio, EHS

Regio	Werkzaam
<i>Totaal</i>	6,4%
Zuid-Limburg (NL)	14,1%
Provincie Limburg (BE)	4,9%
Provincie Luik (BE)	6,4%
Duitse regio's (DE)	5,6%

Tabel 2.8: Kansarm, EHS

Regio	Kansarm
<i>Totaal</i>	0,8%
Zuid-Limburg (NL)	1,3%
Provincie Limburg (BE)	0,5%
Provincie Luik (BE)	0,9%
Duitse regio's (DE)	0,9%

Tabel 2.9: Gemiddelde identificatiescore, per regio, EHS

Regio	Identificatie score
<i>Totaal</i>	4,05
Zuid-Limburg (NL)	4,59
Provincie Limburg (BE)	4,50
Provincie Luik (BE)	4,06
Duitse regio's (DE)	3,67

Tabel 2.10: Risicogroepen, per regio, EHS

Regio	Totale risicogroep	Risicogroep alcohol	Risicogroep cannabis	Risicogroep gamen
<i>Totaal</i>	44,0%	40,3%	4,8%	3,9%
Zuid-Limburg (NL)	38,8%	37,8%	3,0%	2,0%
Provincie Limburg (BE)	41,4%	38,3%	4,7%	3,0%
Provincie Luik (BE)	48,1%	45,2%	4,2%	2,8%
Duitse regio's (DE)	40,3%	34,4%	6,3%	6,4%

Tabel 2.11: Risicogroepen, per leeftijdsgroep, EHS

Leeftijdsgroep	Totale risicogroep	Risicogroep alcohol	Risicogroep cannabis	Risicogroep gamen
12j-14j	12,6%	6,6%	0,0%	7,7%
14j-16j	34,0%	29,7%	1,6%	6,8%
16j-18j	40,%	34,8%	7,1%	5,6%
18j-20j	47,5%	44,3%	4,2%	3,9%
20j-26j	51,0%	48,0%	5,9%	1,7%

Bijlage 3: Alcoholstatistieken, EHS jongeren

Tabel 3.1: Alcoholgebruik bij jongeren, EHS

		Nooit	Ooit, maar niet de afgelopen maand	Eén keer per week de afgelopen maand	Meerdere keren per week de afgelopen maand	(Bijna) elke dag de afgelopen maand
Totaal		28,5%	26,6%	29,3%	13,8%	1,8%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	29,3%	24,0%	36,5%	8,6%	1,6%
	Provincie Limburg (BE)	34,9%	23,8%	28,9%	11,4%	1,0%
	Provincie Luik (BE)	19,8%	25,2%	33,8%	18,8%	2,4%
	Duitse regio's (DE)	38,2%	30,8%	21,0%	8,8%	1,3%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	93,4%	6,0%	0,5%	0,0%	0,0%
	14 - 16 jaar	70,3%	21,9%	4,8%	2,0%	1,1%
	16 - 18 jaar	27,9%	35,9%	26,8%	8,2%	1,2%
	18 - 20 jaar	16,4%	30,1%	37,9%	13,9%	1,7%
	20 - 26 jaar	11,3%	25,1%	39,1%	22,1%	2,5%
Geslacht	Man	31,6%	22,9%	25,7%	17,0%	2,8%
	Vrouw	26,2%	29,1%	31,9%	11,9%	0,9%
	Andere	20,7%	24,1%	27,6%	13,8%	13,8%
	Geeft liever geen antwoord	43,1%	25,0%	19,4%	8,3%	4,2%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	30,1%	27,6%	27,9%	12,8%	1,7%
	Ja	26,0%	24,9%	31,5%	15,6%	1,9%
Werkt	Nee	29,8%	26,8%	28,2%	13,4%	1,8%
	Ja	9,6%	23,1%	45,2%	20,8%	1,3%
Kansarm	Nee	28,7%	26,5%	29,1%	13,9%	1,8%
	Ja	12,2%	34,1%	46,3%	4,9%	2,4%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	38,9%	28,4%	21,2%	10,0%	1,4%
	Hoger voortgezet onderwijs	49,5%	26,6%	18,2%	4,9%	0,7%
	Beroepsonderwijs	15,2%	37,3%	34,6%	11,1%	1,8%
	Hoger onderwijs	12,4%	27,0%	37,7%	20,4%	2,4%
	Universitair onderwijs	11,5%	22,1%	38,9%	24,8%	2,7%
	Andere	35,0%	26,2%	23,3%	10,7%	4,9%
	Niet van toepassing	10,4%	25,7%	43,6%	18,4%	1,9%
Woont alleen	Nee	29,4%	26,6%	28,8%	13,6%	1,7%
	Ja	11,9%	27,2%	39,6%	19,1%	2,1%
Risicogroep alcohol	Nee	47,8%	37,8%	12,2%	2,0%	0,2%
	Ja	0,0%	10,1%	54,5%	31,3%	4,1%

Tabel 3.2: Geschat alcoholgebruik van leeftijdsgenoten, EHS

		Nooit	Ooit, maar niet de afgelopen maand	Eén keer per week de afgelopen maand	Meerdere keren per week de afgelopen maand	(Bijna) elke dag de afgelopen maand
Totaal		8,8%	15,0%	41,6%	32,0%	2,5%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	9,2%	17,8%	41,4%	30,6%	1,0%
	Provincie Limburg (BE)	12,0%	17,0%	40,1%	28,9%	2,0%
	Provincie Luik (BE)	4,5%	8,1%	44,3%	40,7%	2,3%
	Duitse regio's (DE)	13,5%	23,9%	38,4%	20,7%	3,5%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	64,1%	30,4%	3,9%	1,7%	0,0%
	14 - 16 jaar	30,1%	42,9%	18,8%	6,3%	1,9%
	16 - 18 jaar	4,1%	20,0%	50,4%	21,3%	4,1%
	18 - 20 jaar	1,6%	7,0%	52,9%	35,6%	3,0%
	20 - 26 jaar	0,3%	3,7%	45,9%	47,8%	2,2%
Geslacht	Man	11,5%	14,9%	34,9%	34,9%	3,8%
	Vrouw	7,1%	15,0%	46,1%	30,4%	1,3%
	Andere	6,9%	10,3%	34,5%	31,0%	17,2%
	Geeft liever geen antwoord	8,5%	18,3%	43,7%	16,9%	12,7%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	9,2%	15,4%	41,0%	31,8%	2,6%
	Ja	8,2%	14,4%	42,6%	32,3%	2,5%
Werkt	Nee	9,4%	15,7%	41,2%	31,1%	2,7%
	Ja	0,3%	5,4%	48,4%	45,2%	0,6%
Kansarm	Nee	8,8%	15,1%	41,6%	31,9%	2,5%
	Ja	7,3%	2,4%	46,3%	41,5%	2,4%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	12,1%	26,2%	33,2%	23,4%	5,1%
	Hoger voortgezet onderwijs	19,9%	27,7%	38,1%	13,2%	1,2%
	Beroepsonderwijs	1,4%	17,1%	43,3%	33,2%	5,1%
	Hoger onderwijs	0,3%	2,5%	48,3%	45,7%	3,2%
	Universitair onderwijs	0,4%	1,9%	44,3%	51,9%	1,6%
	Andere	17,6%	14,7%	30,4%	31,4%	5,9%
	Niet van toepassing	1,1%	5,6%	47,9%	43,9%	1,6%
Woont alleen	Nee	9,2%	15,5%	41,4%	31,4%	2,5%
	Ja	1,3%	5,1%	46,0%	44,7%	3,0%
Risicogroep alcohol	Nee	13,9%	19,3%	36,8%	28,3%	1,7%
	Ja	1,3%	8,6%	48,8%	37,6%	3,8%

Tabel 3.3: Redenen waarom jongeren geen alcohol drinken, EHS

	Houdt niet van alcohol	Medische redenen	Religieuze overtuiging	Verslavend	Andere reden
<i>Totaal</i>	10,4%	2,9%	4,0%	0,1%	11,0%

Tabel 3.4: Aantal glazen alcohol die jongeren nuttigen op weekdagen, EHS

		0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
<i>Totaal</i>		52,7%	23,1%	9,2%	6,5%	4,6%	3,9%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	62,2%	19,7%	8,6%	3,3%	3,9%	2,3%
	Provincie Limburg (BE)	59,4%	21,8%	6,3%	6,7%	3,5%	2,3%
	Provincie Luik (BE)	42,5%	29,9%	12,0%	7,0%	5,4%	3,2%
	Duitse regio's (DE)	62,6%	14,1%	6,8%	6,2%	4,1%	6,2%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	97,3%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	14 - 16 jaar	84,7%	9,0%	1,8%	2,0%	0,7%	1,9%
	16 - 18 jaar	57,1%	16,0%	8,8%	6,5%	4,7%	6,9%
	18 - 20 jaar	47,3%	20,8%	11,6%	8,4%	6,2%	5,7%
	20 - 26 jaar	36,4%	34,4%	12,3%	8,0%	5,9%	3,1%
Geslacht	Man	51,9%	19,9%	8,8%	6,8%	6,2%	6,3%
	Vrouw	52,9%	25,6%	9,6%	6,3%	3,6%	2,1%
	Andere	41,4%	27,6%	6,9%	6,9%	0,0%	17,2%
	Geeft liever geen antwoord	69,4%	6,9%	8,3%	5,6%	2,8%	6,9%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	54,5%	22,0%	8,8%	6,2%	4,7%	3,8%
	Ja	49,8%	24,9%	9,9%	7,0%	4,5%	4,0%
Werkt	Nee	53,8%	22,2%	9,2%	6,3%	4,6%	3,9%
	Ja	36,5%	36,9%	10,3%	9,0%	4,2%	3,2%
Kansarm	Nee	52,8%	23,0%	9,3%	6,4%	4,6%	3,9%
	Ja	36,6%	36,6%	4,9%	12,2%	7,3%	2,4%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	60,4%	14,8%	8,3%	5,9%	4,2%	6,3%
	Hoger voortgezet onderwijs	73,0%	12,0%	4,7%	4,2%	3,3%	2,7%
	Beroepsonderwijs	47,0%	19,4%	9,2%	8,8%	8,3%	7,4%
	Hoger onderwijs	39,1%	29,8%	14,0%	7,9%	5,4%	3,8%
	Universitair onderwijs	32,7%	37,7%	13,1%	7,8%	5,7%	3,1%
	Andere	58,3%	22,3%	4,9%	3,9%	2,9%	7,8%
	Niet van toepassing	36,9%	36,1%	9,1%	9,6%	4,5%	3,7%
Woont alleen	Nee	53,6%	22,5%	9,1%	6,4%	4,5%	3,9%
	Ja	34,0%	34,9%	12,8%	7,7%	7,2%	3,4%
Risicogroep alcohol	Nee	70,3%	18,7%	6,2%	2,5%	1,5%	0,8%
	Ja	26,6%	29,7%	13,8%	12,4%	9,1%	8,5%

Tabel 3.5: Geschat aantal glazen alcohol die jongeren nuttigen op weekdagen, EHS

		0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal		19,6%	28,1%	22,8%	16,1%	8,8%	4,6%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	22,7%	30,6%	24,3%	11,5%	7,9%	3,0%
	Provincie Limburg (BE)	24,8%	29,0%	20,7%	14,1%	8,1%	3,4%
	Provincie Luik (BE)	11,1%	30,3%	26,2%	19,3%	9,6%	3,5%
	Duitse regio's (DE)	29,1%	23,6%	18,4%	13,4%	8,1%	7,4%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	82,4%	14,3%	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%
	14 - 16 jaar	51,2%	32,1%	8,7%	3,3%	1,8%	2,9%
	16 - 18 jaar	22,0%	21,4%	19,4%	18,3%	10,3%	8,6%
	18 - 20 jaar	10,8%	25,2%	26,2%	19,7%	11,3%	6,7%
	20 - 26 jaar	4,1%	31,5%	30,2%	20,2%	10,7%	3,3%
Geslacht	Man	20,5%	25,8%	20,6%	15,8%	9,8%	7,5%
	Vrouw	19,0%	29,5%	24,4%	16,6%	8,0%	2,5%
	Andere	13,8%	37,9%	10,3%	6,9%	10,3%	20,7%
	Geeft liever geen antwoord	23,6%	26,4%	20,8%	11,1%	9,7%	8,3%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	19,4%	27,6%	22,4%	16,6%	8,9%	5,0%
	Ja	20,0%	28,8%	23,3%	15,4%	8,5%	4,0%
Werkt	Nee	20,6%	27,6%	22,5%	16,0%	8,7%	4,7%
	Ja	5,8%	35,6%	26,6%	18,6%	9,9%	3,5%
Kansarm	Nee	19,7%	28,1%	22,7%	16,0%	8,8%	4,6%
	Ja	7,3%	19,5%	31,7%	26,8%	4,9%	9,8%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	25,5%	25,9%	17,0%	11,6%	11,3%	8,7%
	Hoger voortgezet onderwijs	39,8%	25,2%	13,3%	11,7%	5,8%	4,1%
	Beroepsonderwijs	11,1%	22,6%	24,9%	17,5%	13,4%	10,6%
	Hoger onderwijs	4,4%	29,3%	31,6%	20,6%	10,5%	3,6%
	Universitair onderwijs	3,3%	32,3%	32,1%	21,9%	8,7%	1,7%
	Andere	24,5%	32,4%	20,6%	6,9%	6,9%	8,8%
	Niet van toepassing	6,4%	33,6%	26,4%	18,9%	9,9%	4,8%
Woont alleen	Nee	20,2%	27,9%	22,6%	15,8%	8,8%	4,7%
	Ja	7,6%	31,8%	25,8%	22,5%	8,1%	4,2%
Risicogroep alcohol	Nee	25,7%	28,0%	22,5%	14,5%	6,4%	3,0%
	Ja	10,5%	28,2%	23,2%	18,6%	12,3%	7,1%

Tabel 3.6: Aantal glazen alcohol die jongeren nuttigen op weekenddagen, EHS

		0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal		34,9%	23,1%	9,2%	6,5%	4,6%	3,9%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	37,0%	25,4%	13,5%	12,2%	13,5%	5,0%
	Provincie Limburg (BE)	43,4%	22,9%	12,4%	8,3%	11,6%	5,3%
	Provincie Luik (BE)	26,4%	24,9%	17,6%	13,4%	11,0%	7,2%
	Duitse regio's (DE)	42,7%	12,7%	11,7%	12,6%	8,5%	11,1%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	97,2%	2,8%	0,0%	0,0%	9,2%	0,0%
	14 - 16 jaar	80,3%	10,2%	2,8%	2,5%	9,9%	2,3%
	16 - 18 jaar	34,9%	17,8%	14,0%	12,8%	9,3%	10,7%
	18 - 20 jaar	22,5%	18,6%	16,0%	16,6%	12,2%	12,9%
	20 - 26 jaar	16,3%	29,0%	20,4%	15,0%	9,5%	7,7%
Geslacht	Man	38,2%	16,2%	11,5%	10,4%	12,2%	12,7%
	Vrouw	32,2%	24,2%	17,1%	13,4%	7,6%	4,6%
	Andere	34,5%	24,1%	10,3%	13,8%	7,1%	13,8%
	Geeft liever geen antwoord	52,8%	12,5%	4,2%	9,7%	13,8%	9,7%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	36,4%	20,7%	13,7%	11,9%	11,6%	8,0%
	Ja	32,4%	21,1%	16,2%	12,6%	11,0%	7,7%
Werkt	Nee	36,4%	20,5%	14,1%	11,9%	5,9%	7,9%
	Ja	13,1%	26,9%	23,4%	15,7%	11,8%	8,7%
Kansarm	Nee	35,1%	20,8%	14,6%	12,1%	9,3%	7,9%
	Ja	12,2%	29,3%	24,4%	17,1%	12,3%	4,9%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	46,2%	17,2%	9,9%	8,2%	6,9%	11,0%
	Hoger voortgezet onderwijs	57,2%	12,1%	9,2%	9,1%	7,7%	5,3%
	Beroepsonderwijs	18,4%	16,1%	10,6%	17,5%	10,5%	23,5%
	Hoger onderwijs	19,0%	26,4%	19,9%	15,4%	9,4%	7,7%
	Universitair onderwijs	16,4%	31,6%	20,9%	14,7%	11,9%	5,4%
	Andere	43,6%	23,8%	5,9%	7,9%	9,4%	12,9%
	Niet van toepassing	13,6%	27,5%	22,2%	15,5%	0,0%	9,4%
Woont alleen	Nee	35,8%	20,4%	14,2%	12,2%	1,9%	8,0%
	Ja	15,7%	29,8%	22,6%	12,8%	9,8%	6,8%
Risicogroep alcohol	Nee	53,7%	23,8%	12,1%	6,0%	2,8%	1,5%
	Ja	7,1%	16,5%	18,4%	21,3%	19,3%	17,4%

Tabel 3.7: Geschat aantal glazen alcohol die jongeren nuttigen op weekenddagen, EHS

		0 glazen	1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
	Totaal	11,5%	12,9%	21,2%	25,0%	18,3%	11,2%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	13,2%	11,8%	24,3%	24,7%	20,7%	5,3%
	Provincie Limburg (BE)	16,7%	17,7%	22,5%	21,8%	14,6%	6,7%
	Provincie Luik (BE)	6,5%	9,3%	23,6%	29,1%	21,3%	10,2%
	Duitse regio's (DE)	15,8%	15,8%	16,2%	20,4%	15,2%	16,5%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	73,6%	20,9%	2,7%	1,6%	0,5%	0,5%
	14 - 16 jaar	39,1%	32,5%	13,3%	6,8%	3,6%	4,6%
	16 - 18 jaar	6,8%	14,4%	21,4%	24,6%	17,2%	15,6%
	18 - 20 jaar	2,5%	6,2%	19,8%	28,5%	25,8%	17,2%
	20 - 26 jaar	0,6%	6,4%	26,5%	33,0%	23,0%	10,5%
Geslacht	Man	13,3%	13,1%	16,2%	20,3%	20,6%	16,5%
	Vrouw	10,2%	12,6%	24,8%	28,3%	16,8%	7,2%
	Andere	10,3%	17,2%	17,2%	13,8%	6,9%	34,5%
	Geeft liever geen antwoord	13,9%	15,3%	12,5%	20,8%	18,1%	19,4%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	11,6%	12,9%	20,5%	24,7%	18,3%	12,0%
	Ja	11,3%	12,8%	22,3%	25,3%	18,3%	9,9%
Werkt	Nee	12,2%	13,3%	21,0%	24,4%	17,9%	11,2%
	Ja	1,0%	6,4%	24,7%	33,3%	24,0%	10,6%
Kansarm	Nee	11,6%	12,9%	21,1%	24,9%	18,3%	11,2%
	Ja	2,4%	9,8%	31,7%	29,3%	12,2%	14,6%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	16,1%	19,7%	15,9%	15,3%	16,6%	16,4%
	Hoger voortgezet onderwijs	25,6%	20,6%	17,5%	17,0%	11,1%	8,1%
	Beroepsonderwijs	1,4%	7,4%	12,9%	24,9%	26,3%	27,2%
	Hoger onderwijs	0,8%	5,9%	24,6%	32,5%	24,7%	11,5%
	Universitair onderwijs	0,9%	5,9%	28,9%	35,4%	21,4%	7,5%
	Andere	17,6%	10,8%	21,6%	18,6%	14,7%	16,7%
	Niet van toepassing	1,6%	7,2%	24,5%	32,5%	22,4%	11,7%
Woont alleen	Nee	12,0%	13,1%	21,1%	24,4%	18,1%	11,2%
	Ja	1,3%	7,6%	24,2%	35,2%	21,6%	10,2%
Risicogroep alcohol	Nee	17,2%	15,1%	22,4%	23,1%	14,0%	8,2%
	Ja	3,0%	9,6%	19,4%	27,7%	24,6%	15,7%

Tabel 3.8: Hoogste aantal drankjes die jongeren nuttigen bij één enkele gelegenheid, EHS

		1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
Totaal		52,7%	10,7%	11,9%	13,9%	19,7%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	48,2%	13,5%	9,9%	15,2%	13,2%
	Provincie Limburg (BE)	51,8%	9,6%	10,4%	13,1%	15,2%
	Provincie Luik (BE)	34,5%	12,3%	14,3%	16,1%	22,8%
	Duitse regio's (DE)	52,9%	8,3%	9,3%	10,8%	18,7%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	97,8%	0,5%	1,6%	0,0%	0,0%
	14 - 16 jaar	86,4%	4,3%	2,8%	1,7%	4,9%
	16 - 18 jaar	44,0%	10,8%	11,1%	13,5%	20,7%
	18 - 20 jaar	30,3%	11,3%	15,3%	16,9%	26,1%
	20 - 26 jaar	27,7%	13,9%	15,2%	18,9%	24,2%
Geslacht	Man	44,0%	7,8%	7,5%	12,3%	28,4%
	Vrouw	43,2%	12,9%	15,0%	15,1%	13,8%
	Andere	55,2%	6,9%	10,3%	0,0%	27,6%
	Geeft liever geen antwoord	58,3%	2,8%	6,9%	15,3%	16,7%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	46,0%	11,3%	11,6%	12,4%	18,6%
	Ja	40,3%	9,7%	12,3%	16,3%	21,3%
Werkt	Nee	45,3%	10,1%	11,6%	13,3%	19,6%
	Ja	22,8%	19,2%	15,7%	22,1%	20,2%
Kansarm	Nee	52,9%	7,5%	8,6%	8,9%	22,2%
	Ja	64,0%	7,8%	8,1%	9,0%	11,1%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	33,3%	12,0%	9,7%	17,6%	27,3%
	Hoger voortgezet onderwijs	27,9%	11,6%	16,2%	17,6%	26,7%
	Beroepsonderwijs	28,3%	14,6%	15,6%	18,5%	23,1%
	Hoger onderwijs	52,5%	9,9%	5,9%	13,9%	17,8%
	Universitair onderwijs	26,2%	17,4%	15,8%	20,6%	20,1%
	Andere	43,9%	10,7%	11,8%	13,9%	19,7%
	Niet van toepassing	39,0%	9,8%	22,0%	12,2%	17,1%
Woont alleen	Nee	44,6%	10,4%	11,6%	13,7%	19,7%
	Ja	28,9%	16,2%	17,4%	17,9%	19,6%
Risicogroep alcohol	Nee	68,5%	15,4%	7,8%	4,2%	4,0%
	Ja	7,2%	3,7%	17,9%	28,2%	42,9%

Tabel 3.9: Geschat hoogste aantal drankjes die leeftijdsgenoten nuttigen bij één enkele gelegenheid, EHS

		1 of 2 glazen	3 of 4 glazen	5 of 6 glazen	7 tot 10 glazen	11 of meer glazen
	Totaal	14,3%	8,7%	18,5%	25,1%	33,5%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	19,3%	8,0%	20,3%	25,0%	27,3%
	Provincie Limburg (BE)	21,3%	8,6%	18,9%	20,6%	30,6%
	Provincie Luik (BE)	7,6%	7,4%	19,1%	31,7%	34,2%
	Duitse regio's (DE)	19,6%	10,8%	16,9%	17,4%	35,4%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	82,7%	9,6%	3,2%	1,3%	3,2%
	14 - 16 jaar	51,1%	16,7%	12,4%	6,9%	12,8%
	16 - 18 jaar	9,8%	9,6%	18,0%	22,8%	39,7%
	18 - 20 jaar	2,6%	6,1%	19,5%	28,6%	43,2%
	20 - 26 jaar	1,6%	6,2%	21,6%	33,3%	37,2%
Geslacht	Man	16,5%	7,5%	11,1%	19,1%	45,8%
	Vrouw	12,6%	9,5%	23,5%	29,3%	25,1%
	Andere	17,2%	6,9%	17,2%	13,8%	44,8%
	Geeft liever geen antwoord	18,6%	7,1%	14,3%	20,0%	40,0%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	14,6%	9,1%	18,4%	25,1%	32,8%
	Ja	13,7%	7,9%	18,6%	25,1%	34,7%
Werkt	Nee	15,1%	8,8%	18,1%	24,8%	33,1%
	Ja	1,9%	6,7%	23,7%	28,5%	39,1%
Kansarm	Nee	23,5%	12,4%	14,9%	14,8%	34,4%
	Ja	30,1%	11,4%	16,1%	17,0%	25,4%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	3,2%	4,2%	17,1%	20,4%	55,1%
	Hoger voortgezet onderwijs	1,4%	5,9%	19,2%	35,3%	38,0%
	Beroepsonderwijs	1,6%	5,6%	23,7%	34,7%	34,4%
	Hoger onderwijs	22,5%	12,7%	11,8%	18,6%	34,3%
	Universitair onderwijs	2,7%	7,2%	23,0%	29,1%	38,0%
	Andere	14,3%	8,7%	18,5%	24,9%	33,6%
	Niet van toepassing	5,0%	10,0%	10,0%	50,0%	25,0%
Woont alleen	Nee	14,8%	8,7%	18,2%	24,7%	33,6%
	Ja	3,8%	7,7%	24,3%	32,3%	31,9%
Risicogroep alcohol	Nee	21,1%	11,4%	20,7%	22,1%	24,7%
	Ja	4,4%	4,7%	15,2%	29,4%	46,3%

Tabel 3.10: Aantal keren dat jongeren dronken waren, EHS

		Nooit	Ooit, maar niet de afgelopen maand	Eén keer per week de afgelopen maand	Meerdere keren per week de afgelopen maand	(Bijna) elke dag de afgelopen maand
Totaal		43,3%	37,6%	16,0%	2,8%	0,4%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	46,7%	38,2%	13,8%	1,0%	0,3%
	Provincie Limburg (BE)	53,5%	29,1%	15,3%	2,0%	0,0%
	Provincie Luik (BE)	33,1%	44,0%	19,1%	3,5%	0,3%
	Duitse regio's (DE)	52,3%	32,3%	12,0%	2,4%	0,9%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	98,9%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	14 - 16 jaar	87,5%	8,7%	2,5%	0,7%	0,7%
	16 - 18 jaar	51,1%	34,6%	11,1%	2,5%	0,8%
	18 - 20 jaar	35,8%	39,5%	21,3%	3,1%	0,2%
	20 - 26 jaar	20,5%	52,8%	22,5%	3,9%	0,2%
Geslacht	Man	43,5%	32,0%	19,7%	4,1%	0,6%
	Vrouw	42,9%	41,6%	13,6%	1,9%	0,1%
	Andere	31,0%	37,9%	13,8%	6,9%	10,3%
	Geeft liever geen antwoord	56,9%	25,0%	13,9%	1,4%	2,8%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	45,5%	37,0%	14,4%	2,7%	0,4%
	Ja	39,7%	38,5%	18,5%	3,0%	0,4%
Werkt	Nee	45,2%	35,8%	15,9%	2,7%	0,4%
	Ja	15,4%	63,1%	17,6%	3,8%	0,0%
Kansarm	Nee	57,2%	28,4%	10,7%	2,8%	0,9%
	Ja	68,1%	22,0%	8,4%	1,3%	0,2%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	26,7%	47,0%	24,0%	1,8%	0,5%
	Hoger voortgezet onderwijs	26,1%	47,3%	23,0%	3,5%	0,1%
	Beroepsonderwijs	22,2%	49,3%	23,8%	4,4%	0,2%
	Hoger onderwijs	47,5%	36,6%	11,9%	3,0%	1,0%
	Universitair onderwijs	17,1%	61,2%	16,3%	4,0%	1,3%
	Andere	43,4%	37,4%	16,0%	2,8%	0,4%
	Niet van toepassing	22,0%	56,1%	12,2%	4,9%	4,9%
Woont alleen	Nee	44,4%	36,7%	15,7%	2,8%	0,4%
	Ja	20,0%	54,9%	22,1%	2,1%	0,9%
Risicogroep alcohol	Nee	64,1%	34,3%	1,4%	0,2%	0,0%
	Ja	12,5%	42,4%	37,5%	6,7%	1,0%

Tabel 3.11: Geschat aantal keren dat leeftijdsgenoten dronken waren, EHS

		Nooit	Ooit, maar niet de afgelopen maand	Eén keer per week de afgelopen maand	Meerdere keren per week de afgelopen maand	(Bijna) elke dag de afgelopen maand
Totaal		12,5%	33,5%	42,1%	10,3%	1,6%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	15,5%	33,2%	40,5%	10,2%	0,7%
	Provincie Limburg (BE)	20,0%	33,1%	38,8%	7,7%	0,4%
	Provincie Luik (BE)	6,9%	31,2%	50,0%	11,0%	1,0%
	Duitse regio's (DE)	16,3%	37,5%	31,9%	10,8%	3,4%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	79,6%	17,1%	2,8%	0,6%	0,0%
	14 - 16 jaar	43,9%	40,6%	9,8%	3,8%	2,0%
	16 - 18 jaar	7,9%	43,3%	35,0%	10,1%	3,7%
	18 - 20 jaar	1,7%	31,2%	53,0%	12,4%	1,7%
	20 - 26 jaar	0,4%	29,2%	56,7%	13,0%	0,7%
Geslacht	Man	14,8%	28,3%	42,0%	12,5%	2,3%
	Vrouw	11,0%	37,1%	42,3%	8,9%	0,7%
	Andere	13,8%	34,5%	27,6%	10,3%	13,8%
	Geeft liever geen antwoord	12,3%	30,1%	38,4%	6,8%	12,3%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	12,5%	34,5%	40,1%	11,2%	1,7%
	Ja	12,5%	32,0%	45,2%	9,0%	1,3%
Werkt	Nee	13,3%	33,5%	41,3%	10,2%	1,6%
	Ja	0,3%	34,6%	52,6%	11,5%	1,0%
Kansarm	Nee	16,3%	37,2%	30,3%	11,7%	4,5%
	Ja	28,6%	38,5%	25,6%	5,9%	1,4%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	1,4%	31,3%	47,5%	17,5%	2,3%
	Hoger voortgezet onderwijs	0,6%	28,4%	57,7%	12,2%	1,1%
	Beroepsonderwijs	0,6%	29,0%	58,7%	11,4%	0,2%
	Hoger onderwijs	20,6%	30,4%	30,4%	17,6%	1,0%
	Universitair onderwijs	1,9%	33,1%	50,7%	13,1%	1,3%
	Andere	12,5%	33,6%	42,0%	10,3%	1,6%
	Niet van toepassing	7,3%	22,0%	51,2%	17,1%	2,4%
Woont alleen	Nee	13,0%	33,7%	41,6%	10,2%	1,6%
	Ja	2,1%	30,9%	51,7%	13,1%	2,1%
Risicogroep alcohol	Nee	18,2%	36,1%	35,9%	8,8%	1,0%
	Ja	4,0%	29,8%	51,1%	12,6%	2,4%

Tabel 3.12: Mening over alcoholgebruik bij jongeren (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
Totaal		10,5%	10,2%	24,9%	22,2%	32,2%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	13,2%	9,5%	25,3%	17,8%	34,2%
	Provincie Limburg (BE)	11,6%	11,2%	23,2%	23,5%	30,6%
	Provincie Luik (BE)	6,6%	8,7%	24,7%	24,9%	35,1%
	Duitse regio's (DE)	15,4%	12,1%	25,9%	18,2%	28,4%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	33,5%	18,1%	24,2%	9,3%	14,8%
	14 - 16 jaar	26,8%	19,1%	26,6%	11,5%	15,9%
	16 - 18 jaar	10,7%	9,2%	27,0%	21,4%	31,7%
	18 - 20 jaar	6,8%	8,8%	21,8%	23,6%	38,9%
	20 - 26 jaar	3,4%	6,9%	24,7%	27,3%	37,8%
Geslacht	Man	14,5%	10,9%	22,5%	20,4%	31,7%
	Vrouw	7,8%	9,8%	26,5%	23,6%	32,4%
	Andere	17,2%	6,9%	20,7%	13,8%	41,4%
	Geeft liever geen antwoord	11,0%	11,0%	26,0%	15,1%	37,0%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	11,6%	10,6%	24,7%	21,9%	31,2%
	Ja	8,8%	9,6%	25,1%	22,6%	33,9%
Werkt	Nee	11,1%	10,4%	24,7%	21,5%	32,3%
	Ja	2,2%	7,4%	27,9%	31,7%	30,8%
Kansarm	Nee	18,9%	13,9%	24,1%	16,2%	26,9%
	Ja	16,9%	13,8%	26,4%	18,0%	24,9%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	9,7%	9,2%	28,1%	19,4%	33,6%
	Hoger voortgezet onderwijs	4,2%	6,4%	24,1%	24,6%	40,7%
	Beroepsonderwijs	2,5%	6,0%	22,7%	30,0%	38,8%
	Hoger onderwijs	19,8%	12,9%	15,8%	12,9%	38,6%
	Universitair onderwijs	2,7%	8,5%	27,2%	30,4%	31,2%
	Andere	10,6%	10,2%	24,9%	22,1%	32,2%
	Niet van toepassing	4,9%	14,6%	24,4%	24,4%	31,7%
Woont alleen	Nee	10,8%	10,4%	24,8%	21,7%	32,3%
	Ja	5,5%	6,4%	26,3%	30,9%	30,9%
Risicogroep alcohol	Nee	16,7%	14,8%	28,1%	18,3%	22,1%
	Ja	1,4%	3,4%	20,1%	27,8%	47,2%

Tabel 3.13: Geschatte mening over alcoholgebruik van leeftijdsgenoten (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
Totaal		8,1%	7,0%	18,8%	27,9%	38,2%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	8,9%	6,9%	18,2%	28,7%	37,3%
	Provincie Limburg (BE)	11,0%	10,4%	17,1%	26,7%	34,8%
	Provincie Luik (BE)	4,6%	4,9%	17,9%	30,4%	42,2%
	Duitse regio's (DE)	11,7%	8,1%	21,5%	24,5%	34,2%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	44,5%	24,7%	16,5%	7,1%	7,1%
	14 - 16 jaar	24,7%	18,9%	25,1%	15,9%	15,4%
	16 - 18 jaar	5,7%	6,1%	19,5%	28,6%	40,1%
	18 - 20 jaar	3,0%	3,8%	15,9%	32,2%	45,1%
	20 - 26 jaar	1,3%	2,2%	17,5%	32,5%	46,5%
Geslacht	Man	10,2%	7,2%	16,7%	26,2%	39,6%
	Vrouw	6,5%	6,8%	20,3%	29,2%	37,3%
	Andere	13,8%	0,0%	10,3%	20,7%	55,2%
	Geeft liever geen antwoord	11,0%	8,2%	20,5%	24,7%	35,6%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	8,3%	7,2%	18,5%	27,5%	38,4%
	Ja	7,6%	6,5%	19,3%	28,5%	38,0%
Werkt	Nee	8,5%	7,3%	18,6%	27,6%	37,9%
	Ja	1,6%	1,3%	22,1%	32,1%	42,9%
Kansarm	Nee	16,4%	11,2%	18,2%	24,3%	29,9%
	Ja	14,4%	12,4%	21,4%	23,2%	28,7%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	2,8%	6,9%	22,6%	28,1%	39,6%
	Hoger voortgezet onderwijs	1,5%	2,3%	15,0%	32,5%	48,6%
	Beroepsonderwijs	0,7%	1,9%	16,3%	33,2%	47,9%
	Hoger onderwijs	17,6%	6,9%	17,6%	21,6%	36,3%
	Universitair onderwijs	2,4%	1,1%	24,0%	30,9%	41,6%
	Andere	8,1%	7,0%	18,7%	27,9%	38,3%
	Niet van toepassing	4,9%	0,0%	31,7%	34,1%	29,3%
Woont alleen	Nee	8,3%	7,1%	18,8%	27,9%	37,9%
	Ja	3,4%	3,8%	20,3%	27,1%	45,3%
Risicogroep alcohol	Nee	12,0%	9,2%	18,7%	24,0%	36,1%
	Ja	2,3%	3,7%	19,0%	33,7%	41,4%

Tabel 3.14: Mening over jongeren die dronken zijn (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
	Totaal	19,7%	21,6%	30,4%	16,5%	11,7%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	21,4%	23,4%	31,3%	14,1%	9,9%
	Provincie Limburg (BE)	21,7%	22,5%	29,9%	16,3%	9,6%
	Provincie Luik (BE)	16,4%	20,5%	31,8%	18,3%	12,9%
	Duitse regio's (DE)	23,4%	22,3%	28,5%	14,5%	11,3%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	51,6%	29,7%	12,6%	1,6%	4,4%
	14 - 16 jaar	37,3%	25,6%	20,8%	8,1%	8,2%
	16 - 18 jaar	18,4%	21,2%	31,5%	15,6%	13,3%
	18 - 20 jaar	15,5%	20,2%	31,9%	19,8%	12,5%
	20 - 26 jaar	12,2%	20,0%	34,8%	20,2%	12,7%
Geslacht	Man	21,3%	19,6%	28,1%	16,9%	14,2%
	Vrouw	18,8%	22,9%	32,0%	16,6%	9,7%
	Andere	17,2%	17,2%	31,0%	10,3%	24,1%
	Geeft liever geen antwoord	17,8%	23,3%	30,1%	8,2%	20,5%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	21,1%	22,0%	30,2%	15,4%	11,3%
	Ja	17,6%	20,9%	30,8%	18,4%	12,3%
Werkt	Nee	20,4%	21,3%	29,9%	16,4%	12,0%
	Ja	9,6%	26,3%	38,1%	18,3%	7,7%
Kansarm	Nee	27,7%	21,8%	26,9%	13,6%	9,9%
	Ja	27,5%	24,3%	25,1%	12,8%	10,2%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	16,2%	20,4%	32,9%	14,4%	16,2%
	Hoger voortgezet onderwijs	12,9%	19,0%	34,2%	19,8%	14,1%
	Beroepsonderwijs	11,6%	19,0%	34,7%	22,6%	12,0%
	Hoger onderwijs	25,5%	18,6%	29,4%	10,8%	15,7%
	Universitair onderwijs	10,9%	24,0%	37,6%	17,9%	9,6%
	Andere	19,8%	21,6%	30,4%	16,5%	11,7%
	Niet van toepassing	14,6%	17,1%	39,0%	17,1%	12,2%
Woont alleen	Nee	20,2%	21,5%	30,1%	16,6%	11,7%
	Ja	11,0%	23,7%	37,3%	16,1%	11,9%
Risicogroep alcohol	Nee	29,7%	27,4%	26,9%	9,6%	6,4%
	Ja	5,0%	12,9%	35,6%	26,9%	19,5%

Tabel 3.15: Geschatte mening over dronken zijn van leeftijdsgenoten (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
Totaal		11,9%	16,2%	31,6%	24,5%	15,9%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	13,2%	18,8%	30,4%	21,8%	15,8%
	Provincie Limburg (BE)	16,5%	17,6%	30,5%	22,1%	13,3%
	Provincie Luik (BE)	8,1%	14,8%	33,5%	27,8%	15,9%
	Duitse regio's (DE)	14,9%	17,1%	29,4%	21,3%	17,3%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	59,1%	26,0%	11,6%	2,8%	0,6%
	14 - 16 jaar	33,0%	24,6%	22,3%	12,5%	7,7%
	16 - 18 jaar	8,0%	16,3%	31,1%	25,6%	18,9%
	18 - 20 jaar	5,8%	10,6%	36,6%	27,9%	19,1%
	20 - 26 jaar	3,4%	14,3%	35,1%	29,3%	17,9%
Geslacht	Man	13,3%	14,3%	28,2%	24,8%	19,3%
	Vrouw	10,9%	17,6%	33,9%	24,5%	13,2%
	Andere	13,8%	10,3%	10,3%	31,0%	34,5%
	Geeft liever geen antwoord	13,7%	16,4%	35,6%	13,7%	20,5%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	11,6%	16,4%	31,1%	24,2%	16,7%
	Ja	12,4%	15,9%	32,3%	24,9%	14,5%
Werkt	Nee	12,4%	16,2%	31,2%	24,2%	15,9%
	Ja	3,8%	15,7%	36,9%	28,8%	14,7%
Kansarm	Nee	21,8%	16,0%	25,4%	19,8%	17,0%
	Ja	20,5%	20,4%	28,0%	19,3%	11,8%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	5,5%	13,4%	41,0%	17,1%	23,0%
	Hoger voortgezet onderwijs	3,4%	13,1%	34,5%	30,2%	18,9%
	Beroepsonderwijs	2,6%	14,5%	35,3%	30,7%	17,0%
	Hoger onderwijs	19,8%	12,9%	25,7%	22,8%	18,8%
	Universitair onderwijs	4,5%	14,1%	36,8%	29,3%	15,2%
	Andere	12,0%	16,3%	31,5%	24,4%	15,9%
	Niet van toepassing	4,9%	4,9%	39,0%	36,6%	14,6%
Woont alleen	Nee	12,3%	16,3%	31,3%	24,3%	15,9%
	Ja	4,7%	14,8%	36,4%	28,8%	15,3%
Risicogroep alcohol	Nee	16,8%	17,6%	29,0%	22,5%	14,1%
	Ja	4,6%	14,1%	35,4%	27,5%	18,4%

Bijlage 4: Cannabisstatistieken, EHS jongeren

Tabel 4.1: Cannabisgebruik bij jongeren, EHS

		Nooit	Ooit, maar niet de afgelopen maand	Eén keer per week de afgelopen maand	Meerdere keren per week de afgelopen maand	(Bijna) elke dag de afgelopen maand
Totaal		77,7%	15,4%	2,6%	1,8%	2,5%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	75,3%	19,1%	2,6%	1,0%	2,0%
	Provincie Limburg (BE)	81,3%	12,6%	2,3%	1,9%	1,8%
	Provincie Luik (BE)	77,3%	15,7%	2,9%	1,8%	2,3%
	Duitse regio's (DE)	76,5%	15,7%	2,4%	1,8%	3,5%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	98,9%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	14 - 16 jaar	95,5%	2,8%	0,4%	0,4%	0,9%
	16 - 18 jaar	79,6%	13,3%	2,7%	2,1%	2,2%
	18 - 20 jaar	74,8%	18,0%	3,0%	2,3%	1,9%
	20 - 26 jaar	69,0%	21,5%	3,6%	2,1%	3,8%
Geslacht	Man	72,9%	17,5%	3,2%	2,2%	4,2%
	Vrouw	81,2%	14,0%	2,2%	1,5%	1,2%
	Andere	69,0%	17,2%	3,4%	3,4%	6,9%
	Geeft liever geen antwoord	66,7%	16,7%	4,2%	1,4%	11,1%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	77,3%	15,1%	2,8%	2,0%	2,8%
	Ja	78,2%	15,8%	2,4%	1,4%	2,1%
Werkt	Nee	77,9%	15,2%	2,7%	1,8%	2,5%
	Ja	74,0%	18,9%	2,2%	1,9%	2,9%
Kansarm	Nee	81,1%	10,5%	2,3%	2,8%	3,2%
	Ja	86,0%	9,9%	1,9%	1,0%	1,1%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	59,0%	27,6%	5,1%	1,4%	6,9%
	Hoger voortgezet onderwijs	73,7%	18,2%	3,3%	2,2%	2,6%
	Beroepsonderwijs	72,2%	21,0%	2,5%	2,0%	2,3%
	Hoger onderwijs	74,5%	15,7%	3,9%	1,0%	4,9%
	Universitair onderwijs	70,6%	20,1%	2,7%	2,1%	4,5%
	Andere	77,8%	15,4%	2,6%	1,8%	2,5%
	Niet van toepassing	58,5%	22,0%	4,9%	2,4%	12,2%
Woont alleen	Nee	78,4%	14,8%	2,7%	1,7%	2,3%
	Ja	62,1%	26,8%	1,7%	2,6%	6,8%
Risicogroep cannabis	Nee	80,7%	16,3%	2,4%	0,1%	0,4%
	Ja	0,0%	0,0%	12,8%	33,7%	53,5%

Tabel 4.2: Geschat cannabisgebruik van leeftijdsgenoten, EHS

		Nooit	Ooit, maar niet de afgelopen maand	Eén keer per week de afgelopen maand	Meerdere keren per week de afgelopen maand	(Bijna) elke dag de afgelopen maand
Totaal		34,0%	43,8%	14,3%	5,6%	2,3%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	28,3%	47,4%	15,1%	7,6%	1,6%
	Provincie Limburg (BE)	44,0%	39,9%	10,0%	4,6%	1,6%
	Provincie Luik (BE)	23,2%	52,2%	18,5%	5,0%	1,1%
	Duitse regio's (DE)	46,2%	32,4%	10,1%	6,5%	4,8%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	93,4%	4,4%	1,7%	0,6%	0,0%
	14 - 16 jaar	76,7%	15,8%	4,6%	1,2%	1,8%
	16 - 18 jaar	45,5%	32,9%	10,3%	6,3%	5,1%
	18 - 20 jaar	25,1%	49,2%	14,9%	8,4%	2,4%
	20 - 26 jaar	10,7%	60,7%	20,7%	6,3%	1,6%
Geslacht	Man	33,0%	37,5%	16,8%	8,6%	4,1%
	Vrouw	34,7%	48,4%	12,8%	3,4%	0,7%
	Andere	20,7%	44,8%	13,8%	10,3%	10,3%
	Geeft liever geen antwoord	37,5%	30,6%	8,3%	9,7%	13,9%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	34,5%	42,3%	14,7%	6,0%	2,4%
	Ja	33,1%	46,3%	13,7%	4,8%	2,1%
Werkt	Nee	35,3%	42,7%	14,1%	5,5%	2,4%
	Ja	14,4%	60,3%	17,3%	6,7%	1,3%
Kansarm	Nee	46,7%	28,6%	11,3%	7,0%	6,3%
	Ja	61,6%	25,2%	7,1%	4,3%	1,7%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	18,0%	49,8%	16,6%	10,1%	5,5%
	Hoger voortgezet onderwijs	13,3%	59,4%	21,1%	5,6%	0,6%
	Beroepsonderwijs	10,0%	64,3%	21,3%	3,7%	0,7%
	Hoger onderwijs	38,0%	39,0%	4,0%	13,0%	6,0%
	Universitair onderwijs	14,4%	57,3%	17,1%	8,0%	3,2%
	Andere	34,2%	43,8%	14,3%	5,5%	2,3%
	Niet van toepassing	12,2%	46,3%	17,1%	17,1%	7,3%
Woont alleen	Nee	35,1%	43,5%	13,7%	5,4%	2,2%
	Ja	12,3%	50,4%	25,8%	8,1%	3,4%
Risicogroep cannabis	Nee	34,1%	45,5%	14,3%	4,8%	1,2%
	Ja	5,9%	27,0%	18,1%	21,9%	27,0%

Tabel 4.3: Mening over cannabisgebruik bij jongeren (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
Totaal		41,0%	17,5%	15,5%	10,4%	15,7%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	41,8%	16,8%	15,1%	12,5%	13,8%
	Provincie Limburg (BE)	51,5%	16,6%	12,5%	8,1%	11,3%
	Provincie Luik (BE)	32,6%	20,4%	19,6%	11,7%	15,8%
	Duitse regio's (DE)	47,8%	13,6%	11,1%	9,3%	18,3%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	85,6%	5,0%	4,4%	1,7%	3,3%
	14 - 16 jaar	71,8%	11,6%	5,6%	4,0%	6,9%
	16 - 18 jaar	47,5%	15,9%	11,4%	8,7%	16,5%
	18 - 20 jaar	36,8%	17,7%	18,5%	10,5%	16,6%
	20 - 26 jaar	23,9%	21,4%	20,9%	14,3%	19,5%
Geslacht	Man	39,6%	14,2%	14,3%	11,4%	20,6%
	Vrouw	42,1%	19,9%	16,2%	9,7%	12,1%
	Andere	27,6%	6,9%	20,7%	24,1%	20,7%
	Geeft liever geen antwoord	38,4%	11,0%	19,2%	8,2%	23,3%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	41,1%	16,6%	15,4%	10,7%	16,3%
	Ja	40,8%	18,9%	15,7%	9,9%	14,7%
Werkt	Nee	41,6%	17,2%	15,1%	10,3%	15,8%
	Ja	32,4%	21,2%	21,5%	11,5%	13,5%
Kansarm	Nee	58,8%	11,0%	10,2%	5,9%	14,1%
	Ja	56,6%	14,2%	10,1%	7,3%	11,8%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	33,6%	11,5%	14,3%	11,1%	29,5%
	Hoger voortgezet onderwijs	27,5%	21,8%	20,9%	12,3%	17,5%
	Beroepsonderwijs	20,4%	24,6%	21,4%	16,3%	17,4%
	Hoger onderwijs	49,5%	10,9%	9,9%	10,9%	18,8%
	Universitair onderwijs	29,9%	19,7%	21,6%	12,3%	16,5%
	Andere	41,2%	17,5%	15,4%	10,4%	15,5%
	Niet van toepassing	19,5%	9,8%	26,8%	14,6%	29,3%
Woont alleen	Nee	41,9%	17,1%	15,4%	10,3%	15,4%
	Ja	23,7%	23,7%	18,6%	12,7%	21,2%
Risicogroep cannabis	Nee	43,0%	18,3%	16,0%	10,0%	12,7%
	Ja	0,4%	0,0%	7,2%	18,2%	74,2%

Tabel 4.4: Geschatte mening over cannabisgebruik van leeftijdsgenoten (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
Totaal		23,2%	21,4%	28,4%	13,6%	13,3%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	24,3%	18,4%	27,0%	16,4%	13,8%
	Provincie Limburg (BE)	34,5%	25,5%	24,3%	7,4%	8,3%
	Provincie Luik (BE)	15,4%	21,1%	34,0%	16,4%	13,2%
	Duitse regio's (DE)	28,8%	20,4%	22,5%	12,2%	16,2%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	75,3%	15,4%	4,9%	2,2%	2,2%
	14 - 16 jaar	55,0%	21,7%	13,1%	4,6%	5,5%
	16 - 18 jaar	27,5%	24,1%	25,4%	10,2%	12,9%
	18 - 20 jaar	15,1%	23,5%	32,1%	14,2%	15,1%
	20 - 26 jaar	7,7%	20,0%	36,3%	19,3%	16,8%
Geslacht	Man	23,6%	16,2%	25,4%	16,2%	18,6%
	Vrouw	23,2%	25,2%	30,6%	11,7%	9,4%
	Andere	13,8%	13,8%	20,7%	13,8%	37,9%
	Geeft liever geen antwoord	20,5%	16,4%	26,0%	16,4%	20,5%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	23,1%	21,2%	27,9%	13,7%	14,0%
	Ja	23,5%	21,8%	29,1%	13,4%	12,2%
Werkt	Nee	24,2%	21,2%	27,9%	13,4%	13,3%
	Ja	9,9%	24,7%	35,3%	16,0%	14,1%
Kansarm	Nee	39,2%	20,9%	18,9%	8,1%	12,9%
	Ja	39,3%	22,7%	20,5%	8,3%	9,2%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	16,1%	18,4%	29,0%	13,8%	22,6%
	Hoger voortgezet onderwijs	8,6%	22,4%	35,9%	17,9%	15,1%
	Beroepsonderwijs	6,1%	18,9%	40,1%	20,3%	14,6%
	Hoger onderwijs	27,5%	12,7%	22,5%	14,7%	22,5%
	Universitair onderwijs	10,7%	23,5%	32,5%	17,6%	15,7%
	Andere	23,3%	21,5%	28,5%	13,5%	13,2%
	Niet van toepassing	12,2%	17,1%	19,5%	26,8%	24,4%
Woont alleen	Nee	24,0%	21,6%	27,8%	13,3%	13,3%
	Ja	8,1%	17,8%	39,8%	19,9%	14,4%
Risicogroep cannabis	Nee	24,1%	22,0%	28,5%	13,4%	12,0%
	Ja	6,0%	10,2%	26,8%	17,0%	40,0%

Tabel 4.5: Mening over jongeren die cannabis gebruiken en onder invloed zijn (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
	Totaal	52,5%	17,6%	13,6%	6,8%	9,6%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	62,0%	14,5%	13,5%	3,6%	6,3%
	Provincie Limburg (BE)	70,2%	12,3%	7,9%	5,1%	4,6%
	Provincie Luik (BE)	49,3%	22,2%	15,1%	6,3%	7,2%
	Duitse regio's (DE)	45,5%	14,1%	14,5%	9,3%	16,7%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	88,4%	4,4%	3,3%	2,2%	1,7%
	14 - 16 jaar	73,5%	10,7%	7,5%	3,2%	5,2%
	16 - 18 jaar	51,1%	15,5%	11,3%	7,9%	14,2%
	18 - 20 jaar	50,7%	17,0%	13,9%	6,6%	11,8%
	20 - 26 jaar	42,2%	22,5%	17,7%	8,3%	9,3%
Geslacht	Man	46,8%	15,6%	14,8%	8,3%	14,5%
	Vrouw	56,8%	19,0%	12,6%	6,0%	5,7%
	Andere	24,1%	20,7%	27,6%	0,0%	27,6%
	Geeft liever geen antwoord	43,8%	12,3%	16,4%	1,4%	26,0%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	51,5%	17,0%	13,6%	7,1%	10,6%
	Ja	54,0%	18,4%	13,5%	6,3%	7,8%
Werkt	Nee	52,7%	17,7%	13,2%	6,9%	9,5%
	Ja	49,7%	16,0%	18,6%	5,8%	9,9%
Kansarm	Nee	63,3%	12,1%	8,4%	6,4%	9,9%
	Ja	61,0%	13,0%	10,3%	6,0%	9,7%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	34,1%	11,5%	19,8%	10,6%	24,0%
	Hoger voortgezet onderwijs	48,3%	23,2%	15,0%	6,8%	6,6%
	Beroepsonderwijs	40,5%	25,9%	18,1%	8,9%	6,5%
	Hoger onderwijs	49,5%	14,9%	14,9%	1,0%	19,8%
	Universitair onderwijs	46,9%	15,7%	18,4%	6,1%	12,8%
	Andere	52,6%	17,6%	13,5%	6,8%	9,5%
	Niet van toepassing	36,6%	14,6%	19,5%	7,3%	22,0%
Woont alleen	Nee	52,9%	17,4%	13,5%	6,8%	9,4%
	Ja	44,5%	20,3%	15,3%	7,6%	12,3%
Risicogroep cannabis	Nee	55,1%	18,1%	13,4%	6,1%	7,3%
	Ja	0,8%	6,8%	16,1%	21,6%	54,7%

Tabel 4.6: Geschatte mening over cannabisgebruik en onder invloed zijn van leeftijdsgenoten (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
	Totaal	34,2%	26,4%	21,9%	8,9%	8,6%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	44,6%	24,1%	18,8%	5,3%	7,3%
	Provincie Limburg (BE)	55,5%	23,9%	12,2%	5,4%	2,9%
	Provincie Luik (BE)	28,1%	31,9%	25,2%	8,4%	6,4%
	Duitse regio's (DE)	29,3%	19,8%	23,0%	12,5%	15,4%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	81,9%	9,9%	4,9%	2,2%	1,1%
	14 - 16 jaar	59,5%	19,3%	11,3%	4,5%	5,4%
	16 - 18 jaar	36,4%	23,1%	19,2%	9,1%	12,1%
	18 - 20 jaar	27,9%	26,4%	26,9%	8,5%	10,3%
	20 - 26 jaar	21,6%	32,0%	26,7%	11,4%	8,4%
Geslacht	Man	31,8%	21,1%	22,7%	12,0%	12,4%
	Vrouw	36,0%	30,1%	21,4%	6,8%	5,6%
	Andere	13,8%	20,7%	27,6%	10,3%	27,6%
	Geeft liever geen antwoord	29,2%	19,4%	20,8%	12,5%	18,1%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	32,5%	26,8%	21,9%	9,1%	9,7%
	Ja	36,8%	25,7%	22,0%	8,7%	6,9%
Werkt	Nee	35,0%	26,2%	21,4%	8,9%	8,5%
	Ja	22,4%	28,8%	29,5%	8,7%	10,6%
Kansarm	Nee	46,4%	19,2%	16,6%	6,6%	11,3%
	Ja	46,7%	21,8%	16,0%	7,6%	7,8%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	18,0%	19,8%	28,6%	13,4%	20,3%
	Hoger voortgezet onderwijs	26,7%	32,1%	25,9%	9,1%	6,3%
	Beroepsonderwijs	20,2%	35,3%	28,0%	10,9%	5,7%
	Hoger onderwijs	32,4%	20,6%	21,6%	10,8%	14,7%
	Universitair onderwijs	21,6%	27,7%	28,0%	10,7%	12,0%
	Andere	34,3%	26,4%	21,9%	8,8%	8,5%
	Niet van toepassing	22,0%	22,0%	22,0%	19,5%	14,6%
Woont alleen	Nee	34,8%	26,2%	21,5%	8,7%	8,7%
	Ja	20,8%	29,7%	30,1%	13,1%	6,4%
Risicogroep cannabis	Nee	35,3%	26,9%	21,9%	8,5%	7,4%
	Ja	11,1%	16,2%	23,1%	17,1%	32,5%

Bijlage 5: Statistieken over gamen, EHS jongeren

Tabel 5.1: Gamen bij jongeren, EHS

		Nooit	Ooit, maar niet de afgelopen maand	Eén keer per week de afgelopen maand	Meerdere keren per week de afgelopen maand	(Bijna) elke dag de afgelopen maand
Totaal		22,2%	18,7%	13,2%	19,5%	26,4%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	27,3%	11,5%	13,5%	23,0%	24,7%
	Provincie Limburg (BE)	22,3%	14,1%	15,9%	23,6%	24,2%
	Provincie Luik (BE)	30,0%	19,5%	12,5%	16,9%	21,1%
	Duitse regio's (DE)	9,0%	21,6%	12,8%	20,4%	36,2%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	9,3%	9,9%	11,5%	23,1%	46,2%
	14 - 16 jaar	6,8%	16,4%	13,5%	26,1%	37,2%
	16 - 18 jaar	16,7%	20,9%	13,9%	19,6%	28,8%
	18 - 20 jaar	23,3%	19,0%	14,5%	18,4%	24,9%
	20 - 26 jaar	31,3%	19,3%	12,5%	16,9%	20,1%
Geslacht	Man	8,5%	10,5%	13,0%	27,3%	40,7%
	Vrouw	31,7%	24,3%	13,2%	14,2%	16,6%
	Andere	13,8%	13,8%	13,8%	13,8%	44,8%
	Geeft liever geen antwoord	12,5%	15,3%	18,1%	22,2%	31,9%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	20,3%	18,7%	13,2%	20,3%	27,5%
	Ja	25,2%	18,7%	13,3%	18,2%	24,7%
Werkt	Nee	21,5%	18,4%	13,3%	19,7%	27,0%
	Ja	32,1%	23,4%	11,5%	15,4%	17,6%
Kansarm	Nee	15,6%	14,5%	9,9%	23,8%	36,2%
	Ja	11,7%	20,8%	15,1%	21,9%	30,5%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	10,6%	19,4%	10,6%	24,9%	34,6%
	Hoger voortgezet onderwijs	31,3%	18,2%	13,2%	15,2%	22,1%
	Beroepsonderwijs	34,1%	17,8%	14,1%	17,0%	17,0%
	Hoger onderwijs	34,0%	9,7%	11,7%	21,4%	23,3%
	Universitair onderwijs	29,1%	22,2%	11,2%	15,8%	21,7%
	Andere	22,2%	18,7%	13,3%	19,5%	26,3%
	Niet van toepassing	14,6%	14,6%	9,8%	17,1%	43,9%
Woont alleen	Nee	21,7%	18,7%	13,1%	19,7%	26,8%
	Ja	31,5%	18,7%	15,3%	14,5%	20,0%
Risicogroep gamen	Nee	23,1%	19,3%	13,7%	19,8%	24,2%
	Ja	0,0%	4,2%	2,6%	11,6%	81,5%

Tabel 5.2: Geschat gamen van leeftijdsgenoten, EHS

		Nooit	Ooit, maar niet de afgelopen maand	Eén keer per week de afgelopen maand	Meerdere keren per week de afgelopen maand	(Bijna) elke dag de afgelopen maand
Totaal		9,9%	24,1%	21,2%	27,3%	17,5%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	9,9%	26,3%	18,8%	31,3%	13,8%
	Provincie Limburg (BE)	7,8%	19,3%	22,4%	29,4%	21,2%
	Provincie Luik (BE)	10,1%	28,6%	24,3%	26,8%	10,2%
	Duitse regio's (DE)	10,8%	19,5%	16,1%	26,3%	27,3%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	4,9%	9,9%	14,3%	30,8%	40,1%
	14 - 16 jaar	8,1%	14,1%	14,8%	28,0%	35,1%
	16 - 18 jaar	14,2%	20,4%	15,3%	27,5%	22,6%
	18 - 20 jaar	9,8%	27,1%	22,3%	26,7%	14,1%
	20 - 26 jaar	9,3%	29,6%	26,2%	27,0%	7,8%
Geslacht	Man	3,2%	4,8%	15,6%	43,7%	32,7%
	Vrouw	14,6%	37,8%	25,0%	16,1%	6,5%
	Andere	10,7%	0,0%	3,6%	46,4%	39,3%
	Geeft liever geen antwoord	1,4%	2,8%	23,9%	32,4%	39,4%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	10,0%	23,6%	20,8%	27,8%	17,9%
	Ja	9,7%	25,0%	21,8%	26,6%	16,8%
Werkt	Nee	9,8%	23,4%	20,7%	27,8%	18,4%
	Ja	10,9%	34,3%	28,8%	21,5%	4,5%
Kansarm	Nee	7,8%	16,1%	14,9%	30,7%	30,4%
	Ja	11,5%	19,5%	16,2%	26,9%	25,9%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	6,9%	16,6%	22,1%	32,3%	22,1%
	Hoger voortgezet onderwijs	9,2%	29,4%	26,6%	26,6%	8,1%
	Beroepsonderwijs	8,9%	31,3%	25,7%	27,2%	6,8%
	Hoger onderwijs	15,7%	18,6%	17,6%	30,4%	17,6%
	Universitair onderwijs	11,0%	32,1%	27,8%	22,2%	7,0%
	Andere	9,9%	24,1%	21,2%	27,4%	17,5%
	Niet van toepassing	9,8%	22,0%	22,0%	26,8%	19,5%
Woont alleen	Nee	10,1%	23,5%	21,1%	27,4%	17,9%
	Ja	5,6%	35,5%	22,6%	26,9%	9,4%
Risicogroep gamen	Nee	10,1%	24,8%	21,5%	27,3%	16,2%
	Ja	4,8%	5,8%	12,2%	28,6%	48,7%

Tabel 5.3: Het aantal uren die jongeren spenderen aan gamen op weekdagen, EHS

		< 1 uur	1 tot 3 uur	3 tot 6 uur	6 tot 9 uur	> 9 uur
Totaal		62,4%	27,3%	7,3%	1,6%	1,4%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	60,5%	30,9%	5,3%	1,6%	1,6%
	Provincie Limburg (BE)	63,0%	28,7%	6,9%	1,0%	0,5%
	Provincie Luik (BE)	70,8%	23,7%	3,9%	0,7%	0,8%
	Duitse regio's (DE)	49,6%	31,2%	13,1%	3,2%	2,9%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	45,6%	40,1%	9,9%	2,7%	1,6%
	14 - 16 jaar	45,2%	36,1%	13,7%	2,8%	2,1%
	16 - 18 jaar	55,2%	30,3%	9,1%	2,1%	3,3%
	18 - 20 jaar	65,8%	25,3%	6,3%	1,7%	0,9%
	20 - 26 jaar	72,3%	22,3%	4,2%	0,7%	0,6%
Geslacht	Man	37,9%	42,8%	13,2%	3,3%	2,8%
	Vrouw	79,2%	16,9%	3,2%	0,5%	0,2%
	Andere	48,3%	20,7%	17,2%	0,0%	13,8%
	Geeft liever geen antwoord	52,8%	31,9%	8,3%	0,0%	6,9%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	60,1%	28,8%	7,6%	1,8%	1,7%
	Ja	66,2%	24,9%	6,8%	1,2%	1,0%
Werkt	Nee	61,5%	27,8%	7,6%	1,6%	1,5%
	Ja	76,0%	19,9%	3,2%	0,3%	0,6%
Kansarm	Nee	43,0%	35,3%	13,6%	4,2%	3,9%
	Ja	57,5%	30,4%	9,1%	1,9%	1,2%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	42,9%	36,4%	14,3%	2,8%	3,7%
	Hoger voortgezet onderwijs	72,4%	22,9%	3,7%	0,5%	0,5%
	Beroepsonderwijs	76,5%	20,5%	2,7%	0,1%	0,1%
	Hoger onderwijs	55,3%	33,0%	6,8%	1,9%	2,9%
	Universitair onderwijs	70,3%	21,1%	5,3%	1,1%	2,1%
	Andere	62,6%	27,4%	7,2%	1,5%	1,3%
	Niet van toepassing	43,9%	19,5%	19,5%	7,3%	9,8%
Woont alleen	Nee	62,1%	27,4%	7,4%	1,6%	1,4%
	Ja	68,5%	24,7%	4,7%	0,9%	1,3%
Risicogroep gamen	Nee	64,6%	27,1%	6,4%	1,1%	0,8%
	Ja	8,5%	33,3%	28,6%	12,7%	16,9%

Tabel 5.4: Het geschatte aantal uren die jongeren spenderen aan gamen op weekdagen, EHS

		< 1 uur	1 tot 3 uur	3 tot 6 uur	6 tot 9 uur	> 9 uur
Totaal		39,6%	41,4%	13,6%	3,3%	2,1%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	43,8%	37,2%	14,1%	3,6%	1,3%
	Provincie Limburg (BE)	39,1%	42,5%	14,3%	3,0%	1,1%
	Provincie Luik (BE)	46,1%	43,8%	7,3%	1,5%	1,3%
	Duitse regio's (DE)	29,1%	37,9%	22,7%	6,2%	4,2%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	22,5%	48,4%	14,8%	9,9%	4,4%
	14 - 16 jaar	25,1%	39,9%	25,5%	6,1%	3,3%
	16 - 18 jaar	35,6%	37,3%	17,0%	5,4%	4,7%
	18 - 20 jaar	40,0%	44,1%	11,4%	2,8%	1,8%
	20 - 26 jaar	48,4%	41,9%	8,3%	0,9%	0,6%
Geslacht	Man	13,9%	50,7%	25,0%	6,6%	3,8%
	Vrouw	57,7%	35,0%	5,6%	0,9%	0,7%
	Andere	10,7%	46,4%	21,4%	7,1%	14,3%
	Geeft liever geen antwoord	15,7%	44,3%	24,3%	7,1%	8,6%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	38,7%	40,8%	14,2%	3,9%	2,4%
	Ja	41,0%	42,3%	12,6%	2,4%	1,7%
Werkt	Nee	38,6%	41,6%	14,1%	3,5%	2,2%
	Ja	54,7%	37,9%	5,8%	1,0%	0,6%
Kansarm	Nee	22,0%	38,5%	25,3%	9,0%	5,1%
	Ja	35,2%	40,8%	17,2%	3,8%	2,9%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	24,5%	35,2%	30,6%	6,5%	3,2%
	Hoger voortgezet onderwijs	46,3%	45,9%	6,7%	0,6%	0,5%
	Beroepsonderwijs	52,8%	42,1%	4,7%	0,2%	0,1%
	Hoger onderwijs	34,7%	34,7%	12,9%	12,9%	5,0%
	Universitair onderwijs	50,4%	38,9%	7,8%	1,3%	1,6%
	Andere	39,7%	41,3%	13,6%	3,3%	2,1%
	Niet van toepassing	26,8%	46,3%	17,1%	4,9%	4,9%
Woont alleen	Nee	39,3%	41,3%	13,9%	3,4%	2,1%
	Ja	45,3%	42,7%	8,1%	1,7%	2,1%
Risicogroep gamen	Nee	40,6%	41,8%	13,0%	2,9%	1,7%
	Ja	13,8%	31,2%	29,1%	12,2%	13,8%

Tabel 5.5: Het aantal uren die jongeren spenderen aan gamen op weekenddagen, EHS

		< 1 uur	1 tot 3 uur	3 tot 6 uur	6 tot 9 uur	> 9 uur
Totaal		52,8%	25,7%	12,8%	4,7%	4,1%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	52,1%	28,7%	12,5%	2,6%	4,0%
	Provincie Limburg (BE)	53,1%	26,5%	13,7%	4,6%	2,0%
	Provincie Luik (BE)	60,9%	25,1%	9,6%	3,0%	1,5%
	Duitse regio's (DE)	40,2%	25,5%	17,4%	7,8%	9,2%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	29,8%	38,7%	19,9%	6,1%	5,5%
	14 - 16 jaar	35,6%	30,4%	20,2%	7,2%	6,6%
	16 - 18 jaar	46,9%	22,7%	16,1%	6,1%	8,3%
	18 - 20 jaar	53,3%	26,5%	11,9%	4,7%	3,7%
	20 - 26 jaar	63,8%	23,5%	8,3%	2,9%	1,4%
Geslacht	Man	27,5%	32,7%	22,9%	9,0%	8,0%
	Vrouw	70,1%	21,0%	6,1%	1,7%	1,2%
	Andere	37,9%	17,2%	20,7%	13,8%	10,3%
	Geeft liever geen antwoord	40,8%	29,6%	11,3%	5,6%	12,7%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	50,1%	26,4%	13,5%	5,3%	4,7%
	Ja	57,2%	24,5%	11,7%	3,7%	3,0%
Werkt	Nee	51,5%	26,2%	13,1%	4,9%	4,2%
	Ja	71,1%	17,4%	9,0%	1,3%	1,3%
Kansarm	Nee	37,4%	23,4%	20,5%	7,6%	11,2%
	Ja	44,7%	29,0%	16,0%	6,0%	4,2%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	37,8%	25,8%	17,5%	8,8%	10,1%
	Hoger voortgezet onderwijs	62,1%	25,4%	8,1%	2,9%	1,4%
	Beroepsonderwijs	67,2%	24,0%	7,7%	1,0%	0,2%
	Hoger onderwijs	48,5%	27,2%	11,7%	5,8%	6,8%
	Universitair onderwijs	65,1%	19,0%	8,8%	4,3%	2,7%
	Andere	52,9%	25,7%	12,8%	4,5%	4,0%
	Niet van toepassing	36,6%	22,0%	12,2%	19,5%	9,8%
Woont alleen	Nee	52,3%	25,9%	13,0%	4,6%	4,2%
	Ja	62,6%	20,9%	9,8%	5,5%	1,3%
Risicogroep gamen	Nee	54,8%	26,0%	12,5%	4,1%	2,7%
	Ja	3,7%	18,5%	21,2%	18,5%	38,1%

Tabel 5.6: Het geschatte aantal uren die jongeren spenderen aan gamen op weekenddagen, EHS

		< 1 uur	1 tot 3 uur	3 tot 6 uur	6 tot 9 uur	> 9 uur
Totaal		28,3%	35,3%	23,0%	8,7%	4,8%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	34,3%	33,3%	19,5%	9,6%	3,3%
	Provincie Limburg (BE)	27,3%	34,8%	24,9%	8,7%	4,3%
	Provincie Luik (BE)	31,5%	41,1%	20,5%	4,7%	2,2%
	Duitse regio's (DE)	22,6%	27,0%	26,4%	14,5%	9,4%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	14,3%	33,0%	33,0%	9,3%	10,4%
	14 - 16 jaar	19,5%	27,1%	30,5%	14,5%	8,4%
	16 - 18 jaar	29,2%	26,7%	21,8%	13,1%	9,2%
	18 - 20 jaar	27,1%	37,0%	24,4%	7,0%	4,5%
	20 - 26 jaar	33,1%	41,5%	19,0%	5,1%	1,2%
Geslacht	Man	6,5%	32,5%	35,3%	16,6%	9,1%
	Vrouw	43,6%	37,5%	14,3%	3,1%	1,5%
	Andere	7,1%	28,6%	28,6%	10,7%	25,0%
	Geeft liever geen antwoord	4,2%	25,0%	40,3%	16,7%	13,9%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	27,3%	34,2%	23,6%	9,6%	5,4%
	Ja	29,9%	37,0%	22,0%	7,2%	3,9%
Werkt	Nee	27,6%	35,0%	23,4%	9,0%	5,0%
	Ja	37,7%	40,0%	16,8%	3,9%	1,6%
Kansarm	Nee	17,1%	24,7%	27,7%	16,0%	14,5%
	Ja	27,0%	30,5%	26,0%	11,0%	5,5%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	18,5%	23,6%	27,3%	22,2%	8,3%
	Hoger voortgezet onderwijs	31,6%	43,1%	20,7%	3,7%	0,9%
	Beroepsonderwijs	35,6%	44,1%	17,1%	2,8%	0,4%
	Hoger onderwijs	24,5%	28,4%	25,5%	10,8%	10,8%
	Universitair onderwijs	33,8%	40,2%	18,5%	4,8%	2,7%
	Andere	28,4%	35,2%	23,0%	8,6%	4,8%
	Niet van toepassing	17,1%	41,5%	24,4%	12,2%	4,9%
Woont alleen	Nee	28,1%	35,1%	23,2%	8,7%	4,9%
	Ja	32,3%	38,3%	19,1%	7,2%	3,0%
Risicogroep gamen	Nee	29,2%	35,8%	22,9%	8,1%	1,7%
	Ja	6,3%	22,2%	24,3%	22,8%	13,8%

Tabel 5.7: Mening over gamen door jongeren (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
Totaal		6,0%	9,1%	23,0%	19,9%	42,0%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	3,6%	6,3%	20,7%	25,3%	44,1%
	Provincie Limburg (BE)	3,6%	6,1%	23,0%	25,8%	41,5%
	Provincie Luik (BE)	5,5%	8,7%	24,5%	19,0%	42,3%
	Duitse regio's (DE)	8,7%	12,1%	21,1%	16,8%	41,3%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	3,8%	9,9%	24,2%	20,9%	41,2%
	14 - 16 jaar	6,0%	9,2%	22,7%	21,0%	41,2%
	16 - 18 jaar	9,5%	10,9%	20,1%	19,4%	40,0%
	18 - 20 jaar	6,7%	9,7%	22,4%	19,3%	41,8%
	20 - 26 jaar	4,5%	8,1%	24,4%	19,8%	43,2%
Geslacht	Man	4,0%	4,0%	14,3%	18,8%	58,8%
	Vrouw	7,3%	12,5%	28,8%	20,6%	30,7%
	Andere	13,8%	10,3%	13,8%	10,3%	51,7%
	Geeft liever geen antwoord	4,2%	9,9%	23,9%	23,9%	38,0%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	6,3%	9,1%	22,6%	19,7%	42,3%
	Ja	5,5%	9,2%	23,6%	20,2%	41,4%
Werkt	Nee	6,0%	9,2%	22,7%	19,8%	42,4%
	Ja	6,4%	8,7%	27,7%	21,2%	36,0%
Kansarm	Nee	9,1%	10,4%	19,8%	18,9%	41,9%
	Ja	6,8%	10,8%	23,0%	20,6%	38,8%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	8,3%	9,2%	23,5%	12,0%	47,0%
	Hoger voortgezet onderwijs	4,5%	6,9%	23,8%	19,8%	45,0%
	Beroepsonderwijs	2,5%	8,4%	24,0%	22,0%	43,2%
	Hoger onderwijs	7,8%	5,9%	16,7%	19,6%	50,0%
	Universitair onderwijs	7,8%	8,8%	25,2%	19,0%	39,1%
	Andere	6,0%	9,2%	23,0%	20,0%	41,9%
	Niet van toepassing	9,8%	4,9%	19,5%	9,8%	56,1%
Woont alleen	Nee	5,9%	9,1%	23,0%	19,8%	42,2%
	Ja	8,5%	9,4%	23,4%	21,7%	37,0%
Risicogroep gamen	Nee	6,1%	9,4%	23,6%	20,2%	40,7%
	Ja	3,7%	2,1%	7,9%	13,2%	73,0%

Tabel 5.8: Geschatte mening over gamen van leeftijdsgenoten (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
	Totaal	6,2%	10,7%	23,8%	22,2%	37,0%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	5,6%	8,6%	25,1%	21,5%	39,3%
	Provincie Limburg (BE)	5,3%	7,6%	21,2%	25,9%	39,9%
	Provincie Luik (BE)	5,3%	11,5%	25,6%	22,3%	35,3%
	Duitse regio's (DE)	8,3%	11,8%	22,1%	20,2%	37,5%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	9,4%	6,6%	21,5%	26,5%	35,9%
	14 - 16 jaar	9,1%	8,7%	19,0%	23,1%	40,2%
	16 - 18 jaar	9,2%	11,1%	21,8%	20,5%	37,3%
	18 - 20 jaar	5,8%	12,5%	22,4%	21,6%	37,7%
	20 - 26 jaar	3,7%	11,1%	27,2%	22,5%	35,5%
Geslacht	Man	3,9%	2,9%	14,5%	23,9%	54,8%
	Vrouw	7,7%	16,1%	30,2%	21,2%	24,7%
	Andere	3,4%	6,9%	13,8%	6,9%	69,0%
	Geeft liever geen antwoord	6,9%	9,7%	16,7%	26,4%	40,3%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	6,3%	11,4%	23,2%	22,1%	37,0%
	Ja	6,1%	9,6%	24,7%	22,5%	37,1%
Werkt	Nee	6,4%	10,5%	23,1%	22,5%	37,5%
	Ja	3,2%	14,5%	33,8%	18,6%	29,9%
Kansarm	Nee	8,6%	10,7%	20,1%	21,3%	39,3%
	Ja	8,7%	10,2%	21,5%	22,7%	36,9%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	5,1%	11,6%	26,4%	17,6%	39,4%
	Hoger voortgezet onderwijs	3,7%	10,9%	25,9%	21,2%	38,3%
	Beroepsonderwijs	3,2%	10,4%	24,0%	26,7%	35,6%
	Hoger onderwijs	13,9%	5,9%	21,8%	23,8%	34,7%
	Universitair onderwijs	4,3%	14,2%	31,8%	17,6%	32,1%
	Andere	6,2%	10,8%	23,8%	22,3%	37,0%
	Niet van toepassing	9,8%	9,8%	24,4%	14,6%	41,5%
Woont alleen	Nee	6,3%	10,6%	23,6%	22,3%	37,2%
	Ja	4,2%	14,0%	27,1%	21,6%	33,1%
Risicogroep gamen	Nee	6,2%	11,0%	24,2%	22,3%	36,3%
	Ja	5,8%	4,8%	13,2%	21,7%	54,5%

Tabel 5.9: Mening over jongeren die zoveel gamen dat het hun sociale leven beïnvloedt (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
Totaal		54,2%	27,1%	11,6%	3,0%	4,1%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	61,7%	24,4%	7,9%	2,3%	3,6%
	Provincie Limburg (BE)	58,0%	25,5%	11,6%	2,5%	2,4%
	Provincie Luik (BE)	51,3%	30,8%	11,6%	2,8%	3,5%
	Duitse regio's (DE)	55,1%	22,9%	12,2%	3,7%	6,0%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	60,4%	21,4%	11,0%	2,7%	4,4%
	14 - 16 jaar	52,6%	25,1%	13,8%	3,4%	5,0%
	16 - 18 jaar	57,7%	24,0%	9,7%	3,2%	5,4%
	18 - 20 jaar	53,9%	28,4%	11,5%	2,7%	3,4%
	20 - 26 jaar	53,1%	29,1%	11,5%	2,9%	3,4%
Geslacht	Man	43,6%	29,8%	16,1%	4,0%	6,4%
	Vrouw	61,6%	25,6%	8,5%	2,1%	2,2%
	Andere	37,9%	20,7%	13,8%	20,7%	6,9%
	Geeft liever geen antwoord	50,0%	18,1%	12,5%	4,2%	15,3%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	53,5%	27,2%	11,6%	3,3%	4,5%
	Ja	55,5%	27,0%	11,5%	2,6%	3,4%
Werkt	Nee	54,0%	27,1%	11,7%	3,1%	4,1%
	Ja	57,9%	27,3%	9,3%	1,9%	3,5%
Kansarm	Nee	53,0%	22,9%	13,9%	4,8%	5,4%
	Ja	57,8%	25,3%	10,5%	2,7%	3,7%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	52,1%	19,8%	18,0%	1,4%	8,8%
	Hoger voortgezet onderwijs	51,4%	30,8%	11,8%	2,8%	3,1%
	Beroepsonderwijs	51,6%	32,2%	10,4%	3,3%	2,5%
	Hoger onderwijs	53,9%	23,5%	10,8%	2,9%	8,8%
	Universitair onderwijs	56,4%	24,9%	10,4%	2,4%	5,9%
	Andere	54,3%	27,2%	11,5%	3,0%	4,0%
	Niet van toepassing	51,2%	12,2%	19,5%	2,4%	14,6%
Woont alleen	Nee	54,2%	26,9%	11,7%	3,0%	4,1%
	Ja	54,2%	31,8%	8,5%	2,5%	3,0%
Risicogroep gamen	Nee	56,0%	27,2%	10,9%	2,6%	3,3%
	Ja	12,2%	24,3%	28,0%	12,7%	22,8%

Tabel 5.10: Geschatte mening van leeftijdsgenoten over jongeren die zoveel gamen dat het hun sociale leven beïnvloedt (op een schaal van 1 tot 5), EHS

		1	2	3	4	5
Totaal		39,0%	30,2%	19,6%	5,2%	5,9%
Regio's	Zuid-Limburg (NL)	45,0%	27,8%	14,9%	6,0%	6,3%
	Provincie Limburg (BE)	41,1%	30,6%	19,5%	4,9%	3,9%
	Provincie Luik (BE)	36,8%	33,4%	20,5%	5,0%	4,2%
	Duitse regio's (DE)	40,0%	25,6%	19,3%	5,5%	9,5%
Leeftijdsgroepen	12 - 14 jaar	41,2%	27,5%	16,5%	7,1%	7,7%
	14 - 16 jaar	39,1%	27,2%	20,7%	5,4%	7,6%
	16 - 18 jaar	42,1%	27,6%	19,0%	4,3%	7,1%
	18 - 20 jaar	39,5%	30,3%	20,1%	4,1%	5,9%
	20 - 26 jaar	37,3%	32,7%	19,6%	5,8%	4,5%
Geslacht	Man	29,2%	29,8%	24,3%	7,9%	8,8%
	Vrouw	45,7%	30,8%	16,4%	3,4%	3,6%
	Andere	20,7%	24,1%	20,7%	13,8%	20,7%
	Geeft liever geen antwoord	36,1%	22,2%	25,0%	4,2%	12,5%
Identificatie met leeftijdsgenoten	Nee	38,2%	29,6%	19,7%	5,8%	6,8%
	Ja	40,3%	31,3%	19,6%	4,3%	4,5%
Werkt	Nee	38,9%	30,4%	19,8%	5,1%	5,8%
	Ja	40,7%	28,2%	17,3%	6,7%	7,1%
Kansarm	Nee	36,1%	23,8%	24,9%	5,6%	9,6%
	Ja	42,7%	29,0%	17,1%	5,2%	6,0%
Onderwijsniveau	Lager voortgezet onderwijs	36,9%	21,7%	24,0%	5,5%	12,0%
	Hoger voortgezet onderwijs	37,4%	33,2%	20,8%	4,7%	4,0%
	Beroepsonderwijs	36,0%	38,2%	18,2%	4,7%	2,8%
	Hoger onderwijs	39,2%	27,5%	21,6%	5,9%	5,9%
	Universitair onderwijs	40,3%	26,4%	18,4%	7,2%	7,7%
	Andere	39,0%	30,4%	19,6%	5,2%	5,9%
	Niet van toepassing	41,5%	14,6%	24,4%	12,2%	7,3%
Woont alleen	Nee	39,2%	30,0%	19,8%	5,1%	5,9%
	Ja	35,6%	35,2%	17,4%	6,8%	5,1%
Risicogroep gamen	Nee	39,9%	30,4%	19,4%	5,1%	5,3%
	Ja	17,5%	27,0%	25,4%	9,0%	21,2%



WWW.EUPREVENT.EU/SNA

