

PROJET EUPREVENT SOCIAL NORMS APPROACH

Résultats de l'Enquête de Santé Eurégionale (EHS)

Groupe cible: les jeunes entre 12 et 26 ans



Résultats de l'Enquête de Santé Eurégionale (EHS)

Contact & colophon

Ce document contient les résultats de l'Enquête de Santé Eurégionale (EHS) réalisée entre septembre 2019 et janvier 2020 dans le cadre du Projet euPrevent Social Norms Approach.

Pour plus d'informations concernant ce document, contactez :

GGD Zuid Limburg : Nicole.Curvers@ggdzl.nl

Pour plus d'informations au sujet de ce projet, voir :

Site Internet : www.euprevent.eu/sna | www.euregionalhealthatlas.eu

E-mail : Fondation euPrevent | EMR : communication@euprevent.eu

D'édition:

Nicole Curvers, GGD Zuid Limburg.

Aude Silvestre, Université de Liège.

Bureau de traduction:

SFX Translated.

Texte :

Nicole Curvers, GGD Zuid Limburg.

Aude Silvestre, Université de Liège.

Le projet 'euPrevent Social Norms Approach' est réalisé dans le cadre d'Interreg V-A Euregio Maas-Rhin avec un soutien de € 1.065.840,- euro du "Fonds européen de développement régional de l'Union Européenne". En outre, le projet bénéficie de plusieurs sources de cofinancement, en plus des fonds propres engagés par les partenaires du projet.

© La Fondation euPrevent | EMR et l'équipe du projet euPrevent SNA | Janvier 2021

Table des matières

1. Introduction	1
La présente étude : Enquête de Santé Eurégionale (EHS) – euPrevent SNA	3
2. Méthode : Enquête de Santé Eurégionale	5
Population de l'étude	5
Enquête	5
Méthode d'échantillonnage	7
Collecte des données	7
Analyse	8
3. Résultats	11
3.1 Informations générales sur les répondants et différences régionales	14
3.1.1. Groupes à risque	15
3.2 Alcool	16
3.2.1. Consommation d'alcool	16
3.2.2. Nombre de verres d'alcool en semaine et le week-end	19
3.2.3. Nombre le plus élevé de boissons consommées en une seule occasion	23
3.2.4. Etat d'ébriété	26
3.2.5. Opinion au sujet de la consommation d'alcool	29
3.2.6. Opinion au sujet de l'état d'ébriété	31
3.3 Cannabis	33
3.3.1. Consommation de cannabis	33
3.3.2. Opinion au sujet de la consommation de cannabis	35
3.3.3. Opinion au sujet de la consommation de cannabis et du fait d'être sous influence	37
3.4 Jeux vidéo	39
3.4.1. Jeux vidéo	39
3.4.2. Le nombre d'heures consacrées jeux vidéo durant les jours de la semaine et le week-end	41
3.4.3. Préférence pour les jeux vidéo par rapport à la vie sociale	45
3.4.4. Opinion au sujet des jeux vidéo	46
3.4.5. Opinion au sujet des jeux vidéo et de leur influence sociale	48

4 Approche des normes sociales	50
4.1 Messages généraux fondés sur la SNA	50
Annexe 1 : Questionnaire pour les jeunes, EHS.	51
Annexe 2 : Statistiques contextuelles, EHS Jeunes.	60
Annexe 3 : Statistiques relatives à la consommation d'alcool, EHS Jeunes.....	64
Annexe 4 : Statistiques relatives au cannabis, EHS Jeunes	79
Annexe 5. : Statistiques relatives jeux vidéo, EHS Jeunes.....	85

1. Introduction

L'euPrevent Social Norms Approach (euPrevent SNA) est un projet sur 3 ans qui a vu le jour en septembre 2018. Il s'agit d'une collaboration entre 11 partenaires de l'Euregio Meuse-Rhin (EMR) et de l'Eifel occidentale (DE). L'objectif du projet euPrevent SNA est de renforcer les initiatives de prévention de qualité déjà existantes en utilisant une nouvelle idéologie émergente – l'approche des normes sociales (SNA) – qui a déjà prouvé son efficacité à l'égard de certains problèmes de santé et de certains groupes cibles.

Depuis de nombreuses années, les agents de prévention/promoteurs de la santé au sein de l'Euregio Meuse-Rhin travaillent sur les moyens de retarder et/ou de réduire la consommation et/ou l'abus de substances ainsi que les comportements nocifs pour la santé. Depuis plusieurs années, ils utilisent les principes et les méthodologies les plus efficaces, dont nombre d'entre eux ont démontré leur valeur. Cependant, il est essentiel que nous recherchions d'autres moyens de compléter notre arsenal de possibilités.

Actuellement, des interventions défensives sont souvent utilisées (règles, législation, contrôles – tels que les contrôles d'alcoolémie et les contrôles routiers), et combinées avec des mesures structurelles (politique des prix, réglementation de la publicité, etc.). Ces compétences en matière d'interventions défensives et structurelles font principalement partie des attributions des législateurs et organes de contrôle sous la direction du gouvernement ; elles constituent un élément indispensable de la prévention. Dans le cadre de ces méthodes de prévention, les agents de prévention n'exercent qu'une fonction consultative.

Cependant, la mission principale et l'expertise des agents de prévention se situent dans le domaine des interventions préventives centrées sur la personne : travailler aux côtés des individus pour leur donner plus de possibilités de développer des compétences psychosociales (telles que l'estime de soi), en faisant leur propre choix de manière éclairée. Cela peut se faire par le biais de la sensibilisation, l'information, l'offre d'alternatives comportementales, l'intervention précoce et les éventuelles mesures correctives. Toutes ces interventions combinent des arguments solides et recevables, et qui contribuent à une société plus saine ou à ralentir les évolutions défavorables. La tâche est chronophage (cf. le changement d'attitude vis-à-vis du tabac d'une génération à l'autre), et exige des professionnels de la prévention qu'ils renouvellent et enrichissent sans cesse leurs interventions. Après tout, le monde ne s'arrête pas de tourner ; l'influence (néfaste) de la publicité et des médias sociaux se poursuit, et les mesures défensives échouent parce que les mécanismes de contrôle s'avèrent obsolètes.

Approche des normes sociales

Selon Boot et al. (2012), la théorie des normes sociales part du principe que les comportements et les attitudes d'un individu sont influencés par sa perception des attitudes et des comportements de ses pairs, c'est-à-dire par sa perception des normes. Helmer et al. (2014)

distinguent deux types de normes sociales : les normes sociales descriptives, qui font référence à la perception qu'a un individu de la quantité consommée et de la fréquence de consommation d'une substance par ses pairs ; et les normes sociales injonctives, qui sont fondées sur la perception qu'a un individu de l'approbation de ses pairs quant à (sa consommation) de cette substance.

Ces perceptions sont souvent erronées, car les individus ont tendance à surestimer l'adoption et l'approbation de comportements nocifs pour la santé par leurs pairs et à sous-estimer l'adoption et l'approbation de comportements protecteurs et prudents par leurs pairs, par rapport à leurs propres comportements (Dempsey et al., 2019). Par exemple, les individus ont plutôt tendance à surestimer la consommation d'alcool, de cannabis et de tabac (Stock et al., 2014 ; McAlaney et al., 2015 ; Piske et al., 2015) et à sous-estimer la consommation de fruits et légumes (Lally et al., 2011) ou l'utilisation de protection solaire (Reid & Aiken, 2013) de leurs pairs, par rapport à la leur.

Une perception erronée de ces normes sociales peut alors amener les individus à penser que certains comportements et attitudes sont souhaitables sur le plan social, ce qui peut les pousser à adopter ces comportements et attitudes dans un désir de se conformer à ce qui est perçu comme étant la norme sociale de leur groupe (Dempsey et al., 2019). Ce désir de se conformer aux normes sociales de leur groupe est renforcé lorsque les individus s'identifient fortement aux autres membres de leur groupe social d'appartenance.

L'objectif de l'approche des normes sociales est donc de corriger ces perceptions erronées en fournissant un feed-back et des informations sur les normes effectivement en vigueur dans le groupe (Perkins, 1997, 2003 ; McAlaney et al., 2011). Le message basé sur la SNA met l'accent sur les attitudes et les comportements positifs et protecteurs que le groupe cible adopte en réalité, dans le but d'encourager les autres à faire des choix plus sains, en suivant ces normes sociales plus positives émanant du groupe social d'appartenance (Perkins, 2003).

Pour être efficace, le message utilisant le principe de la SNA doit être perçu par les membres du groupe cible comme faisant sens pour eux, et donc en lien direct avec les normes de leur propre groupe. Pour cela, les données doivent nécessairement être issues du groupe cible (Dempsey et al., 2019). Comme Dempsey et ses collègues l'affirment explicitement, les messages basés sur la SNA « doivent être présentés comme provenant du groupe social plus large associé à la population cible, et non être perçus comme provenant d'une figure d'autorité, afin d'éviter des changements de comportement et d'attitude dus à la contrainte d'obéir ou à la peur » (Dempsey et al., 2019, p. 3).

En résumé, la SNA est fondée sur les éléments suivants : (a) les comportements et les attitudes sont influencés par la façon dont les normes sont perçues et interprétées, (b) ces normes sont souvent perçues de manière erronée (soit surestimées, soit sous-estimées), (c) ces normes perçues de manière erronée augmentent alors le nombre de choix nocifs pour la santé et

réduisent celui de choix sains, (d) il est nécessaire de développer des actions encourageant des comportements plus protecteurs et positifs afin de rectifier ces perceptions erronées (Perkins et al, 2003 ; Dempsey et al, 2019).

Les interventions basées sur la SNA ont donné des résultats positifs en termes de diminution des comportements relatifs à la consommation d'alcool (Neighbors et al., 2009, 2010) et de réduction de la perception des normes perçues par les pairs quant à la consommation d'alcool (Neighbors et al., 2010 ; Lewis et al., 2014), ainsi que de réduction de la consommation de cannabis (Lee et al., 2013). Ces résultats proviennent principalement des États-Unis, en particulier du système universitaire américain. À l'exception d'une étude menée en Angleterre (Bewick et al., 2008) montrant une diminution de la consommation d'alcool chez les personnes ayant bénéficié d'une intervention contenant un message SNA et d'une aux Pays-bas (Stok, et al., 2014) mettant en évidence une augmentation de la consommation de fruits après une exposition à des normes sociales promouvant l'alimentation saine (via la consommation régulière de fruits), les preuves de l'efficacité d'une intervention SNA en Europe sont rares, les études n'allant que peu jusqu'à la phase d'implémentation.

Cependant, l'intérêt envers l'application de cette méthodologie en Europe retient de plus en plus l'attention des chercheurs européens, notamment celle d'une équipe de chercheurs, menée, entre autres, par le professeur McAlaney (Royaume-Uni) et le professeur van Hal (Belgique). En effet, une vaste étude européenne, intitulée "Norms Intervention for the Prevention of Polydrug use" (SNIPE), a été menée dans six pays européens et en Turquie, afin d'examiner la faisabilité d'une intervention SNA dans le contexte culturel européen, qui diffère de celui des États-Unis. Les résultats de cette vaste étude ont montré que les répondants surestimaient les normes de leurs pairs, par rapport aux leurs, pour l'alcool (McAlaney et al., 2015), le tabac (Pischke et al., 2015), les stimulants non médicaux (Helmer et al., 2016) et le cannabis (Dempsey et al., 2016).

La surestimation de la consommation des pairs s'avérant également présente en Europe, l'étape suivante consisterait à mettre en œuvre de véritables actions impliquant la SNA. C'est dans ce contexte que le projet euPrevent SNA prend place.

La présente étude : Enquête de Santé Eurégionale (EHS) – euPrevent SNA

La consommation problématique de substances addictives constitue un obstacle considérable au bon fonctionnement des individus dans la société et à leur intégration sociale, et affecte la qualité de vie des habitants de l'Euregio Meuse-Rhin. La dépendance n'est toutefois qu'une petite partie du problème, car les bénéfices pour la santé d'une réduction de la consommation d'alcool, de cannabis et de médicaments sont beaucoup plus importants.

Le principal groupe cible de l'enquête eurégionale est constitué de personnes vivant dans l'EMR, en particulier les jeunes de 12 à 26 ans et les personnes âgées de 55 ans et plus, puisque ces dernières représentent la moitié de la population de l'EMR. Ce rapport se concentre sur les

résultats des jeunes âgés de 12 à 26 ans ; les résultats relatifs aux seniors (55+) sont présentés dans un autre rapport.

Le projet euPrevent SNA est le résultat d'un partenariat qui existe depuis 15 ans. En 2014, des discussions ont été entamées sur l'utilité de l'application de l'approche innovante des normes sociales (SNA) dans l'EMR. Il était alors évident que les activités de prévention actuelles, leur contenu existant et la substance de leur message ne correspondaient souvent pas aux perceptions et aux attentes des groupes cibles.

Les partenaires impliqués dans le projet visent à mettre leur expérience au profit de ce projet et à utiliser la méthode SNA afin de relever le défi décrit ci-dessus. Le projet euPrevent SNA tend à encourager les jeunes de l'Euregio Meuse-Rhin à adopter un comportement responsable quant à leur consommation d'alcool, de cannabis et de jeux vidéo. À cet effet, il se fonde sur les résultats de l'enquête, selon lesquels tous les jeunes entre 12 et 26 ans ne consomment pas d'alcool, de cannabis ou jouent aux jeux vidéo de manière excessive. La majorité des jeunes du même âge fait en réalité des choix sains et abuse rarement de l'alcool, du cannabis et des jeux vidéo.

L'« Enquête de Santé Eurégionale » a été menée à grande échelle afin de s'assurer qu'au moins une des conditions essentielles à la mise en œuvre d'une SNA de qualité soit remplie au sein de notre population, c'est-à-dire la perception erronée des normes descriptives et injonctives.

Les informations obtenues lors de l'analyse de résultats de l'enquête de santé eurégionale serviront de base aux actions fondées sur la SNA et à l'élaboration de messages positifs destinés au groupe cible.

2. Méthode : Enquête de Santé Eurégionale

Une grande partie de l'approche des normes sociales consistant à recueillir des informations relatives aux attitudes et au comportement du groupe cible, nous avons donc mené une étude quantitative transversale, avec pour objectif de quantifier ces attitudes et comportements. À cette fin, un questionnaire standardisé et structuré a été élaboré et diffusé en ligne afin d'évaluer si le groupe cible avait effectivement tendance à surestimer les comportements de consommation de leurs pairs, condition nécessaire à la mise en place d'une SNA de qualité.

Population de l'étude

La population concernée est composée de jeunes âgés entre 12 et 26 ans vivant dans l'Euregio Meuse-Rhin ou l'Eifel occidental. Et plus précisément, les jeunes qui vivent dans les régions suivantes : le Limbourg méridional (NL), la province du Limbourg (BE), la province de Liège, partie francophone (BE), la province de Liège, cantons de l'Est (BE), la région urbaine d'Aix-la-Chapelle (DE), l'arrondissement de Heinsberg (DE), l'arrondissement d'Euskirchen (DE) et l'arrondissement d'Eifel-Bitburg-Prüm (DE). Les personnes malvoyantes ou souffrant de troubles cognitifs n'ont pas été prises en compte dans cette étude.

Enquête

Les thèmes intégrés au questionnaire étaient les suivants : informations générales sur les répondants (données démographiques), identification (plus un individu s'identifie à un groupe donné, plus il est susceptible de se soumettre aux normes sociales de ce groupe), l'alcool, le cannabis et les jeux vidéo. Le questionnaire a été élaboré par les différents partenaires du projet et se fonde sur le questionnaire utilisé par l'équipe du projet SNIPE pour les questions relatives aux normes sociales, ainsi que sur les questions validées utilisées dans le projet « euPrevent Young People Euroregional Scan (YES) » pour les questions relatives à la consommation. Les questions ont été testées et vérifiées par les membres du conseil consultatif. Le questionnaire complet se trouve à l'Annexe 1.

Le questionnaire était composé de plusieurs thèmes et de questions avec plusieurs modalités de réponse :

- Questions relatives aux données démographiques :
 - Code postal
 - Année de naissance
 - Sexe
 - Niveau d'éducation
 - Situation professionnelle
 - Cohabitation

- Questions relatives à l'identification :
 - Identification avec les pairs
 - Fort sentiment de proximité avec les pairs
- Questions relatives à la consommation/au comportement réels :
 - Dépenses relatives à l'alcool, aux cannabis et aux jeux vidéo
 - Consommation d'alcool
 - Raisons de ne pas consommer des boissons alcoolisées
 - Consommation de boissons alcoolisées durant les jours de la semaine et les week-ends
 - Nombre de boissons alcoolisées consommées en une seule occasion
 - Le fait d'avoir déjà été en état d'ébriété
 - Expérience en matière de consommation d'alcool
 - Consommation de cannabis
 - Nombre de joints
 - Expérience en matière de consommation de cannabis
 - Jeux vidéo
 - Type de jeux vidéo
 - Nombre d'heures passées à jouer à des jeux vidéo durant les jours de la semaine et les week-ends
 - Expérience en matière de jeux vidéo
- Questions relatives à l'approbation personnelle :
 - Opinion au sujet de la consommation d'alcool
 - Opinion au sujet des personnes en état d'ébriété
 - Opinion au sujet de la consommation de cannabis
 - Opinion au sujet des consommateurs de cannabis ou des personnes sous l'influence du cannabis
 - Opinion au sujet de l'utilisation des jeux vidéo
 - Opinion au sujet des personnes qui jouent tellement aux jeux vidéo que cela affecte leur vie quotidienne
- Questions relatives aux normes sociales descriptives :
 - Perception de la fréquence de consommation d'alcool des pairs
 - Perception de la quantité d'alcool consommée par les pairs quotidiennement
 - Perception de la fréquence d'ébriété des pairs
 - Perception de la fréquence de consommation de cannabis des pairs
 - Perception de la quantité de joints fumés par les pairs
 - Perception de la fréquence d'utilisation des jeux vidéo des pairs
 - Perception du temps consacré par les pairs aux jeux vidéo
- Questions relatives aux normes sociales injonctives :
 - Perception de l'opinion des pairs au sujet de la consommation d'alcool
 - Perception de l'opinion des pairs au sujet des personnes en état d'ébriété
 - Perception de l'opinion des pairs au sujet de la consommation de cannabis ?

- Perception de l'opinion des pairs au sujet des consommateurs de cannabis ou des personnes sous l'influence du cannabis ?
- Perception de l'opinion des pairs au sujet de l'utilisation des jeux vidéo
- Perception de l'opinion des pairs au sujet des personnes qui jouent tellement aux jeux vidéo que cela affecte leur vie quotidienne

Le questionnaire a été traduit dans les langues des régions concernées et est donc disponible en néerlandais/flamand, en allemand, en français ainsi qu'en anglais. Les questionnaires étaient identiques dans les différentes langues, si ce n'est qu'une distinction a été faite entre les options liées à la situation professionnelle de chaque pays. Il existe donc cinq versions du questionnaire.

Méthode d'échantillonnage

L'échantillon de cette enquête a été composé selon une méthode d'échantillonnage non probabiliste appelée « échantillonnage boule de neige », qui permet de sélectionner un échantillon sur la base de quelques critères de distribution de manière à ce qu'il constitue une bonne représentation de la population étudiée. Un calcul de la taille de l'échantillon a été effectué à partir de données démographiques concernant le nombre de citoyens. Il s'agit d'une méthode pratique, rapide et économique. Grâce à cette méthode, le chercheur demande au participant de partager l'enquête d'une manière ou d'une autre avec d'autres personnes qui répondent aux critères de l'étude. Ces personnes font ensuite de même, de sorte que l'échantillon évolue naturellement. Cette méthode est peu coûteuse et permet parfois d'atteindre des personnes dont les caractéristiques les rendent difficiles à trouver.

Le groupe cible dans l'Euregio Meuse-Rhin et l'Eifel occidentale a été abordé via différents canaux : la diffusion de dépliants ; le partage d'affiches et de liens vers le questionnaire sur les médias sociaux (groupes) ; le partage du lien dans les réseaux professionnels ; le partage du lien avec les membres du conseil consultatif ; la diffusion de publicité sur les médias sociaux et dans les journaux locaux ; en abordant des associations travaillant spécifiquement avec des jeunes (défavorisés), et en participant à divers événements où les répondants pouvaient remplir le questionnaire directement sur un iPad. En outre, lorsque ces cibles primaires ont été abordées, nous leur avons également demandé de diffuser le lien autant que possible au sein de leur propre réseau, et de continuer à le partager.

Collecte des données

L'Enquête de Santé Eurégionale a été réalisée en ligne entre septembre 2019 et janvier 2020. Nous avons développé un outil en ligne pour le questionnaire qui pouvait être ouvert sur le site www.healthsurvey.eu. En accédant au site Internet, les personnes pouvaient choisir leur région. Elles recevaient ainsi le questionnaire dans leur propre langue et avec les bonnes catégories de

réponse pour le niveau d'éducation et la situation professionnelle, propre à chaque pays. Le questionnaire était totalement anonyme et les règles de la RGPD ont été respectées.

Les biais potentiels de cette étude sont les suivants :

- Biais d'échantillonnage : certains jeunes n'ont peut-être pas accès à Internet et n'auraient donc pas pu remplir le questionnaire. Toutefois, afin de pallier ce premier biais, les participants se sont vu offrir la possibilité de remplir le questionnaire en utilisant une tablette numérique (avec ou sans l'aide d'un partenaire du projet).
- Biais de désirabilité sociale : les répondants sont susceptibles de vouloir donner une meilleure image d'eux-mêmes concernant les questions sur leur consommation personnelle. Bien que cela ait pu être le cas pour les participants qui ont rempli leur questionnaire en présence d'un partenaire du projet, le fait que le questionnaire était en ligne et anonyme peut avoir contribué à pallier ce biais.

Analyse

La qualité de l'ensemble de données a d'abord été vérifiée à l'aide du logiciel Excel. L'ensemble de données a ensuite été analysé à l'aide du logiciel d'analyse statistique SPSS. Nous avons d'abord procédé au nettoyage de l'ensemble de données en filtrant le groupe cible en fonction du domicile dans des régions spécifiques de l'EMR et de l'Eifel occidentale, et selon l'année de naissance, en ne retenant que les participants âgés entre 12 et 26 ans dans l'ensemble de données. Ensuite, les données ont été analysées à l'aide de fréquences, de tableaux personnalisés et d'une analyse ONE-WAY ANOVA (analyse de la variance à un facteur).

Les résultats sont disponibles au niveau de la population totale du projet et au niveau régional. Les régions ont été réparties comme suit : le Limbourg méridional (NL), la province du Limbourg (BE), la province de Liège, y compris les cantons de l'Est (BE) et les régions allemandes (Aix-la-Chapelle, Heinsberg, Euskirchen, Bitburg-Prüm). Par ailleurs, des analyses ont été présentées par sexe, tranche d'âge, niveau d'identification, situation professionnelle, conditions de vie et personnes vulnérables. Les tranches d'âge ont été réparties comme suit : 12-14, 14-16, 16-18, 18-20 et 20-26 ans. La Classification Internationale Type de l'Éducation (CITE 2011) de l'UNESCO a servi à déterminer les niveaux d'éducation (premier cycle de l'enseignement secondaire/deuxième cycle de l'enseignement secondaire/enseignement supérieur), selon le pays.

- Premier cycle de l'enseignement secondaire : VMBO, TSO, BSO, BUSO, Hauptschule, Realschule, Technischer Unterricht, Beruflicher Unterricht, Technische Qualifikation, Secondaire général, Secondaire professionnel, Secondaire technique (de transition ou de qualification).
- Deuxième cycle de l'enseignement secondaire : HAVO, VWO (athénée/gymnasium), ASO, KSO, Gymnasium, Gesamtschule, Allgemeinbildener Unterricht, Secondaire

général, Secondaire professionnel, Secondaire technique (de transition ou de qualification)

- Enseignement post secondaire non supérieur : MBO, Part-time education/Enseignement à temps partiel/en alternance, Berufsschule, Berufsausbildung, Integrativer Unterricht, Teilzeit.
- Premier cycle de l'enseignement supérieur : HBO, Bachelier, Fachhochschule, Technische Hochschule.
- Deuxième cycle de l'enseignement supérieur : Universiteit, Master (type long), Master universitaire, Universität.

En outre, nous avons examiné les groupes à risque au sein du groupe cible. Ces groupes à risque ont été définis en utilisant des normes (standardisées) relatives à la consommation d'alcool ou de cannabis et au risque d'un comportement problématique en matière d'utilisation de jeux vidéo.

Concernant l'alcool, le groupe à risque a été défini comme suit :

- un jeune de moins de 16 ans qui consomme parfois de l'alcool ;
- un jeune âgé entre 16 et 18 ans qui a consommé plusieurs verres d'alcool une fois par semaine ou qui a bu de l'alcool pendant plusieurs jours par semaine au cours du mois écoulé ;
- un jeune âgé de 18 ans ou plus qui consomme de l'alcool de manière excessive (soit plus de 21 verres par semaine pour les hommes et plus de 14 verres pour les femmes, selon la norme standardisée).
- un jeune âgé de 18 ans ou plus qui est un grand buveur (soit au moins 6 verres pour les hommes et 4 verres pour les femmes au moins une fois par semaine, selon la norme standardisée).

Concernant le cannabis, le groupe à risque a été défini comme suit :

- un jeune de moins de 18 ans qui a consommé du cannabis au moins une fois par semaine au cours du mois écoulé ;
- un jeune âgé de 18 ans ou plus qui a consommé du cannabis plusieurs fois par semaine au cours du mois écoulé.

En ce qui concerne les jeux vidéo, le groupe à risque a été défini au moyen d'une série standardisée de questions permettant de calculer le score de risques lié à l'utilisation problématique de jeux vidéo. Ces questions sont les suivantes :

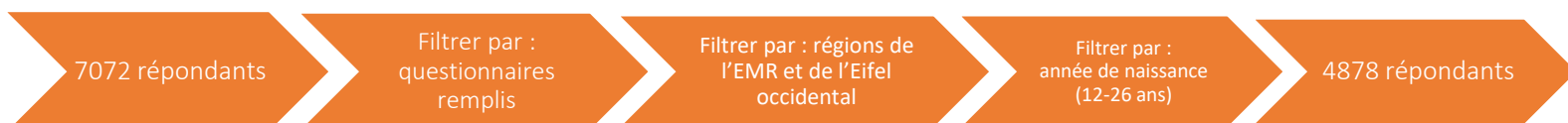
- Combien de fois trouvez-vous qu'il est difficile d'arrêter de jouer ?
- Combien de fois les autres (parents, amis, etc.) vous disent-ils que vous devriez moins jouer?
- Combien de fois préférez-vous jouer à des jeux plutôt que de passer du temps avec d'autres personnes dans la vie réelle (amis ou parents)?

- Combien de fois vous sentez-vous agité, stressé ou irrité quand vous ne pouvez pas jouer?
- Combien de fois bâclez-vous vos devoirs parce que vous voulez jouer à des jeux ?
- Combien de fois commencez-vous à jouer à des jeux parce que vous vous sentez mal?
- Combien de fois vous arrive-t-il de ne pas (ou presque pas) dormir parce que vous jouez?

L'analyse ANOVA a donné un aperçu du comportement moyen du répondant et de ce qu'il/elle pense que les autres font en moyenne, c'est-à-dire ce qu'il/elle considère comme la « norme sociale ». Les réponses aux questions relatives à la norme descriptive ont été comparées aux réponses aux questions relatives à la consommation personnelle afin de déterminer si la norme sociale descriptive a effectivement été surestimée ou sous-estimée. De même, les réponses aux questions relatives à la norme injonctive ont été comparées aux réponses aux questions relatives à l'approbation personnelle, afin de déterminer si la norme sociale injonctive a été surestimée ou sous-estimée. Un « écart moyen » négatif indique une surestimation. Un « écart moyen » positif indique une sous-estimation. L'analyse ONE-WAY ANOVA a permis de déterminer quelles différences étaient significatives (valeur-p de 0,05 ou inférieure). Ces résultats statistiques concernant la surestimation ou la sous-estimation constituent les grandes lignes du développement futur de l'approche et de la campagne SNA.

3. Résultats

Au total, 7072 destinés aux jeunes de 12 à 26 ans ont été remplis sur le site Internet. L'ensemble de données a d'abord subi un nettoyage afin de ne retenir que les résultats du groupe cible. Les questionnaires inachevés n'ont pas été retenus. En outre, l'ensemble de données a ensuite été filtré selon les codes postaux des régions de l'EMR : le Limbourg méridional (NL), la province du Limbourg (BE), la province de Liège (BE), les Cantons de l'Est (BE), l'arrondissement d'Aix-la-Chapelle (DE), l'arrondissement de Heinsberg (DE), l'arrondissement d'Euskirchen (DE) et l'arrondissement d'Eifel-Bitburg-Prüm (Eifel occidentale, DE). Par ailleurs, les données ont été affinées en filtrant le groupe cible en fonction de l'année de naissance des répondants, en ne retenant que ceux âgés entre 12 et 26 ans. Il en a résulté un total de 4878 répondants.



Les premiers résultats concernent les variables contextuelles des répondants à l'Enquête de Santé Eurégionale. Les résultats par thème (alcool, cannabis et jeux vidéo) sont présentés dans le présent rapport.

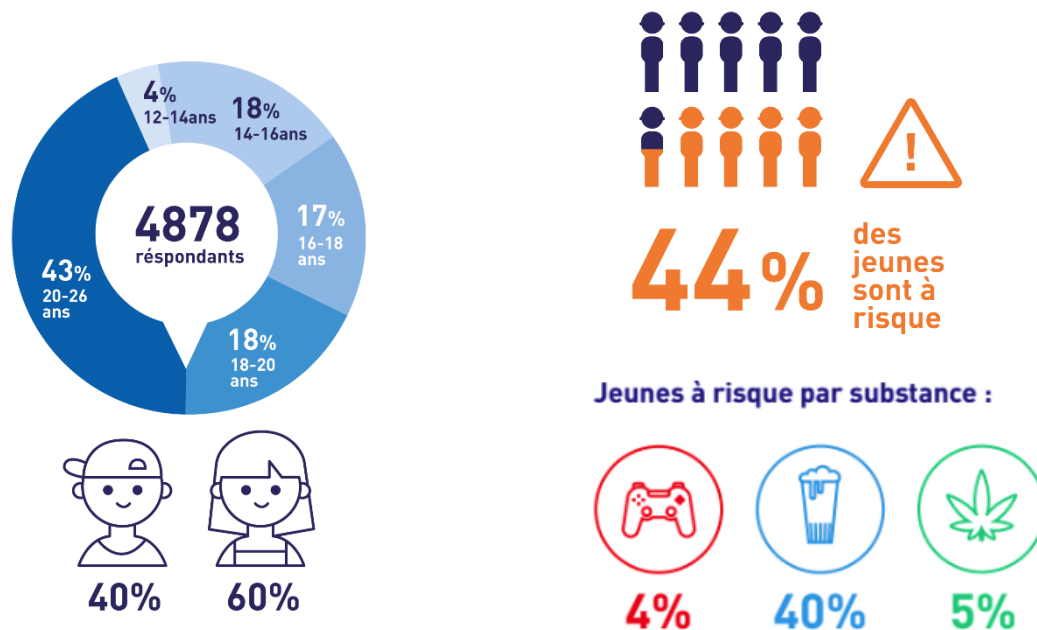
Tableau 1 : Informations générales sur les répondants (N = 4878).

Région	Limbourg méridional (NL)	6,2 %
	Province du Limbourg (BE)	17,0 %
	Province de Liège (BE)	37,8 %
	Cantons de l'Est (BE)	8,7 %
	Aix-la-Chapelle (DE)	1,6 %
	Euskirchen (DE)	2,6 %
	Heinsberg (DE)	23,3 %
	Bitburg-Prüm (DE)	2,7 %
Tranche d'âge	12-14 ans	3,7 %
	14-16 ans	17,5 %
	16-18 ans	17,4 %
	18-20 ans	18,0 %
	20-26 ans	43,3 %
Sexe	Homme	39,2 %
	Femme	58,7 %
	Autre	0,6 %
	Ne souhaite pas répondre	1,5 %
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	13,3 %
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	33,1 %
	Programme d'éducation intermédiaire	4,4 %
	Enseignement supérieur	22,8 %
	Université	16,6 %
Situation professionnelle	Temps partiel	1,0 %
	Temps plein	5,4 %
	Sans emploi/À la recherche d'un emploi	0,7 %
	En incapacité de travail/assistance sociale	0,1 %
	Femme au foyer/homme au foyer	0,1 %
Défavorisé(e)	Est défavorisé(e)	0,8 % ¹
Identification	Résultats de l'identification	4,1
Groupe à risque	Groupe à risque total	44,0 %
	Groupe à risque lié à la consommation d'alcool	40,0 %
	Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	5,0 %
	Groupe à risque lié aux jeux vidéo	4,0 %

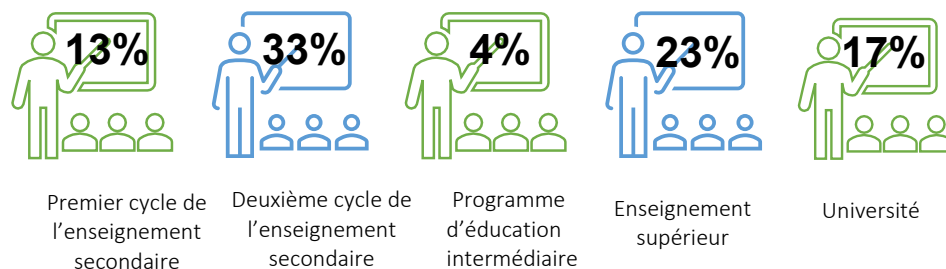
¹ Le faible pourcentage s'explique par les points suivants :

- Le questionnaire ne permet pas d'évaluer ce point ;
- En raison de l'éventuel biais d'échantillonnage, l'enquête n'a pas atteint le groupe de personnes défavorisées.

Figure 1 : Informations générales sur les répondants à l'EHS pour les 12-26 ans (N=4878).



92 % des 12-26 ans sont scolarisés ou poursuivent des études



6 % des 12-26 ans travaillent; la majorité à temps plein.

Les 12-26 ans vivent

- Avec leurs parents : **82 %**
- Avec leur conjoint : **10 %**
- Avec leurs pairs : **6 %**
- Avec leurs enfants : **1 %**
- Seuls : **5 %**

4 sur 6

Résultats de l'identification

3.1 Informations générales sur les répondants et différences régionales

Le nombre de répondants était plus élevé dans certaines régions que dans d'autres. Cela s'explique principalement par le fait que ces régions sont plus grandes. Cependant, comme nous avons utilisé non pas un échantillon prédéterminé, mais une méthode d'échantillonnage boule de neige en diffusant l'enquête au hasard parmi le groupe cible, il a parfois été difficile d'atteindre la taille d'échantillon souhaitée dans chaque région. Les partenaires ont déployé beaucoup d'efforts pour atteindre le groupe cible dans toutes les régions et, dans l'ensemble, la totalité de la zone du projet a été bien couverte.

La plupart des participants vivent dans la province de Liège, suivie des régions allemandes, de la province du Limbourg et du Limbourg méridional (voir tableau 1). Il s'agissait surtout de femmes âgées entre 20 et 26 ans inscrites dans une école supérieure ou à l'université. La majorité des répondants vivent chez leurs parents. 6 % ont un emploi et 1 % des participants sont défavorisés. Dans cette étude, le terme « défavorisé » est fondé sur la situation professionnelle : sans emploi, à la recherche d'un emploi, en incapacité de travail ou bénéficiant d'une assistance sociale. Nous examinerons plus en détail les jeunes défavorisés et la manière de les atteindre grâce à la méthode SNA dans un autre rapport. Les individus âgés entre 12 et 26 ans sont considérés comme des personnes défavorisées par la Commission européenne (2019a) lorsqu'ils vivent dans la précarité, souffrent de handicaps ou appartiennent à une minorité ethnique (par exemple, réfugiés, migrants, etc.). Selon la Commission européenne, les individus correspondant aux catégories susmentionnées rencontrent des difficultés pour trouver un logement et n'ont pas toujours accès à une éducation de qualité accessible financièrement ou aux soins médicaux dans la période préscolaire, ce qui entraîne inévitablement des conséquences sur la santé et le bien-être des enfants. En résumé, trois facteurs permettent de définir la catégorie des personnes défavorisées : le parcours de vie, le système et la société (Marmot, Allen, Bell, Bloomer, & Goldblatt, 2012).

L'âge moyen des participants est de 19 ans. L'enquête couvre toutes les tranches d'âge, à l'exception du groupe des 12-14 ans dont le nombre de répondants est très bas. À Liège, plus particulièrement, une large proportion des participants est âgée de 20 ans ou plus. Dans la province de Liège et dans le Limbourg méridional, la répartition entre le nombre de femmes et d'hommes n'est pas équilibrée, avec un tiers des répondants étant des hommes ; deux tiers des femmes. Dans la province du Limbourg (BE) et les régions allemandes, le pourcentage d'hommes et de femmes est plus ou moins équilibré. Quant au niveau d'éducation, la majorité des participants de la province du Limbourg et des régions allemandes fréquente l'école secondaire alors que ceux vivant dans le Limbourg méridional et la province de Liège fréquentent des établissements de l'enseignement supérieur ou l'université. Ces chiffres correspondent aux résultats obtenus dans les différentes tranches d'âge. En outre, la proportion de participants ayant un emploi est faible. Dans le Limbourg méridional, cette proportion est deux fois plus importante que dans les autres régions.

Concernant l'identification avec leurs pairs, le résultat moyen d'identification est de 4. Deux questions ont été posées afin de mesurer le niveau d'identification : il a été demandé aux répondants dans quelle mesure ils s'identifiaient à leurs pairs et quel était le degré du sentiment de proximité qu'ils ressentaient par rapport à ceux-ci, sur une échelle allant de 1 (pas du tout) à 6 (totalement). Les résultats montrent un score plus élevé dans le Limbourg méridional et dans la province du Limbourg, mais plus faible dans les régions allemandes.

3.1.1. Groupes à risque

Les groupes à risque ont été déterminés afin d'établir combien de jeunes entre 12 et 26 ans risqueraient de développer un comportement problématique suite à leur consommation d'alcool, de cannabis ou de jeux vidéo.

Parmi ces jeunes, 44 % des répondants font partie du groupe à risque total (alcool, cannabis et jeux vidéo). 40 % des personnes sondées font partie du groupe à risque lié à la consommation d'alcool. 5 % des personnes sondées font partie du groupe à risque lié à la consommation de cannabis. Enfin, 4 % des personnes sondées font partie du groupe à risque lié aux jeux vidéo.

Bien que la SNA se concentre sur le grand public, il est important de garder à l'esprit que 44 % des jeunes de 12 à 26 ans courent le risque de développer un comportement nocif pour la santé lié à la consommation d'alcool, de cannabis ou de jeux vidéo.

Voir l'annexe 2.

3.2 Alcool

Les statistiques et les tableaux relatifs aux résultats sur la consommation d'alcool se trouvent dans l'[Annexe 3](#).

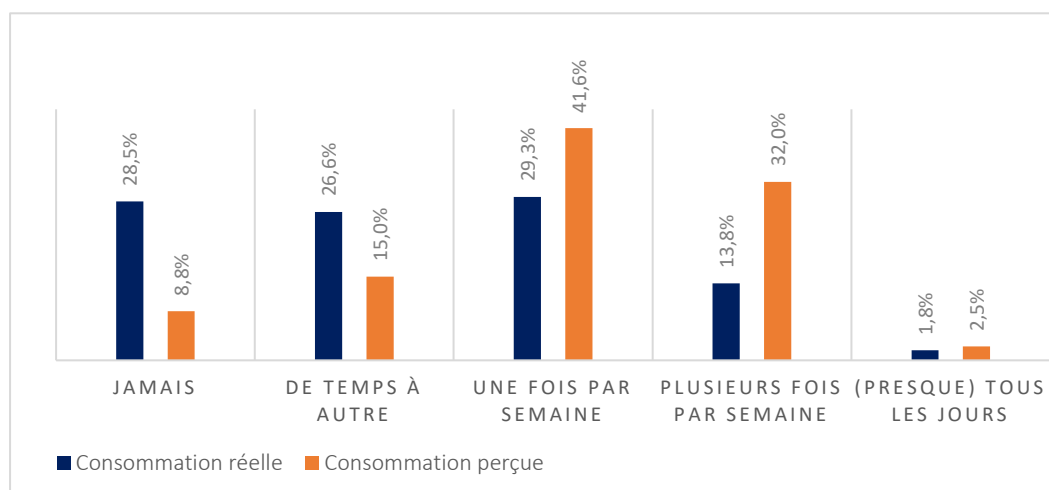
3.2.1. Consommation d'alcool

La consommation d'alcool a été évaluée au moyen de la question suivante : « A quelle fréquence buvez-vous de l'alcool (bière, vin, cocktails, etc.) ? » Les catégories de réponse étaient les suivantes : je ne bois pas d'alcool ; ça m'arrive, mais rien au cours du dernier mois; une fois par semaine au cours du dernier mois; plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois; (presque) tous les jours au cours du dernier mois.

Comme le montre la figure 2, plus de la moitié des participants n'a jamais bu d'alcool ou en boivent parfois, mais pas au cours du mois écoulé. 29 % ont consommé de l'alcool une fois par semaine au cours du dernier mois. Au total, environ 16 % en ont bu plusieurs fois par semaine (14 %) ou (presque) tous les jours (2 %) au cours du dernier mois.

La moitié des participants n'a jamais bu d'alcool ou en boit parfois, mais pas au cours du mois écoulé. Cette catégorie est moins importante dans le Limbourg méridional, dans les provinces de Liège et du Limbourg, tandis qu'elle est plus importante dans les régions allemandes (voir l'annexe 3). 29 % ont consommé de l'alcool une fois par semaine au cours du dernier mois. Ce pourcentage est moins élevé dans les régions allemandes (21 %) par rapport au Limbourg méridional (37 %) et à la province de Liège (34 %). Au total, environ 16 % en ont bu plusieurs fois par semaine (14 %) ou (presque) tous les jours (2 %) au cours du dernier mois. C'est dans la province de Liège (21 %) que ce pourcentage est le plus élevé, suivie au cours du dernier mois de la province du Limbourg (12 %) et du Limbourg méridional et des régions allemandes (10 % dans les deux cas).

Figure 2 : Fréquence de la consommation d'alcool réelle et perçue (des pairs) au cours du dernier mois.



En posant la question « Selon vous, combien de fois la plupart des gens de votre âge a consommé de l'alcool. », nous avons défini ce que les répondants considèrent comme la « norme sociale ». Les catégories de réponse étaient les suivantes : jamais ; ça arrive, mais rien au cours du dernier mois; une fois par semaine au cours du dernier mois; plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois; (presque) tous les jours au cours du dernier mois..

24 % des participants estiment que leurs pairs n'ont jamais bu d'alcool de leur vie ou en boivent parfois, mais pas au cours du dernier mois (voir figure 2). Ils estiment que 42 % en ont bu une fois par semaine au cours du dernier mois. En outre, ils pensent que 35 % de leurs pairs ont consommé de l'alcool plusieurs fois par semaine ou (presque) tous les jours au cours du dernier mois.

En général, la consommation d'alcool des pairs est surestimée par rapport à la consommation réelle. L'analyse ANOVA montre que ces différences entre les régions, les sexes et les niveaux d'éducation ne sont pas significatives. Par contre, on observe des différences significatives selon les tranches d'âge. Le groupe dont les membres sont les plus jeunes (12-14 ans) surestime moins que ceux de la tranche d'âge des 14-26 ans. Les membres du groupe des 16-18 ans sont ceux qui surestiment le plus (voir tableau 2). Les jeunes appartenant au groupe à risque surestiment dans une plus large mesure que ceux du groupe non exposé aux risques (voir tableau 3).

Tableau 2 : Fréquence de la consommation d'alcool réelle et perçue des pairs au cours du dernier mois, par tranche d'âge.

		Jamais	De temps à autre	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	(Presque) tous les jours
Total	Consommation réelle	28,5 %	26,6 %	29,3 %	13,8 %	1,8 %
	Consommation perçue	8,8 %	15 %	41,6 %	32 %	2,5 %
12-14 ans	Consommation réelle	93,4 %	6,0 %	0,5 %	0,0 %	0,0 %
	Consommation perçue	64,1 %	30,4 %	3,9 %	1,7 %	0,0 %
14-16 ans	Consommation réelle	70,3 %	21,9 %	4,8 %	2,0 %	1,1 %
	Consommation perçue	30,1 %	42,9 %	18,8 %	6,3 %	1,9 %
16-18 ans	Consommation réelle	27,9 %	35,9 %	26,8 %	8,2 %	1,2 %
	Consommation perçue	4,1 %	20,0 %	50,4 %	21,3 %	4,1 %
18-20 ans	Consommation réelle	16,4 %	30,1 %	37,9 %	13,9 %	1,7 %
	Consommation perçue	1,6 %	7,0 %	52,9 %	35,6 %	3,0 %
20-26 ans	Consommation réelle	11,3 %	25,1 %	39,1 %	22,1 %	2,5 %
	Consommation perçue	0,3 %	3,7 %	45,9 %	47,8 %	2,2 %

Tableau 3 : Fréquence de la consommation d'alcool réelle et perçue des pairs au cours du dernier mois, par groupe à risque pour l'alcool.

		Jamais	De temps à autre	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	(Presque) tous les jours
Total	Consommation réelle	28,5 %	26,6 %	29,3 %	13,8 %	1,8 %
	Consommation perçue	8,8 %	15 %	41,6 %	32 %	2,5 %
Groupe à risque lié à l'alcool	Consommation réelle	0,0 %	10,1 %	54,5 %	31,3 %	4,1 %
	Consommation perçue	1,3 %	8,6 %	48,8 %	37,6 %	3,8 %
Groupe non exposé aux risques	Consommation réelle	47,8 %	37,8 %	12,2 %	2,0 %	0,2 %
	Consommation perçue	13,9 %	19,3 %	36,8 %	28,3 %	1,7 %

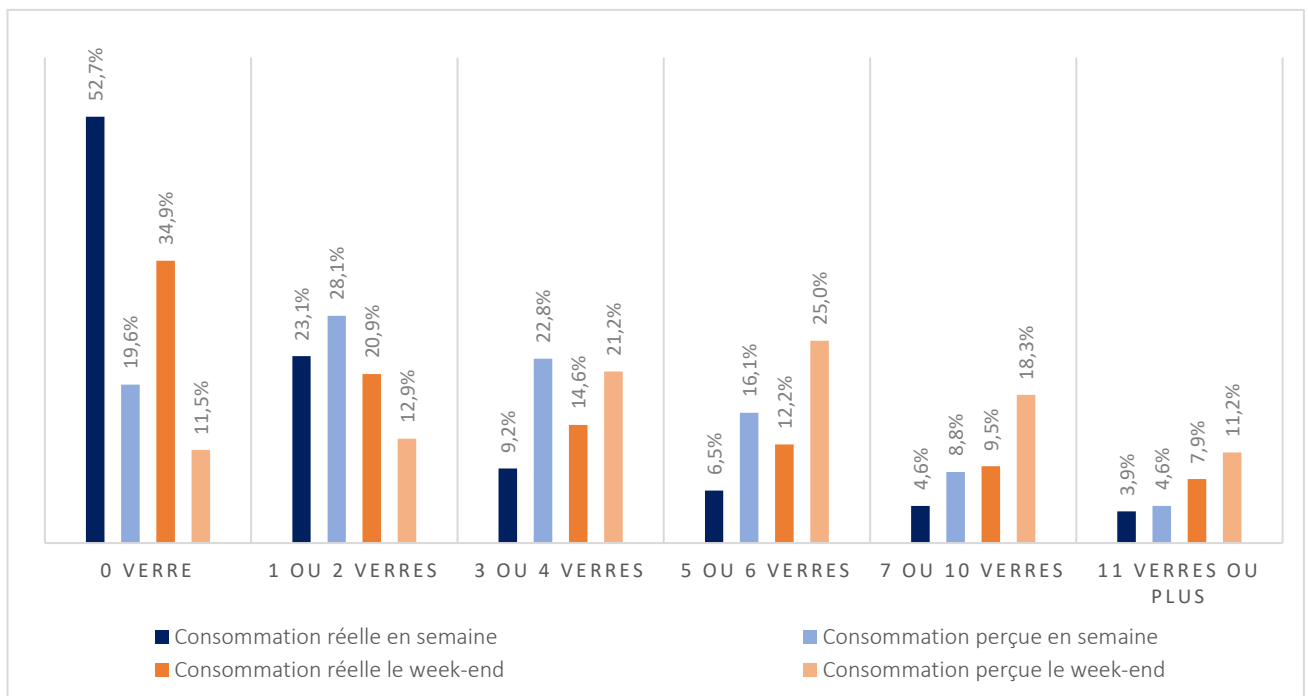
3.2.2. Nombre de verres d'alcool en semaine et le week-end

Le nombre de boissons consommées a été évalué au moyen de la question matrice suivante : « Combien de boissons/verres buvez-vous généralement par jour quand vous consommez de l'alcool ? » La question a été divisée comme suit : pendant la semaine (du lundi au jeudi) et pendant le week-end (du vendredi au dimanche). Les catégories de réponse par jour de la semaine et du week-end étaient les suivantes : 0 verre, 1 ou 2 verres, 3 ou 4 verres, 5 ou 6 verres, 7 à 10 verres, 11 verres ou plus.

Comme le montre la figure 3, 53 % ne boivent aucun verre en semaine (du lundi au jeudi) et 23 % en boivent 1 à 2. 4 % boivent 11 verres ou plus en semaine. Le week-end (du vendredi au dimanche), 35 % ne boivent aucun verre et 21 % boivent 1 à 2 verres (voir figure 3 et tableau 5). Un quart des jeunes boivent entre 3 et 6 verres et 8 % plus de 11 verres.

Autrement dit, les jeunes de 12 à 26 ans boivent en moyenne 5 verres d'alcool par semaine. Plus de la moitié des jeunes résidant à Liège boivent pendant les jours de la semaine. L'Allemagne compte un plus grand nombre de jeunes qui ne boivent pas (38 %). En revanche, ceux qui consomment de l'alcool dans les régions allemandes boivent plus de verres.

Figure 3 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) de verres d'alcool consommés pendant les jours de la semaine (bleu) et du week-end (orange) au cours du dernier mois.



En posant la question « Selon vous, combien de verres la plupart des gens de votre âge boit généralement par jour quand ils boivent de l'alcool », nous avons défini ce qu'ils considèrent comme la « norme sociale ». La question a été divisée comme suit : durant la semaine (du lundi

au jeudi) et durant le week-end (du vendredi au dimanche). Les catégories de réponse par jour de la semaine et du week-end étaient les suivantes : 0 verre, 1 ou 2 verres, 3 ou 4 verres, 5 ou 6 verres, 7 à 10 verres, 11 verres ou plus.

Les participants ont estimé que 28 % de leurs pairs buvaient 1 à 2 verres en semaine et 13 % le week-end. Ils ont estimé un nombre bien plus élevé de boissons consommées les jours du week-end.

En général, le nombre de boissons consommées les jours de semaine est surestimé. Ces différences sont statistiquement significatives entre les régions. Le Sud-Limbourg surestime davantage que toutes les autres régions. De plus, les femmes surestiment davantage que les hommes. Les groupes d'âge plus âgés (16-20 ans) surestiment davantage que les groupes d'âge plus jeunes (12-16 ans). L'enseignement moyen et supérieur se distingue nettement des autres niveaux d'enseignement et surestime davantage le nombre de boissons. Le groupe non à risque surestime significativement plus que le groupe à risque général et le groupe à risque pour l'alcool.

De la même manière, le nombre de boissons consommées les jours de week-end est généralement surestimé. Les différences sont statistiquement significatives entre les régions. La Province de Liège et le Sud-Limbourg surestiment davantage que les autres régions. Aucune différence significative entre les hommes et les femmes n'a été constatée. Les groupes d'âge plus âgés (16-20 ans) surestiment davantage que les groupes d'âge plus jeunes (12-16 ans). L'enseignement supérieur surestime dans une plus large mesure. Le groupe non à risque surestime significativement plus que le groupe à risque général et le groupe à risque d'alcool.

Tableau 4 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) de verres d'alcool consommés en semaine au cours du dernier mois, par tranche d'âge.

		0 verre	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 verres ou plus
Total	Consommation réelle	52,7 %	23,1 %	9,2 %	6,5 %	4,6 %	3,9 %
	Consommation perçue	19,6 %	28,1 %	22,8 %	16,1 %	8,8 %	4,6 %
12-14 ans	Consommation réelle	97,3 %	2,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	Consommation perçue	82,4 %	14,3 %	1,6 %	1,6 %	0,0 %	0,0 %
14-16 ans	Consommation réelle	84,7 %	9,0 %	1,8 %	2,0 %	0,7 %	1,9 %
	Consommation perçue	51,2 %	32,1 %	8,7 %	3,30 %	1,8 %	2,9 %
16-18 ans	Consommation réelle	57,1 %	16,0 %	8,8 %	6,5 %	4,7 %	6,9 %
	Consommation perçue	22,0 %	21,4 %	19,4 %	18,3 %	10,3 %	8,6 %
18-20 ans	Consommation réelle	47,3 %	20,8 %	11,6 %	8,4 %	6,2 %	5,7 %
	Consommation perçue	10,8 %	25,2 %	26,2 %	19,7 %	11,3 %	6,7 %
20-26 ans	Consommation réelle	36,4 %	34,4 %	12,3 %	8,0 %	5,9 %	3,1 %
	Consommation perçue	4,1 %	31,5 %	30,2 %	20,2 %	10,7 %	3,3 %

Tableau 5 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) de verres d'alcool consommés le week-end au cours du dernier mois, par tranche d'âge.

		0 verre	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 verres ou plus
Total	Consommation réelle	34,9 %	20,9 %	14,6 %	12,2 %	9,5 %	7,9 %
	Consommation perçue	11,5 %	12,9 %	21,2 %	25,0 %	18,3 %	11,2 %
12-14 ans	Consommation réelle	97,2 %	2,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	Consommation perçue	73,6 %	20,9 %	2,7 %	1,6 %	0,5 %	0,5 %
14-16 ans	Consommation réelle	80,3 %	10,2 %	2,8 %	2,5 %	1,9 %	2,3 %
	Consommation perçue	39,1 %	32,5 %	13,3 %	6,8 %	3,6 %	4,6 %
16-18 ans	Consommation réelle	34,9 %	17,8 %	14,0 %	12,8 %	9,8 %	10,7 %
	Consommation perçue	6,8 %	14,4 %	21,4 %	24,6 %	17,2 %	15,6 %
18-20 ans	Consommation réelle	22,5 %	18,6 %	16,0 %	16,6 %	14,1 %	12,9 %
	Consommation perçue	2,5 %	6,2 %	19,8 %	28,5 %	25,8 %	17,2 %
20-26 ans	Consommation réelle	16,3 %	29,0 %	20,4 %	15,0 %	22,9 %	7,7 %
	Consommation perçue	0,6 %	6,4 %	26,5 %	33,0 %	23,0 %	10,5 %

Tableau 6 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) de verres d'alcool consommés en semaine au cours du dernier mois, par groupe à risque.

		0 verre	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 verres ou plus
Total	Consommation réelle	52,7 %	23,1 %	9,2 %	6,5 %	4,6 %	3,9 %
	Consommation perçue	19,6 %	28,1 %	22,8 %	16,1 %	8,8 %	4,6 %
Groupe à risque lié à la consommation d'alcool	Consommation réelle	26,6 %	29,7 %	13,8 %	12,4 %	9,1 %	8,5 %
	Consommation perçue	10,5 %	28,2 %	23,2 %	18,6 %	12,3 %	7,1 %
Groupe non exposé aux risques	Consommation réelle	70,3 %	18,7 %	6,2 %	2,5 %	1,5 %	0,8 %
	Consommation perçue	25,7 %	28,0 %	22,5 %	14,5 %	6,4 %	3,0 %

Tableau 7 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) de verres d'alcool consommés le week-end au cours du dernier mois, par groupe à risque.

		0 verre	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 verres ou plus
Total	Consommation réelle	34,9 %	20,9 %	14,6 %	12,2 %	9,5 %	7,9 %
	Consommation perçue	11,5 %	12,9 %	21,2 %	25,0 %	18,3 %	11,2 %
Groupe à risque lié à la consommation d'alcool	Consommation réelle	7,1 %	16,5 %	18,4 %	21,3 %	19,3 %	17,4 %
	Consommation perçue	3,0 %	9,6 %	19,4 %	27,7 %	24,6 %	15,7 %
Groupe non exposé aux risques	Consommation réelle	53,7 %	23,8 %	12,1 %	6,0 %	2,8 %	1,5 %
	Consommation perçue	17,2 %	15,1 %	22,4 %	23,1 %	14,0 %	8,2 %

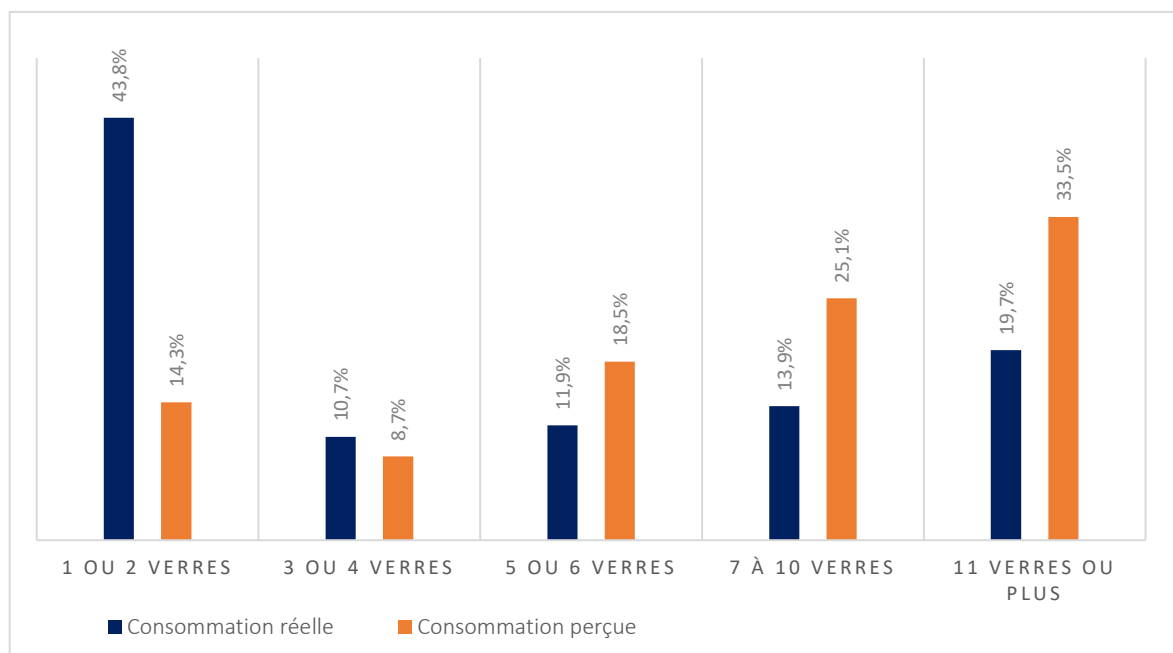
3.2.3. Nombre le plus élevé de boissons consommées en une seule occasion

Le nombre le plus élevé de boissons consommées en une seule occasion a été évalué en posant la question suivante : « Quel est le plus grand nombre de boissons alcoolisées que vous ayez bu en une seule occasion au cours du dernier mois ? » Les catégories de réponse étaient les suivantes : 1 ou 2 verres, 3 ou 4 verres, 5 ou 6 verres, 7 à 10 verres, 11 verres ou plus.

Comme le montrent la figure 4 et le tableau 8, 44 % boivent 1 ou 2 verres en une seule occasion alors que 2 répondants sur 5 boivent plus de 11 verres. Le nombre de jeunes de 12 à 26 ans buvant plus de 11 verres est le plus élevé à Liège (23 %), suivie des régions allemandes (19 %), de la province du Limbourg (15 %) et du Limbourg méridional (13 %).

En posant la question « Selon vous, quel est le plus grand nombre de boissons alcoolisées que la plupart des de votre âge a consommé en une seule occasion au cours du dernier mois ? », nous avons défini ce que les participants considèrent comme la « norme sociale ». Les catégories de réponse étaient les suivantes : 1 ou 2 verres, 3 ou 4 verres, 5 ou 6 verres, 7 à 10 verres, 11 verres ou plus.

Figure 4 : Fréquence du plus grand nombre réel et perçu (pairs) de boissons consommées en une seule occasion au cours du dernier mois.



En moyenne, les répondants surestiment la fréquence à laquelle leurs pairs consomment le plus de boissons en une seule occasion par rapport à eux-mêmes. Les différences entre les régions et les sexes ne sont pas significatives. Cependant, des différences statistiques ont été constatées entre les groupes d'âge. Les groupes d'âge les plus âgés (16-20 ans) surestiment davantage que les plus jeunes (12-16 ans). Les personnes ayant un niveau d'éducation moyen surestiment davantage, par rapport aux autres niveaux d'éducation. Le groupe à risque général

et le groupe à risque en matière d'alcool diffèrent tous deux de manière significative du groupe non à risque, qui surestime nettement plus.

Tableau 8 : Fréquence du plus grand nombre réel et perçu (pairs) de boissons consommées en une seule occasion au cours du dernier mois, par tranche d'âge.

		1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 verres ou plus
Total	Consommation réelle	43,8 %	10,7 %	11,9 %	13,9 %	19,7 %
	Consommation perçue	14,3 %	8,7 %	18,5 %	25,1 %	33,5 %
12-14 ans	Consommation réelle	97,8 %	0,5 %	1,6 %	0,0 %	0,0 %
	Consommation perçue	82,7 %	9,6 %	3,2 %	1,3 %	3,2 %
14-16 ans	Consommation réelle	86,4 %	4,3 %	2,8 %	1,7 %	4,9 %
	Consommation perçue	51,1 %	16,7 %	12,4 %	6,9 %	12,8 %
16-18 ans	Consommation réelle	44,0 %	10,8 %	11,1 %	13,5 %	20,7 %
	Consommation perçue	9,8 %	9,6 %	18,0 %	22,8 %	39,7 %
18-20 ans	Consommation réelle	30,3 %	11,3 %	15,3 %	16,9 %	26,1 %
	Consommation perçue	2,6 %	6,1 %	19,5 %	28,6 %	43,2 %
20-26 ans	Consommation réelle	27,7 %	13,9 %	15,2 %	18,9 %	24,2 %
	Consommation perçue	1,6 %	6,2 %	21,6 %	33,3 %	37,2 %

Tableau 9 : Fréquence du plus grand nombre réel et perçu (pairs) de boissons consommées en une seule occasion au cours du dernier mois, par groupe à risque.

		1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 verre s ou plus
Total	Consommation réelle	43,8 %	10,7 %	11,9 %	13,9 %	19,7 %
	Consommation perçue	14,3 %	8,7 %	18,5 %	25,1 %	33,5 %
Groupe à risque pour l'alcool	Consommation réelle	7,20 %	3,70 %	17,90 %	28,20 %	42,90 %
	Consommation perçue	4,4 %	4,7 %	15,2 %	29,4 %	46,3 %
Groupe non exposé aux risques	Consommation réelle	68,5 %	15,4 %	7,8 %	4,2 %	4,0 %
	Consommation perçue	21,1 %	11,4 %	20,7 %	22,1 %	24,7 %

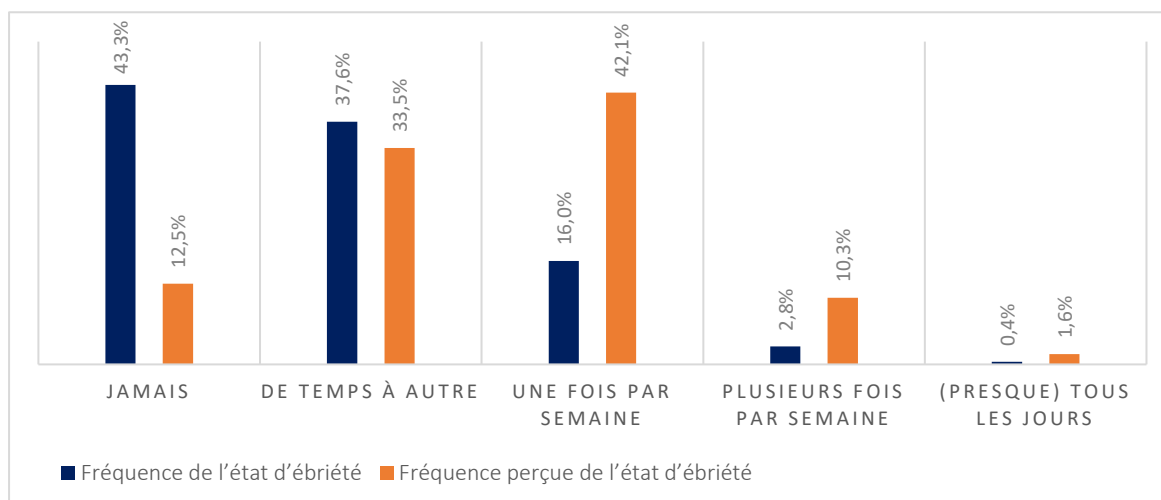
3.2.4. Etat d'ébriété

La fréquence de l'état d'ébriété a été évaluée en posant la question suivante : « Avez-vous déjà été ivre ? ». Les catégories de réponse étaient les suivantes : jamais ; c'est déjà arrivé, mais rien au cours du dernier mois; une fois par semaine au cours du dernier mois; plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois; (presque) tous les jours au cours du dernier mois.

Comme le montre la figure 5, 80% des répondants n'ont jamais été en état d'ébriété ou l'ont été dans le passé, mais pas au cours du dernier mois. 1 jeune sur 6 a été en état d'ébriété au cours du dernier mois.

En posant la question « Selon vous, combien de fois la plupart des de votre âge a déjà été ivre ? », nous avons défini ce que les participants considèrent comme la « norme sociale ». Les catégories de réponse étaient les suivantes : jamais ; c'est déjà arrivé, mais rien au cours du dernier mois; une fois par semaine au cours du dernier mois; plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois; (presque) tous les jours au cours du dernier mois.

Figure 5 : Fréquence réelle et perçue de l'état d'ébriété des pairs au cours du dernier mois.



En moyenne, les répondants surestiment la fréquence d'ébriété de leur pairs. Les régions allemandes surestiment dans une plus large mesure. Les femmes surestiment davantage que les hommes. Les groupes d'âge de 16 à 20 ans surestiment davantage que les autres groupes d'âge (voir tableau 10). L'enseignement secondaire inférieur et supérieur se distingue nettement des autres niveaux d'enseignement. Le groupe à risque général et le groupe à risque en matière d'alcool diffèrent significativement du groupe à risque général. Le groupe non à risque surestime davantage (voir tableau 11).

Tableau 10 : Fréquence réelle et perçue (pairs) de l'état d'ivresse au cours du mois dernier, par tranche d'âge.

		Jamais	De temps à autre	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	(Presque) tous les jours
Total	Fréquence de l'état d'ébriété	43,3 %	37,6 %	16,0 %	2,8 %	0,4 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	12,5 %	33,5 %	42,1 %	10,3 %	1,6 %
12-14 ans	Fréquence de l'état d'ébriété	98,8 %	1,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	79,6 %	17,1 %	2,8 %	0,6 %	0,0 %
14-16 ans	Fréquence de l'état d'ébriété	87,5 %	8,7 %	2,5 %	0,7 %	0,7 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	43,9 %	40,6 %	9,8 %	3,8 %	2,0 %
16-18 ans	Fréquence de l'état d'ébriété	51,1 %	34,6 %	11,1 %	2,5 %	0,8 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	7,9 %	43,3 %	35,0 %	10,1 %	3,7 %
18-20 ans	Fréquence de l'état d'ébriété	35,8 %	39,5 %	21,3 %	3,1 %	0,2 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	1,7 %	31,2 %	53,0 %	12,4 %	1,7 %
20-26 ans	Fréquence de l'état d'ébriété	20,5 %	52,8 %	22,5 %	3,9 %	0,2 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	0,4 %	29,2 %	56,7 %	13,0 %	0,7 %

Tableau 11 : Fréquence réelle et perçue (pairs) de l'état d'ébriété au cours du dernier mois, par groupe à risque.

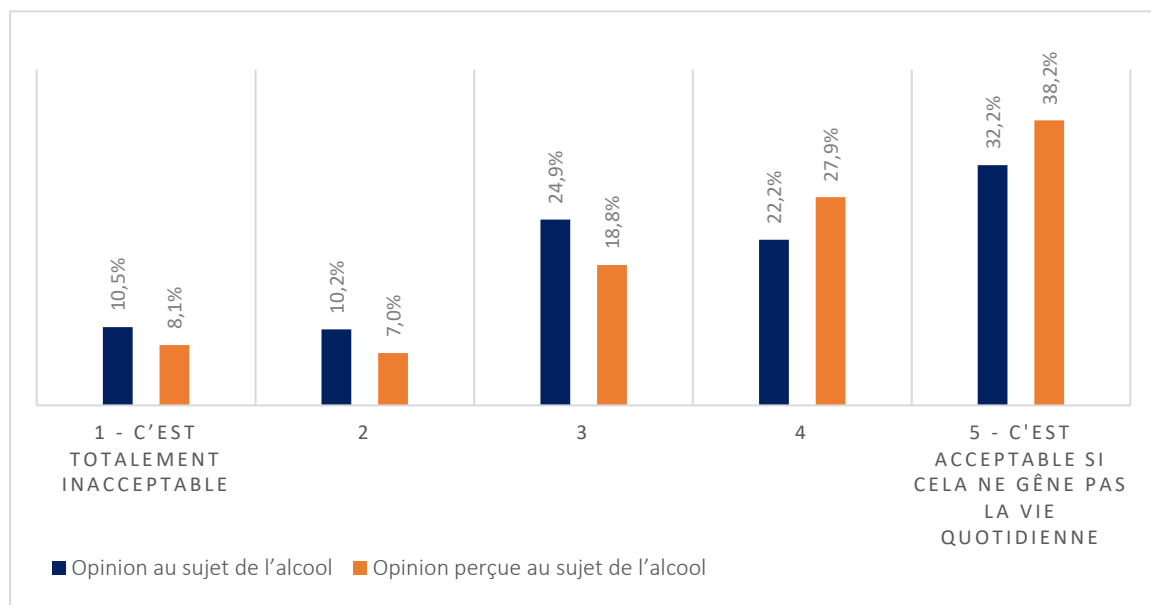
		Jamais	De temps à autre	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	(Presque) tous les jours
Total	Fréquence de l'état d'ébriété	43,3 %	37,6 %	16,0 %	2,8 %	0,4 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	12,5 %	33,5 %	42,1 %	10,3 %	1,6 %
Groupe à risque pour l'alcool	Fréquence de l'état d'ébriété	12,5 %	42,4 %	37,5 %	6,7 %	1,0 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	4,0 %	29,8 %	51,1 %	12,6 %	2,4 %
Groupe non exposé aux risques	Fréquence de l'état d'ébriété	64,1 %	34,3 %	1,4 %	0,2 %	0,0 %
	Fréquence perçue de l'état d'ébriété	18,2 %	36,1 %	35,9 %	8,8 %	1,0 %

3.2.5. Opinion au sujet de la consommation d'alcool

L'opinion des répondants au sujet de la consommation d'alcool a été établie à partir de la question suivante : « Que pensez-vous de la consommation d'alcool ? » Les participants ont été interrogés quant à leur opinion au sujet de l'alcool, sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 3,6. Seulement 10 % des répondants pensent qu'il n'est jamais acceptable de boire de l'alcool (voir figure 6 et tableau 12).

Nous avons posé la question suivante afin de déterminer ce que les répondants pensent être l'opinion de leurs pairs au sujet de l'alcool : « Selon vous, quel est l'avis de la plupart des de votre âge à propos de la consommation d'alcool? » Il s'agissait également d'une question avec une échelle de 1 à 5, 1 c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne. Le score moyen s'élève à 3,8. 8 % pensent que leurs pairs estiment qu'il n'est jamais acceptable de boire de l'alcool.

Figure 6 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation d'alcool.



L'opinion des pairs au sujet de la consommation d'alcool est en moyenne surestimée. Ces différences sont significatives si l'on compare la province du Limbourg avec la province de Liège et les régions allemandes. En revanche, les répondants de la province du Limbourg surestiment moins l'opinion de leurs pairs. Les femmes surestiment également dans une plus large mesure. Les résultats diffèrent entre les tranches d'âge des 12-14 ans et des 14-16 ans par rapport aux autres tranches d'âge. En outre, il existe une différence dans les statistiques entre les résultats du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et ceux des autres niveaux d'enseignement

supérieur. On observe une différence significative entre les groupes non exposés aux risques et les groupes à risque, ces derniers sous-estimant l'opinion de leurs pairs.

Tableau 12 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation d'alcool, par groupe à risque.

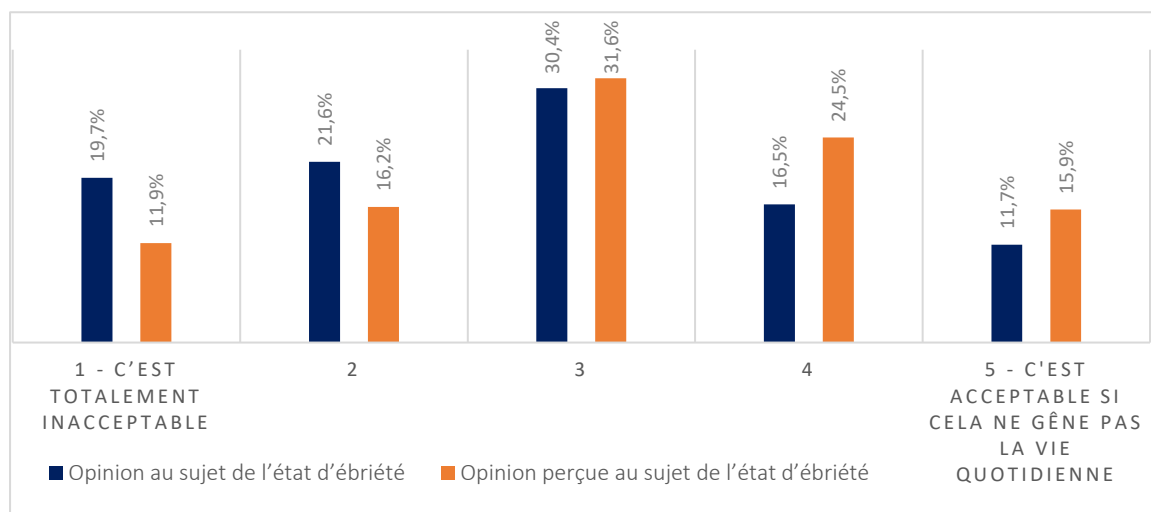
		1	2	3	4	5
Total	Opinion au sujet de l'alcool	10,5 %	10,2 %	24,9 %	22,2 %	32,2 %
	Opinion perçue au sujet de l'alcool	8,1 %	7,0 %	18,8 %	27,9 %	38,2 %
Groupe à risque pour l'alcool	Opinion au sujet de l'alcool	1,4 %	3,4 %	20,1 %	27,8 %	47,2 %
	Opinion perçue au sujet de l'alcool	2,3 %	3,7 %	19,0 %	33,7 %	41,4 %
Groupe non exposé aux risques	Opinion au sujet de l'alcool	16,7 %	14,8 %	28,1 %	18,3 %	22,1 %
	Opinion perçue au sujet de l'alcool	12,0 %	9,2 %	18,7 %	24,0 %	36,1 %

3.2.6. Opinion au sujet de l'état d'ébriété

L'opinion des répondants au sujet de l'état d'ébriété a été établie à partir de la question suivante : « Que pensez-vous des personnes qui boivent suffisamment d'alcool pour être ivre? » Les participants ont été interrogés quant à leur opinion au sujet de l'état d'ébriété, sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 2,8. 20 % des répondants pensent qu'il n'est jamais acceptable d'être en état d'ébriété (cf. figure 7 et tableau 13).

Nous avons posé la question suivante afin de déterminer ce que les répondants pensent être l'opinion de leurs pairs au sujet de l'état d'ébriété : « Selon vous, quel est l'avis de la plupart des de votre âge à propos des personnes qui boivent suffisamment d'alcool pour être ivre? ». Il s'agissait également d'une question avec une échelle de 1 à 5, sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 3,2. 12 % pensent que leurs pairs estiment qu'il n'est jamais acceptable d'être en état d'ébriété.

Figure 7 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de l'état d'ébriété



En général, les répondants surestiment l'opinion de leurs pairs au sujet de l'état d'ébriété. Ces différences ne sont pas significatives entre les régions et les sexes. Les résultats diffèrent entre les tranches d'âge des 12-14 ans et des 14-16 ans par rapport aux autres tranches d'âge. En outre, il existe une différence dans les statistiques entre les résultats du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et ceux des autres niveaux d'enseignement supérieur. Ces différences significatives sont observées entre les groupes à risque, celui lié à la consommation d'alcool sous-estimant l'opinion de leurs pairs.

Tableau 13 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation d'alcool, par groupe à risque.

		1	2	3	4	5
Total	Opinion au sujet de l'état d'ébriété	19,7 %	21,6 %	30,4 %	16,5 %	11,7 %
	Opinion perçue au sujet de l'état d'ébriété	11,9 %	16,2 %	31,6 %	24,5 %	15,9 %
Groupe à risque pour l'alcool	Opinion au sujet de l'état d'ébriété	5,0 %	12,9 %	35,6 %	26,9 %	19,5 %
	Opinion perçue au sujet de l'état d'ébriété	4,6 %	14,1 %	35,4 %	27,5 %	18,4 %
Groupe non exposé aux risques	Opinion au sujet de l'état d'ébriété	29,7 %	27,4 %	26,9 %	9,6 %	6,4 %
	Opinion perçue au sujet de l'état d'ébriété	16,8 %	17,6 %	29,0 %	22,5 %	14,1 %

3.3 Cannabis

Les statistiques et les tableaux relatifs aux résultats sur la consommation de cannabis sont présentés dans l'[Annexe 4](#).

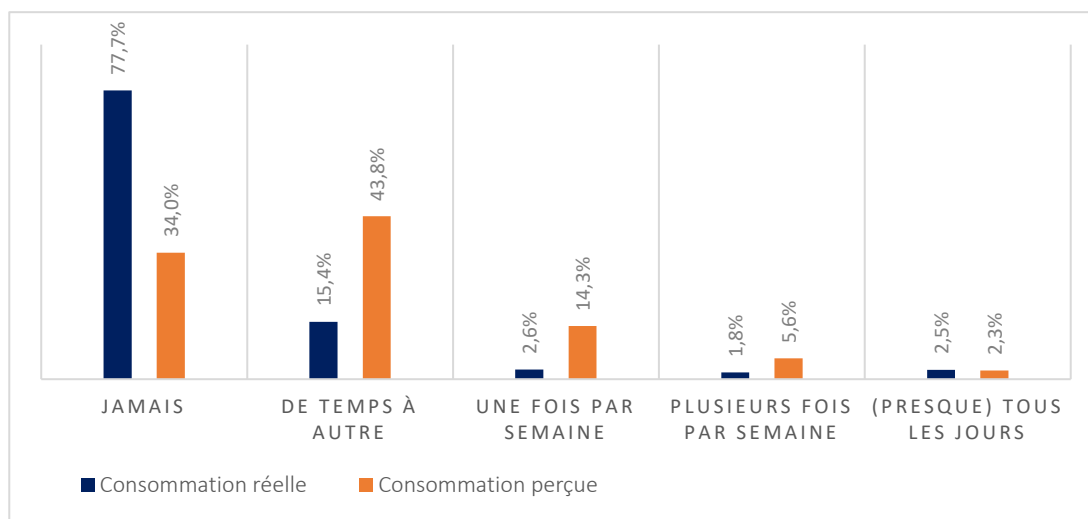
3.3.1. Consommation de cannabis

La consommation de cannabis a été évaluée en posant la question suivante : «A quelle fréquence consommez-vous du cannabis (marijuana, herbe, hasch, joint, etc.) ? » Les catégories de réponse étaient les suivantes : jamais ; ça m'arrive, mais rien au cours du dernier mois; une fois par semaine au cours du dernier mois; plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois; (presque) tous les jours au cours du dernier mois.

Environ huit jeunes sur dix n'ont jamais consommé de cannabis. Seulement 6,9 % en ont consommé au cours du dernier mois et 2,5 % en consomment tous les jours. Les jeunes dans le Limbourg méridional sont ceux qui consomment le moins de cannabis, contrairement aux régions allemandes où le taux de consommation est le plus élevé. Les jeunes entre 20 et 25 ans sont ceux qui fument le plus, 4 % fumant quotidiennement. Les hommes fument plus de cannabis que les femmes.

En posant la question « Selon vous, combien de fois la plupart des de votre âge a consommé du cannabis ? », nous avons défini ce que les répondants considèrent comme la « norme sociale ». Les catégories de réponse étaient les suivantes : jamais ; ça arrive, mais rien au cours du dernier mois; une fois par semaine au cours du dernier mois; plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois; (presque) tous les jours au cours du dernier mois.

Figure 8 : Fréquence de la consommation de cannabis réelle et perçue (pairs) au cours du dernier mois.



En moyenne, les répondants surestiment la consommation de cannabis de leurs pairs. Dans le Limbourg méridional et dans la province de Liège, les jeunes surestiment la consommation de

leurs pairs dans une plus large mesure que ceux de la province du Limbourg et des régions allemandes. Les femmes sous-estiment davantage la consommation de leurs pairs que les hommes. Les résultats diffèrent de manière significative d'une tranche d'âge à l'autre, à l'exception des 18-20 ans et des 20-26 ans. Les résultats diffèrent de manière significative entre le premier cycle de l'enseignement secondaire et les autres niveaux d'éducation, à l'exception de l'enseignement intermédiaire. En outre, les résultats diffèrent de manière significative entre le deuxième cycle de l'enseignement secondaire et les autres niveaux d'éducation. Les résultats du groupe à risque lié à la consommation de cannabis diffèrent de ceux du groupe non exposé aux risques, car ces premiers la sous-estiment.

Tableau 14 : Fréquence de la consommation de cannabis réelle et perçue (pairs) au cours du dernier mois, par région.

		Jamais	De temps à autre	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	(Presque) tous les jours
Total	Consommation réelle	77,7 %	15,4 %	2,6 %	1,8 %	2,5 %
	Consommation perçue	34,0 %	43,8 %	14,3 %	5,6 %	2,3 %
Limbourg méridional (NL)	Consommation réelle	75,3 %	19,1 %	2,6 %	1,0 %	2,0 %
	Consommation perçue	28,3 %	47,4 %	15,1 %	7,6 %	1,6 %
Province du Limbourg (BE)	Consommation réelle	81,3 %	12,6 %	2,3 %	1,9 %	1,8 %
	Consommation perçue	44,0 %	39,9 %	10,0 %	4,6 %	1,6 %
Province de Liège (BE)	Consommation réelle	77,3 %	15,7 %	2,9 %	1,8 %	2,3 %
	Consommation perçue	23,2 %	52,2 %	18,5 %	5,0 %	1,1 %
Régions allemandes (DE)	Consommation réelle	76,5 %	15,7 %	2,4 %	1,8 %	3,5 %
	Consommation perçue	46,2 %	32,4 %	10,1 %	6,5 %	4,8 %

Tableau 15 : Fréquence de la consommation de cannabis réelle et perçue (pairs) au cours du dernier mois, par groupe à risque.

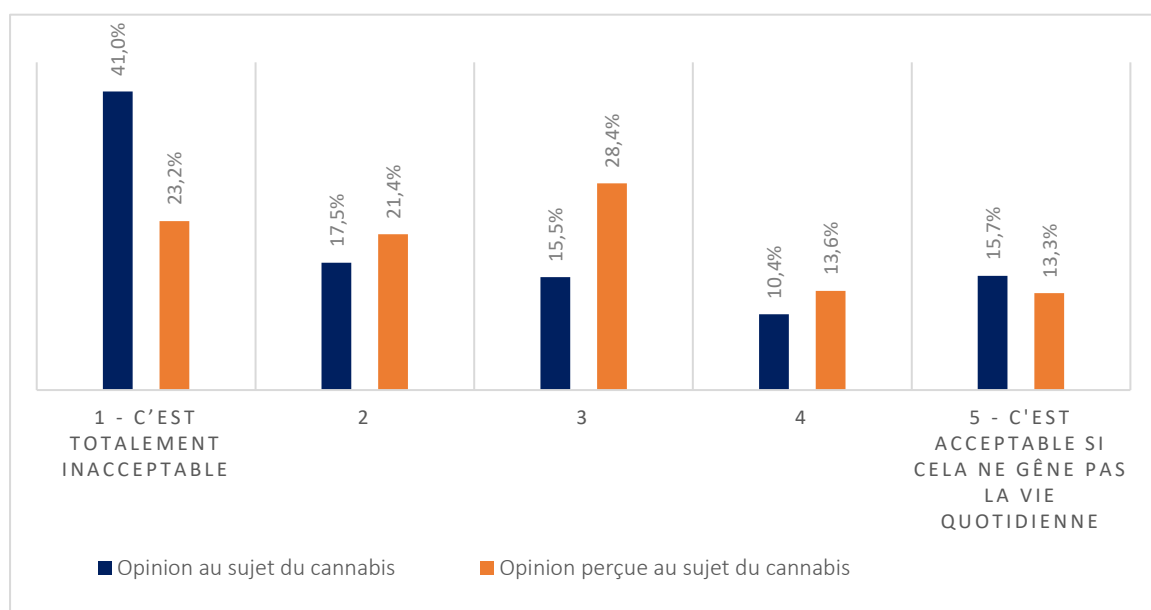
		Jamais	De temps à autre	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	(Presque) tous les jours
Total	Consommation réelle	77,7 %	15,4 %	2,6 %	1,8 %	2,5 %
	Consommation perçue	34,0 %	43,8 %	14,3 %	5,6 %	2,3 %
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Consommation réelle	0,0 %	0,0 %	12,8 %	33,7 %	53,5 %
	Consommation perçue	5,9 %	27,0 %	18,1 %	21,9 %	27,0 %
Groupe non exposé aux risques	Consommation réelle	80,7 %	16,3 %	2,4 %	0,1 %	0,4 %
	Consommation perçue	34,1 %	45,5 %	14,3 %	4,8 %	1,2 %

3.3.2. Opinion au sujet de la consommation de cannabis

L'opinion des répondants au sujet de la consommation de cannabis a été établie à partir de la question suivante : « Que pensez-vous de la consommation de cannabis ? » Les participants ont été interrogés quant à leur opinion au sujet de la consommation de cannabis, sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 2,4. 40 % des répondants pensent qu'il est inacceptable de consommer du cannabis (voir figure 9 et tableau 16).

Nous avons posé la question suivante afin de déterminer ce que les répondants pensent être l'opinion de leurs pairs au sujet de la consommation de cannabis : « Selon vous, quel est l'avis de la plupart des de votre âge à propos de la consommation de cannabis? ». Il s'agissait également d'une question avec une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 2,7. 23 % pensent que leurs pairs estiment qu'il est inacceptable de fumer du cannabis.

Figure 9 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation de cannabis.



En général, les répondants surestiment l'opinion favorable de leur pairs concernant la consommation de cannabis. Ces différences sont significatives entre la province du Limbourg et les autres régions dont les participants surestiment moins. En revanche, aucune différence significative n'a été observée entre les sexes. Les résultats du groupe des 12-14 ans diffèrent de manière significative de ceux du groupe des 18-26 ans, tandis que les résultats du groupe des 14-16 ans diffèrent de ceux du groupe des 18-20 ans. En outre, des différences significatives ont

été observées entre les résultats du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et ceux des autres niveaux d'éducation. On observe également des différences significatives au sein du groupe à risque lié à la consommation de cannabis, dont les membres ont tendance à la sous-estimation.

Tableau 16 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation de cannabis, par tranches d'âge.

		1	2	3	4	5
Total	Opinion au sujet du cannabis	41,0 %	17,5 %	15,5 %	10,4 %	15,7 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	23,2 %	21,4 %	28,4 %	13,6 %	13,3 %
12-14 ans	Opinion au sujet du cannabis	85,6 %	5,0 %	4,4 %	1,7 %	3,3 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	75,3 %	15,4 %	4,9 %	2,2 %	2,2 %
14-16 ans	Opinion au sujet du cannabis	71,8 %	11,6 %	5,6 %	4,0 %	6,9 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	55,0 %	21,7 %	13,1 %	4,6 %	5,5 %
16-18 ans	Opinion au sujet du cannabis	47,5 %	15,9 %	11,4 %	8,7 %	16,5 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	27,5 %	24,1 %	25,4 %	10,2 %	12,9 %
18-20 ans	Opinion au sujet du cannabis	36,8 %	17,7 %	18,5 %	10,5 %	16,6 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	15,1 %	23,5 %	32,1 %	14,2 %	15,1 %
20-26 ans	Opinion au sujet du cannabis	23,9 %	21,4 %	20,9 %	14,3 %	19,5 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	7,7 %	20,0 %	36,3 %	19,3 %	16,8 %

Tableau 17 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation de cannabis, par groupe à risque.

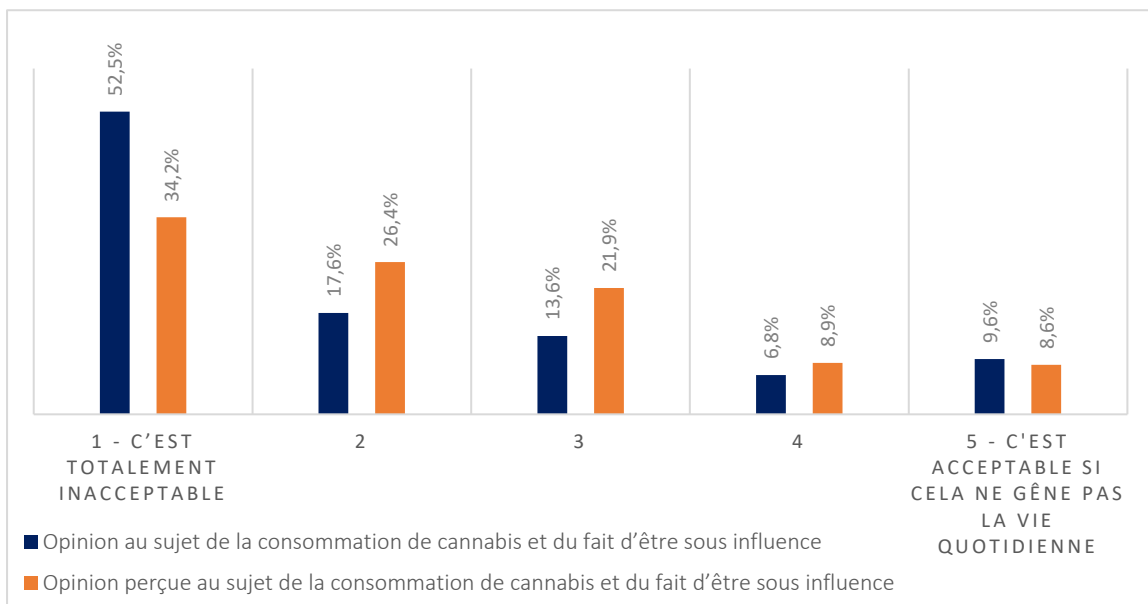
		1	2	3	4	5
Total	Opinion au sujet du cannabis	41,0 %	17,5 %	15,5 %	10,4 %	15,7 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	23,2 %	21,4 %	28,4 %	13,6 %	13,3 %
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Opinion au sujet du cannabis	0,4 %	0,0 %	7,2 %	18,2 %	74,2 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	6,0 %	10,2 %	26,8 %	17,0 %	40,0 %
Groupe non exposé aux risques	Opinion au sujet du cannabis	43,0 %	18,3 %	16,0 %	10,0 %	12,7 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	24,1 %	22,0 %	28,5 %	13,4 %	12,0 %

3.3.3. Opinion au sujet de la consommation de cannabis et du fait d'être sous influence

L'opinion des répondants au sujet de la consommation de cannabis et du fait d'être sous influence a été établie à partir de la question suivante : « Que pensez-vous des personnes qui fument suffisamment de cannabis pour être (fortement) sous influence? » Les participants ont été interrogés quant à leur opinion au sujet de la consommation de cannabis et du fait d'être sous influence, sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable de boire de l'alcool et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 2. Plus de la moitié des personnes interrogées pensent que ce n'est jamais acceptable (cf. figure 10 et tableau 18).

Nous avons posé la question suivante afin de déterminer ce que les répondants pensent être l'opinion de leurs pairs au sujet du fait d'être sous l'influence du cannabis : « Selon vous, quel est l'avis de la plupart des de votre âge à propos des personnes qui fument suffisamment de cannabis pour être (fortement) sous influence? » Il s'agissait également d'une question avec une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 2. 34 % pensent que leurs pairs estiment que ce n'est jamais acceptable.

Figure 10 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation de cannabis et du fait d'être sous influence.



En général, les répondants surestiment l'opinion favorable de leurs pairs au sujet de la consommation de cannabis. Ces différences sont significatives entre la province du Limbourg et la province de Liège ainsi que les régions allemandes qui la surestiment moins. Les femmes surestiment davantage que les hommes. Les résultats du groupe des 12-14 ans diffèrent

considérablement de ceux du groupe des 18-26 ans, Les résultats du groupe des 16-18 ans diffèrent considérablement de ceux du groupe des 20-26 ans, En outre, des différences significatives sont observées entre les résultats du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et ceux des autres niveaux d'éducation. Le groupe à risque lié à la consommation de cannabis a tendance à sous-estimer.

Tableau 18 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation de cannabis et du fait d'être sous influence, par tranche d'âge.

		1	2	3	4	5
Total	Opinion au sujet du cannabis	52,5 %	17,6 %	13,6 %	6,8 %	9,6 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	34,2 %	26,4 %	21,9 %	8,9 %	8,6 %
12-14 ans	Opinion au sujet du cannabis	88,4 %	4,4 %	3,3 %	2,2 %	1,7 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	59,1 %	26,0 %	11,6 %	2,8 %	0,6 %
14-16 ans	Opinion au sujet du cannabis	73,5 %	10,7 %	7,5 %	3,2 %	5,2 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	33,0 %	24,6 %	22,3 %	12,5 %	7,7 %
16-18 ans	Opinion au sujet du cannabis	51,1 %	15,5 %	11,3 %	7,9 %	14,2 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	8,0 %	16,3 %	31,1 %	25,6 %	18,9 %
18-20 ans	Opinion au sujet du cannabis	50,7 %	17,0 %	13,9 %	6,6 %	11,8 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	5,8 %	10,6 %	36,6 %	27,9 %	19,1 %
20-26 ans	Opinion au sujet du cannabis	42,2 %	22,5 %	17,7 %	8,3 %	9,3 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	3,4 %	14,3 %	35,1 %	29,3 %	17,9 %

Tableau 19 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet de la consommation de cannabis et du fait d'être sous influence, par groupe à risque.

		1	2	3	4	5
Total	Opinion au sujet du cannabis	52,5 %	17,6 %	13,6 %	6,8 %	9,6 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	34,2 %	26,4 %	21,9 %	8,9 %	8,6 %
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Opinion au sujet du cannabis	0,8 %	6,8 %	16,1 %	21,6 %	54,7 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	11,1 %	16,2 %	23,1 %	17,1 %	32,5 %
Groupe non exposé aux risques	Opinion au sujet du cannabis	55,1 %	18,1 %	13,4 %	6,1 %	7,3 %
	Opinion perçue au sujet du cannabis	35,3 %	26,9 %	21,9 %	8,5 %	7,4 %

3.4 Jeux vidéo

Les statistiques relatives aux résultats sur les jeux vidéo sont présentées dans l'[Annexe 5..](#)

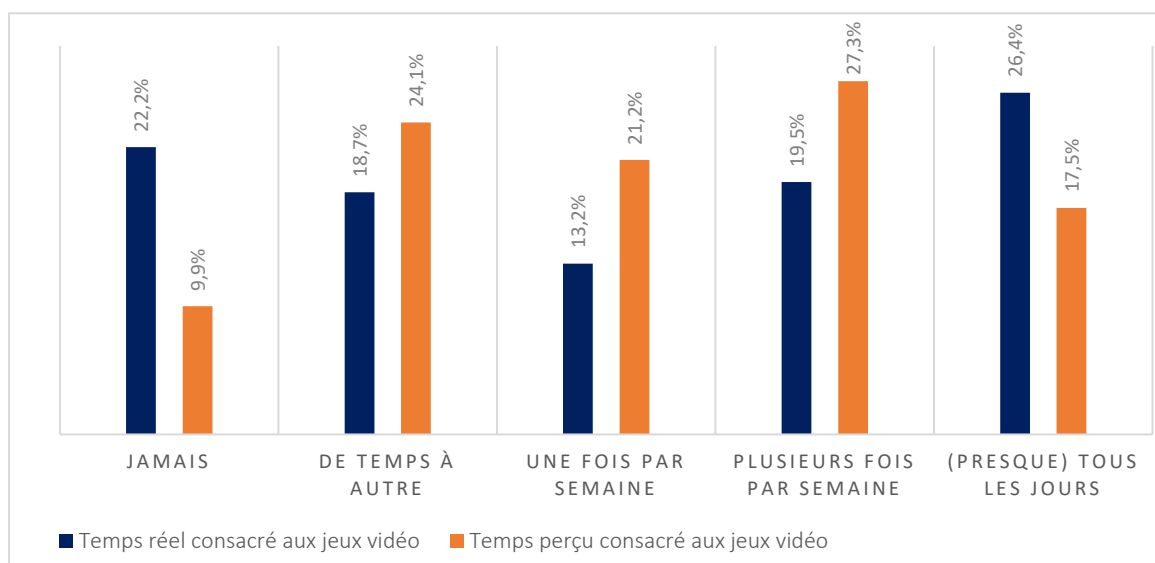
3.4.1. Jeux vidéo

Le temps consacré aux jeux vidéo a été évalué en posant la question suivante : « À quelle fréquence jouez-vous à des jeux virtuels ? Par jeux virtuels, nous entendons tous les types de jeux qui peuvent se jouer sur smartphone, tablette, ordinateur portable, PC, Mac ou console (Playstation, Xbox, Nintendo), en ligne ou hors ligne. » Les catégories de réponse étaient les suivantes : jamais ; ça m'arrive, mais rien au cours du dernier mois ; une fois par semaine au cours du dernier mois ; plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois ; (presque) tous les jours au cours du dernier mois.

Environ la moitié des participants a joué aux jeux vidéo plusieurs fois par semaine ou (presque) tous les jours au cours du dernier mois. Seulement 22,2 % n'ont jamais joué aux jeux vidéo. Dans les régions allemandes, le nombre de jeunes joueurs est le plus élevé alors qu'à Liège, ce nombre est le plus bas. Ce sont les hommes et les plus jeunes qui jouent le plus souvent aux jeux vidéo.

En posant la question « Selon vous, combien de fois la plupart des de votre âge a joué à des jeux virtuels ? », nous avons défini ce que les répondants considèrent comme la « norme sociale ». Les catégories de réponse étaient les suivantes : jamais ; ça arrive, mais rien au cours du dernier mois ; une fois par semaine au cours du dernier mois ; plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois ; (presque) tous les jours au cours du dernier mois.

Figure 11 : Fréquence du temps réel et perçu (pairs) consacré aux jeux vidéo.



En général, les répondants surestiment le temps consacré par leurs pairs aux jeux vidéo, à l'exception de ceux vivant dans les régions allemandes. Ces différences sont significatives entre les régions allemandes, d'un côté, et la province de Liège et la province du Limbourg, de l'autre. Les femmes surestiment davantage que les hommes. Les résultats du groupe des 20-26 ans diffèrent considérablement de ceux du groupe des 14-18 ans. En outre, des différences significatives ont été observées entre les résultats du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et ceux des autres niveaux d'enseignement supérieur et universitaire. Les statistiques diffèrent entre l'enseignement intermédiaire et l'enseignement universitaire. Les résultats du groupe à risque lié aux jeux vidéo diffèrent de manière significative en raison de sa tendance à sous-estimer dans une plus large mesure le temps consacré aux jeux vidéo.

Tableau 20 : Fréquence du temps réel et perçu (pairs) consacré aux jeux vidéo au cours du dernier mois, par tranche d'âge.

		Jamais	De temps à autre	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	(Presque) tous les jours
Total	Temps réel consacré aux jeux vidéo	22,2 %	18,7 %	13,2 %	19,5 %	26,4 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	9,9 %	24,1 %	21,2 %	27,3 %	17,5 %
12-14 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	9,3 %	9,9 %	11,5 %	23,1 %	46,2 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	4,9 %	9,9 %	14,3 %	30,8 %	40,1 %
14-16 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	6,8 %	16,4 %	13,5 %	26,1 %	37,2 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	8,1 %	14,1 %	14,8 %	28,0 %	35,1 %
16-18 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	16,7 %	20,9 %	13,9 %	19,6 %	28,8 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	14,2 %	20,4 %	15,3 %	27,5 %	22,6 %
18-20 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	23,3 %	19,0 %	14,5 %	18,4 %	24,9 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	9,8 %	27,1 %	22,3 %	26,7 %	14,1 %
20-26 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	31,3 %	19,3 %	12,5 %	16,9 %	20,1 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	9,3 %	29,6 %	26,2 %	27,0 %	7,8 %

Tableau 21 : Fréquence du temps réel et perçu (pairs) consacré aux jeux vidéo au cours du dernier mois, par groupe à risque.

		Jamais	De temps à autre	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	(Presque) tous les jours
Total	Temps réel consacré aux jeux vidéo	22,2 %	18,7 %	13,2 %	19,5 %	26,4 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	9,9 %	24,1 %	21,2 %	27,3 %	17,5 %
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Temps réel consacré aux jeux vidéo	0,0 %	4,2 %	2,6 %	11,6 %	81,5 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	4,8 %	5,8 %	12,2 %	28,6 %	48,7 %
Groupe non exposé aux risques	Temps réel consacré aux jeux vidéo	23,1 %	19,3 %	13,7 %	19,8 %	24,2 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	10,1 %	24,8 %	21,5 %	27,3 %	16,2 %

3.4.2. Le nombre d'heures consacrées jeux vidéo durant les jours de la semaine et le week-end

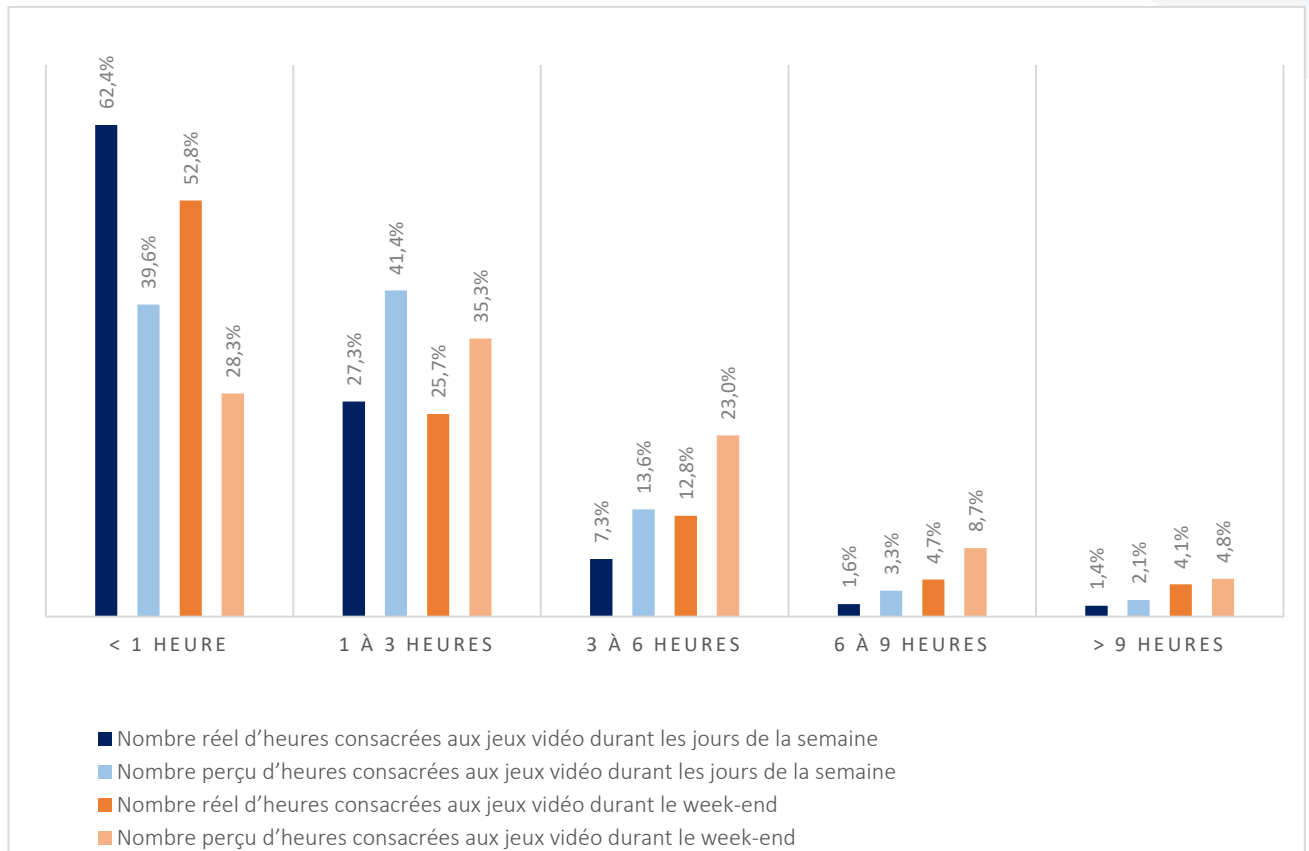
Le nombre d'heures consacrées aux jeux vidéo a été évalué au moyen de la question matrice suivante : « Combien de temps par jour jouez-vous ? » La question a été divisée comme suit : pendant la semaine (du lundi au jeudi) et pendant le week-end (du vendredi au dimanche). Les catégories de réponse par jour de la semaine et du week-end étaient les suivantes : moins d'une heure, 1 à 3 heures par jour, 3 à 6 heures par jour, 6 à 9 heures par jour et plus de 9 heures par jour.

62 % des jeunes ne jouent pas aux jeux vidéo ou jouer moins d'une heure. La majorité des jeunes joue aux jeux vidéo 1 à 3 heures par jour. 3 % jouent aux jeux vidéo 6 heures par jour durant les jours de la semaine et 9 % durant le week-end. Ce sont les jeunes des régions allemandes qui jouent le plus grand nombre d'heures par jour aux jeux vidéo. Les hommes jouent plus longtemps que les femmes.

En posant la question « Selon vous, combien de temps par jour la plupart des de votre âge joue à des jeux virtuels? », nous avons défini ce que les répondants considèrent comme la « norme sociale ». Cette question a également été divisée comme suit : pendant la semaine (du lundi au jeudi) et pendant le week-end (du vendredi au dimanche). Les catégories de réponse étaient les suivantes : moins d'une heure, 1 à 3 heures par jour, 3 à 6 heures par jour, 6 à 9 heures par jour et plus de 9 heures par jour.

Les participants ont estimé que 40 % de leurs pairs jouent moins d'une heure durant les jours de la semaine et que 28 % d'entre eux jouent moins d'une heure durant le week-end. Ils ont estimé que le nombre d'heures consacrées aux jeux vidéo est plus élevé durant le week-end.

Figure 12 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) d'heures consacrées aux jeux vidéo durant les jours de la semaine (en bleu) et le week-end (en orange) au cours du dernier mois.



En général, les répondants surestiment les heures passées par leurs pairs à jouer pendant la semaine. Les différences entre les régions sont importantes. Les régions allemandes surestiment davantage que toutes les autres régions. Les hommes surestiment davantage que les femmes. Les différences entre les groupes d'âge sont significatives. Le groupe d'âge le plus jeune (12-16 ans) surestime dans une plus grande mesure. L'enseignement supérieur diffère sensiblement de l'enseignement secondaire inférieur et supérieur. L'université diffère significativement de l'enseignement secondaire inférieur et supérieur et de l'enseignement intermédiaire. Le groupe à risque diffère significativement du groupe non à risque en sous-estimant le montant des jeux de hasard.

En général, les répondants surestiment les heures passées par leurs pairs à jouer pendant le week-end. On constate des différences significatives entre les régions. La province du Limbourg surestime dans une plus large mesure. Les hommes surestiment davantage que les femmes. En outre, aucune différence significative n'a été constatée entre le groupe d'âge, le niveau d'éducation et le groupe à risque en général. Le groupe à risque qui joue diffère sensiblement du groupe non à risque en ce sens qu'il sous-estime.

Tableau 22 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) d'heures consacrées aux jeux vidéo pendant la semaine au cours du dernier mois, par tranche d'âge.

		< 1 heure	1 à 3 heures	3 à 6 heures	6 à 9 heures	> 9 heures
Total	Temps réel consacré aux jeux vidéo	62,4 %	27,3 %	7,3 %	1,6 %	1,4 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	39,6 %	41,4 %	13,6 %	3,3 %	2,1 %
12-14 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	45,6 %	40,1 %	9,9 %	2,7 %	1,6 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	22,5 %	48,4 %	14,8 %	9,9 %	4,4 %
14-16 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	45,2 %	36,1 %	13,7 %	2,8 %	2,1 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	25,1 %	39,9 %	25,5 %	6,1 %	3,3 %
16-18 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	55,2 %	30,3 %	9,1 %	2,1 %	3,3 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	35,6 %	37,3 %	17,0 %	5,4 %	4,7 %
18-20 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	65,8 %	25,3 %	6,3 %	1,7 %	0,9 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	40,0 %	44,1 %	11,4 %	2,8 %	1,8 %
20-26 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	72,3 %	22,3 %	4,2 %	0,7 %	0,6 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	48,4 %	41,9 %	8,3 %	0,9 %	0,6 %

Tableau 23 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) d'heures consacrées aux jeux vidéo pendant le week-end au cours du dernier mois, par groupe d'âge.

		< 1 heure	1 à 3 heures	3 à 6 heures	6 à 9 heures	> 9 heures
Total	Temps réel consacré aux jeux vidéo	52,8 %	25,7 %	12,8 %	4,7 %	4,1 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	28,3 %	35,3 %	23,0 %	8,7 %	4,8 %
12-14 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	29,8 %	38,7 %	19,9 %	6,1 %	5,5 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	14,3 %	33,0 %	33,0 %	9,3 %	10,4 %
14-16 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	35,6 %	30,4 %	20,2 %	7,2 %	6,6 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	19,5 %	27,1 %	30,5 %	14,5 %	8,4 %
16-18 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	46,9 %	22,7 %	16,1 %	6,1 %	8,3 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	29,2 %	26,7 %	21,8 %	13,1 %	9,2 %
18-20 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	53,3 %	26,5 %	11,9 %	4,7 %	3,7 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	27,1 %	37,0 %	24,4 %	7,0 %	4,5 %
20-26 ans	Temps réel consacré aux jeux vidéo	63,8 %	23,5 %	8,3 %	2,9 %	1,4 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	33,1 %	41,5 %	19,0 %	5,1 %	1,2 %

Tableau 24 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) d'heures consacrées aux jeux vidéo pendant la semaine au cours du dernier mois, par groupe à risque.

		< 1 heure	1 à 3 heures	3 à 6 heures	6 à 9 heures	> 9 heures
Total	Temps réel consacré aux jeux vidéo	62,4 %	27,3 %	7,3 %	1,6 %	1,4 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	39,6 %	41,4 %	13,6 %	3,3 %	2,1 %
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Temps réel consacré aux jeux vidéo	8,5 %	33,3 %	28,6 %	12,7 %	16,9 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	13,8 %	31,2 %	29,1 %	12,2 %	13,8 %
Groupe non exposé aux risques	Temps réel consacré aux jeux vidéo	64,6 %	27,1 %	6,4 %	1,1 %	0,8 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	40,6 %	41,8 %	13,0 %	2,9 %	1,7 %

Tableau 25 : Fréquence du nombre réel et perçu (pairs) d'heures consacrées aux jeux vidéo pendant le week-end au cours du dernier mois, par groupe à risque.

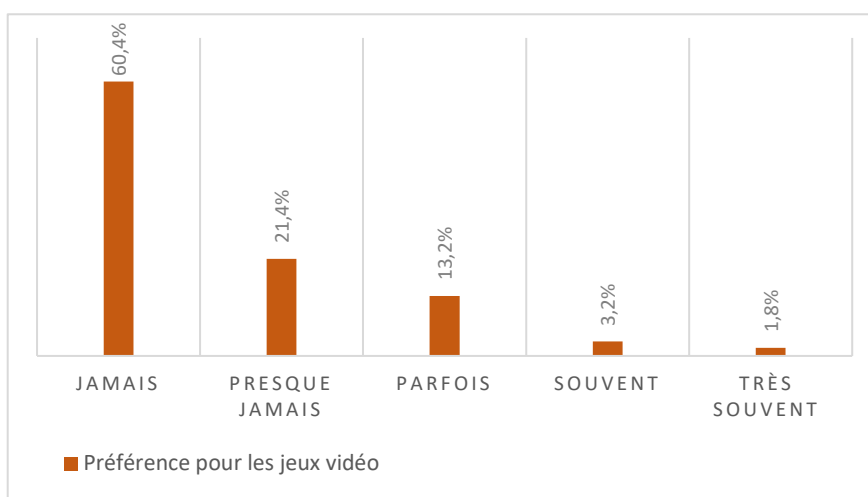
		< 1 heure	1 à 3 heures	3 à 6 heures	6 à 9 heures	> 9 heures
Total	Temps réel consacré aux jeux vidéo	52,8 %	25,7 %	12,8 %	4,7 %	4,1 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	28,3 %	35,3 %	23,0 %	8,7 %	4,8 %
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Temps réel consacré aux jeux vidéo	3,7 %	18,5 %	21,2 %	18,5 %	38,1 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	6,3 %	22,2 %	24,3 %	22,8 %	13,8 %
Groupe non exposé aux risques	Temps réel consacré aux jeux vidéo	54,8 %	26,0 %	12,5 %	4,1 %	2,7 %
	Temps perçu consacré aux jeux vidéo	29,2 %	35,8 %	22,9 %	8,1 %	1,7 %

3.4.3. Préférence pour les jeux vidéo par rapport à la vie sociale

La préférence pour les jeux vidéo par rapport à la vie sociale a été évaluée en posant la question suivante : « Combien de fois préférez-vous jouer à des jeux plutôt que de passer du temps avec d'autres personnes dans la vie réelle (amis ou parents)? » Les catégories de réponse étaient les suivantes : jamais ; presque jamais ; parfois ; souvent ; très souvent.

La majorité des participants interrompent leur partie et préfèrent avoir une vie sociale réelle. Seulement 5 % ont répondu qu'ils préféreraient souvent ou très souvent jouer à des jeux vidéo plutôt que de passer du temps avec leur entourage dans la vraie vie.

Figure 13 : Fréquence de la préférence pour les jeux vidéo par rapport au fait de passer du temps avec les autres dans la vraie vie.

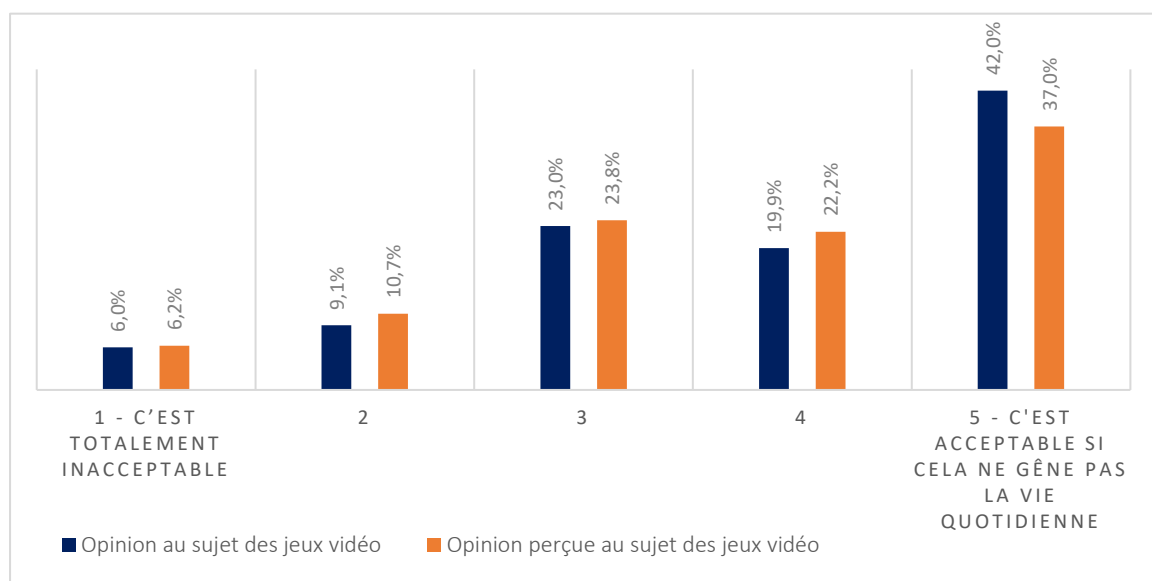


3.4.4. Opinion au sujet des jeux vidéo

L'opinion des répondants au sujet des jeux vidéo a été établie à partir de la question suivante : « Que pensez-vous du fait de jouer à des jeux virtuels ? » Les répondants ont été interrogés quant à leur opinion au sujet des jeux vidéo, sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 3,8. Seulement 6 % des jeunes pensent inacceptable de jouer à des jeux vidéo (score de 1) et 42 % pensent que c'est acceptable tant que cela gêne pas la vie quotidienne (score de 5).

Nous avons posé la question suivante afin de déterminer ce que les répondants considèrent que les autres pensent au sujet des jeux vidéo : « Selon vous, quel est l'avis de la plupart des de votre âge à propos du fait de jouer à des jeux virtuels? » Il s'agissait également d'une question avec une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 3,7. 37 % pensent que les pairs considèrent qu'il est acceptable de jouer à des jeux vidéo tant que cela n'interfère pas avec la vie quotidienne.

Figure 14 : Fréquence de l'opinion réelle ou perçue (pairs) au sujet des jeux vidéo.



En général, l'opinion des pairs quant à l'utilisation des jeux vidéo est sous-estimée. Il n'y a aucune différence significative entre les régions et les tranches d'âge. En revanche, il existe un effet du genre, où les femmes surestiment davantage. Des différences significatives ont été observées entre le premier cycle de l'enseignement secondaire et l'enseignement supérieur. Les résultats du groupe à risque lié aux jeux vidéo diffèrent de manière significative de ceux du groupe non exposé aux risques en raison de la tendance du premier à sous-estimer dans une plus large mesure l'opinion des pairs.

Tableau 26 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet des jeux vidéo, par groupe à risque.

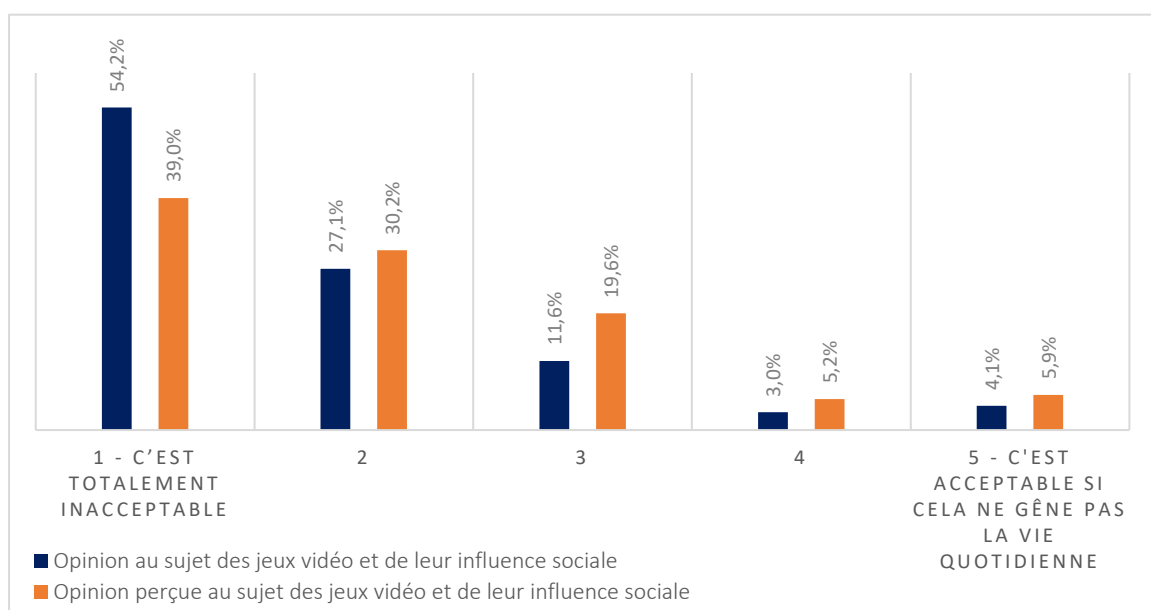
		1	2	3	4	5
Total	Opinion au sujet des jeux vidéo	6,0 %	9,1 %	23,0 %	19,9 %	42,0 %
	Opinion perçue au sujet des jeux vidéo	6,2 %	10,7 %	23,8 %	22,2 %	37,0 %
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Opinion au sujet des jeux vidéo	3,7 %	2,1 %	7,9 %	13,2 %	73,0 %
	Opinion perçue au sujet des jeux vidéo	5,8 %	4,8 %	13,2 %	21,7 %	54,5 %
Groupe non exposé aux risques	Opinion au sujet des jeux vidéo	6,1 %	9,4 %	23,6 %	20,2 %	40,7 %
	Opinion perçue au sujet des jeux vidéo	6,2 %	11,0 %	24,2 %	22,3 %	36,3 %

3.4.5. Opinion au sujet des jeux vidéo et de leur influence sociale

L'opinion au sujet des jeux vidéo et de leur influence sociale a été évaluée à partir de la question suivante : « Que pensez-vous des personnes qui jouent tellement que leurs activités quotidiennes et leurs contacts sociaux en souffrent? » Les participants ont été interrogés quant à leur opinion à ce sujet, sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 1,8. Seulement 4 % pensent que c'est acceptable (score de 5).

Nous avons posé la question suivante afin de déterminer ce que les répondants considèrent que les autres pensent au sujet des jeux vidéo et de leur influence sociale : « Selon vous, quel est l'avis de la plupart des de votre âge à propos des personnes qui jouent tellement que leurs activités quotidiennes et leurs contacts sociaux en souffrent? » Il s'agissait également d'une question avec une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que c'est totalement inacceptable et 5 signifiant que c'est acceptable tant que cela ne gêne pas la vie quotidienne. La note moyenne est de 2,1. 39 % pensent que leurs pairs estiment que ce n'est jamais acceptable.

Figure 15 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet des jeux vidéo et de leur influence sociale.



En général, les répondants surestiment l'opinion de leurs pairs au sujet des jeux vidéo et de leur influence sociale. Toutefois, il n'y a pas de différences significatives entre les régions, les tranches d'âge ou les niveaux d'éducation. On observe un effet du genre, avec les femmes surestimant davantage. Les résultats du groupe à risque, dont les membres sous-estiment l'opinion de leurs pairs dans une large mesure, diffèrent de manière significative.

Tableau 27 : Fréquence de l'opinion réelle et perçue (pairs) au sujet des jeux vidéo et de leur influence sociale, par groupe à risque.

		1	2	3	4	5
Total	Opinion au sujet des jeux vidéo	54,2 %	27,1 %	11,6 %	3,0 %	4,1 %
	Opinion perçue au sujet des jeux vidéo	39,0 %	30,2 %	19,6 %	5,2 %	5,9 %
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Opinion au sujet des jeux vidéo	12,2 %	24,3 %	28,0 %	12,7 %	22,8 %
	Opinion perçue au sujet des jeux vidéo	17,5 %	27,0 %	25,4 %	9,0 %	21,2 %
Groupe non exposé aux risques	Opinion au sujet des jeux vidéo	56,0 %	27,2 %	10,9 %	2,6 %	3,3 %
	Opinion perçue au sujet des jeux vidéo	39,9 %	30,4 %	19,4 %	5,1 %	5,3 %

4 Approche des normes sociales

À partir des résultats de l'Enquête de Santé Eurégionale (EHS), nous élaborerons plusieurs messages fondés sur les normes sociales dans le cadre du projet euPrevent SNA. Ces messages généraux destinés aux jeunes de 12 à 26 ans seront diffusés par le biais d'une campagne de sensibilisation. En outre, nous organiserons des formations destinées aux professionnels afin de les soutenir dans leur appropriation et intégration dans leur pratique quotidienne de la méthode SNA et les messages généraux fondés sur la SNA – ainsi que les messages spécifiques à chaque région.

4.1 Messages généraux fondés sur la SNA

Sur la base des résultats en matière de surestimation et/ou de sous-estimation, voici les messages qui peuvent être utilisés pour la population des jeunes de 12 à 26 ans. Une surestimation a été observée pour la consommation générale d'alcool. Nous avons décidé de distinguer les groupes les plus jeunes et ceux de plus de 18 ans. Néanmoins, la politique diffère dans les trois pays concernés. Aux Pays-Bas, par exemple, il est interdit de boire de l'alcool pour les moins de 18 ans. Les résultats indiquaient également une tendance forte à surestimer la consommation de cannabis. Concernant les jeux vidéo, l'utilisation étant assez fréquente dans notre groupe cible interrogé, nous pensons que le message fort repose sur le fait que la majorité des répondants préfèrent passer du temps avec leurs amis ou leur famille plutôt que de jouer aux jeux vidéo.

Les messages généraux fondés sur la SNA pour le groupe cible des jeunes (12-26 ans) sont les suivants :

- **Pour l'alcool, 16-18 ans :**
Saviez-vous que la majorité des personnes de votre âge (63,8 %) n'a jamais bu d'alcool ou, du moins, pas au cours du dernier mois ?
- **Pour l'alcool, 18-20 ans :**
Saviez-vous que la majorité des personnes de votre âge (84,4 %) boit seulement une fois par semaine ou moins ?
- **Pour le cannabis :**
Saviez-vous que la majorité des personnes de votre âge (77,7 %) ne consomme pas de cannabis ?
- **Pour les jeux vidéo**
La majorité des personnes de votre âge interrompt sa partie de jeu vidéo s'ils ont mieux à faire. Surveillez de près le temps que vous passez à jouer aux jeux vidéo.

Annexe 1 : Questionnaire pour les jeunes, EHS.

Bienvenue à Euregional Health Survey – Jeune

Avec cette enquête, nous souhaitons avoir un aperçu du mode de vie ainsi que de l'expérience et des attitudes des jeunes face à l'alcool, au cannabis et aux jeux virtuels. L'objectif de cette recherche est d'améliorer la qualité de vie des habitants de l'Eurorégio Meuse-Rhin (EMR).

La participation à ce questionnaire est facultative. La recherche est confidentielle et anonyme. Cela signifie qu'aucun nom ne peut être lié à vos réponses et ainsi, personne ne saura ce que vous avez rempli.

Renseignements importants lorsque vous remplissez le questionnaire :

- Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Il s'agit de votre opinion et de vos expériences.
- Nous vous demandons de répondre à autant de questions que possible, de les lire attentivement et d'y répondre le plus honnêtement possible.

Nous aimerions profiter de cette occasion pour vous remercier à l'avance de votre précieuse contribution.

Merci pour votre participation !

Pour commencer, nous vous posons quelques questions sur votre parcours personnel et vos conditions de vie.

1. Où habitez-vous ?
☐ België – Vlaanderen ☐ Belgique – Liège ☐ België – Ost Belgien ☐ Nederland – Zuid-Limburg ☐ Deutschland – Nordrhein Westfalen (NRW) ☐ Deutschland – Rheinland Pfalz
2. Quelle est votre année de naissance ?
3. Quel est votre code postal?

4. Êtes-vous .. ?

- ☐ Un homme
☐ Une femme
☐ Autre
☐ Je ne veux pas répondre à cette question.

5. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants.

Cochez une case sur chaque ligne.

	Pas du tout				Tout à fait	
Je m'identifie au groupe [des hommes/des femmes] de mon âge	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je me sens très proche des autres [hommes/ femmes] de mon âge	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Êtes-vous scolarisé ?

- ☐ Oui, je suis toujours à l'école/ aux études [passer à la question 7a]
☐ Non, je ne suis pas/plus scolarisé [passer à la question 7b]

7a. Quel type d'enseignement suivez-vous?

- ☐ Secondaire général
☐ Secondaire technique (de transition ou de qualification)
☐ Secondaire professionnel
☐ Enseignement à temps partiel/ en alternance
☐ Bachelier
☐ Master (type long)
☐ Master universitaire
☐ Autre
☐ Je ne veux pas répondre à cette question.

7b. Quelle situation s'applique à vous?

- ☐ Je travaille à temps partiel
☐ Je travaille à plein temps
☐ Je suis au chômage / à la recherche d'un emploi
☐ Je suis en incapacité de travail/ je perçois des allocations d'aide sociale
☐ Je suis femme/homme au foyer
☐ Autre
☐ Je ne veux pas répondre à cette question.

8. Avec qui vivez-vous actuellement?

Plusieurs réponses possibles

- ☐ Je vis chez mes parents
- ☐ Je vis seul(e)
- ☐ Je vis avec d'autres personnes (en kot, appartement, etc.)
- ☐ Je vis avec mon/ma partenaire
- ☐ Je vis avec mon/mes enfant/s
- ☐ Autre
- ☐ Je ne veux pas répondre à cette question.

Nous allons maintenant vous poser quelques questions sur votre consommation d'alcool et de cannabis, ainsi que sur les jeux en ligne. Nous allons également vous poser des questions sur les événements qui ont pu se produire lorsque vous aviez bu de l'alcool, fumé du cannabis ou joué à des jeux virtuels. N'oubliez pas que toutes ces informations sont anonymes et seront traitées de manière confidentielle.

9. Combien d'argent dépensez-vous chaque mois pour.... ?

Cochez une case sur chaque ligne.

	€0,-	€1,00 – €25,00	€26,00 – €50,00	€51,00 – €75,00	€76,00 – €100,00	Plus de € 100,-	Je ne veux pas répondre à cette question.
L'alcool	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Le cannabis	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Les jeux virtuels	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. A quelle fréquence buvez-vous l'alcool (bière, vin, cocktails, etc.) ?

- ☐ Je ne bois pas d'alcool
- ☐ Ça m'arrive, mais rien sur le dernier mois
- ☐ Une fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ Plusieurs fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ (Presque) tous les jours, au cours du dernier mois

11. Combien de verres buvez-vous généralement par jour quand vous buvez de l'alcool ?

Cochez une case sur chaque ligne

	0 verres	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	Entre 7 et 10 verres	11 verres ou plus
Durant la semaine (lu-jeu)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Durant le weekend (ve-di)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. Quel est le plus grand nombre de boissons alcoolisées que vous ayez bu en une seule occasion au cours du dernier mois ?

- ☐ 1 ou 2 verres
- ☐ 3 ou 4 verres
- ☐ 5 ou 6 verres
- ☐ Entre 7 et 10 verres
- ☐ 11 verres ou plus

13. Avez-vous déjà été ivre ?

- ☐ Jamais
- ☐ Ça m'est déjà arrivé, mais pas au cours du dernier mois
- ☐ Une fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ Plusieurs fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ (Presque) tous les jours, au cours du dernier mois

14. Avez-vous déjà vécu les situations suivantes dans votre vie parce que vous avez consommé de l'alcool? Plusieurs réponses possibles. [passer à la question 16]

- ☐ Boire plus que ce qui était prévu
- ☐ Regretter mon comportement
- ☐ Avoir une gueule de bois
- ☐ Tomber ou me blesser
- ☐ Manquer un rendez-vous/un jour de travail/un jour de cours ou d'école
- ☐ Conduire une voiture ou une moto en ayant trop bu
- ☐ Rouler avec quelqu'un qui avait trop bu
- ☐ Avoir des pertes de mémoire/ne plus se souvenir de certaines choses
- ☐ Me disputer violement ou me battre
- ☐ Je n'ai jamais vécu une de ces situations

15. Pour quelle(s) raison(s) ne consommez-vous pas d'alcool ?

- ☐ Je n'aime pas cela
- ☐ Pour des raisons médicales
- ☐ Pour des raisons de convictions religieuses
- ☐ J'ai une addiction à l'alcool
- ☐ Autre

16. A quelle fréquence consommez-vous du cannabis (marijuana, weed, haschich, spliff, etc.) ?

- ☐ Jamais [passer à la question 20]
- ☐ Ça m'arrive, mais rien sur le dernier mois
- ☐ Une fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ Plusieurs fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ (Presque) tous les jours, au cours du dernier mois

17. Si vous fumez de l'herbe ou du haschisch, combien de joints fumez-vous en moyenne à chaque fois ?

- | | |
|--|--------|
| | Joints |
|--|--------|
- ☐ Moins d'un joint, je le fume avec les autres

18. Si vous fumez de l'herbe ou du haschisch, combien d'argent dépensez-vous en moyenne par semaine pour votre consommation personnelle ?

- ☐ 0,00 , je fume avec les autres
- ☐ €0,00 – €9,00
- ☐ €10,00 – €20,00
- ☐ Plus de €20,00

19. Avez-vous déjà vécu les situations suivantes dans votre vie parce que vous avez consommé du cannabis?

Plusieurs réponses possibles.

- ☐ Fumer plus que prévu
- ☐ Regretter mon comportement
- ☐ Me sentir mal le lendemain
- ☐ Tomber ou me blesser
- ☐ Manquer un rendez-vous/un jour de travail/un jour de cours ou d'école
- ☐ Conduire une voiture ou une moto en ayant fumé
- ☐ Rouler avec quelqu'un qui avait fumé
- ☐ Avoir des pertes de mémoire/ne plus se souvenir de certaines choses
- ☐ Me disputer violement ou me battre
- ☐ Je n'ai jamais vécu une de ces situations

20. À quelle fréquence jouez-vous à des jeux virtuels ? Par jeux, nous entendons tous les jeux auxquels vous jouez sur un smartphone, une tablette, un ordinateur portable, un PC, un Mac ou une console de jeux (tels que Playstation, Xbox, Nintendo). Jeux en ligne et hors ligne.

- ☐ Jamais [passer à la question 24]
- ☐ Ça m'arrive mais pas au cours du dernier mois
- ☐ Une fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ Plusieurs fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ (Presque) tous les jours, au cours du dernier mois

21. A quels jeux jouez-vous ou avez-vous joué ?

Plusieurs réponses possibles.

- ☐ Jeux de tirs (Grand Theft Auto, Call of duty, Counter Strike)
- ☐ Aventure (Assassin's Creed, Tomb Raider)
- ☐ RPG (Fallout, The Elder Scrolls, Witcher, Final Fantasy)
- ☐ MMO (World of Warcraft, Elderscrolls Online)
- ☐ Sandbox (Minecraft, Terraria)
- ☐ Puzzle (Portal, Mahjong)
- ☐ Strategie (Starcraft, Civilization, Age of Empire, Shogun, Total War)
- ☐ Racing (Forza, Gran Turismo)
- ☐ Sport (FIFA, Madden NFL)
- ☐ Gratuits (Fortnite, Path of Exile, Warframe)
- ☐ Sur mobile (Clash of Clans, Brawlstars, Candy Crush, Angry Birds, Fruit Ninja)
- ☐ Autres jeux

22. Combien de temps par jour jouez-vous?

Cochez une case sur chaque ligne.

	Moins d'une heure par jour	Entre 1 et 3 heures par jour	Entre 4 et 6 heures par jour	Entre 7 et 9 heures par jour	Plus de 9 heures par jour
Pendant la semaine (lu-je)	☐	☐	☐	☐	☐
Pendant le weekend (ve-di)	☐	☐	☐	☐	☐

23. Pouvez-vous indiquer à quelle fréquence vous avez vécu les expériences suivantes ? Cochez une case sur chaque ligne					
	Jamais	Pres que jama is	Parfo is	Souv ent	Très sou vent
Combien de fois trouvez-vous qu'il est difficile d'arrêter de jouer ?	☐	☐	☐	☐	☐
Combien de fois les autres (parents, amis, etc.) vous disent-ils que vous devriez moins jouer ?	☐	☐	☐	☐	☐
Combien de fois préférez-vous jouer à des jeux plutôt que de passer du temps avec d'autres personnes dans la vie réelle (amis ou parents) ?	☐	☐	☐	☐	☐
Combien de fois vous sentez-vous agité, stressé ou irrité quand vous ne pouvez pas jouer ?	☐	☐	☐	☐	☐
Combien de fois vous bâclez vos devoirs parce que vous voulez jouer à des jeux ?	☐	☐	☐	☐	☐
Combien de fois commencez-vous à jouer à des jeux parce que vous vous sentez mal ?	☐	☐	☐	☐	☐
Combien de fois vous arrive-t-il de ne pas (ou presque pas) dormir parce que vous jouez ?	☐	☐	☐	☐	☐

Les questions suivantes portent sur votre attitude face à la consommation d'alcool, de cannabis et de jeux virtuels. Vous pouvez indiquer sur une échelle ce qui convient le mieux à votre attitude.

24. Que pensez-vous de la consommation d'alcool ?				
Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

25. Que pensez-vous les personnes qui boivent suffisamment d'alcool pour être ivre ?				
Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

26. Que pensez-vous de la consommation de cannabis ?				
Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

27. Que pensez-vous les personnes qui fument suffisamment de cannabis pour être (fortement) sous influence ?				
Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

28. Que pensez-vous à l'égard du fait de jouer à des jeux virtuels ?

Ce n'est jamais acceptable

C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

29. Que pensez-vous les personnes qui jouent tellement que leurs activités quotidiennes et leurs contacts sociaux en souffrent ?

Ce n'est jamais acceptable

C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

Les questions suivantes portent sur ce que vous pensez de la consommation d'alcool, de cannabis et de jeux virtuels des personnes de votre âge.

30. Selon vous, combien de fois la plupart des [garçons/filles] de votre âge a consommé de l'alcool ?

- ☐ Jamais
- ☐ Ça arrive, mais pas au cours du dernier mois
- ☐ Une fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ Plusieurs fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ (Presque) tous les jours, au cours du dernier mois

31. Selon vous, combien de verres la plupart des [garçons/filles] de votre âge boit généralement par jour quand ils boivent de l'alcool ?

Cochez une case sur chaque ligne

	0 verres	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	Entre 7 et 10 verres	11 verres ou plus
Durant la semaine (lu-jeu)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Durant le weekend (ve-di)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

32. Selon vous, quel est le plus grand nombre de boissons alcoolisées que la plupart des [garçons/filles] de votre âge a consommé en une seule occasion au cours du dernier mois ?

- ☐ 1 ou 2 verres
- ☐ 3 ou 4 verres
- ☐ 5 ou 6 verres
- ☐ Entre 7 et 10 verres
- ☐ 11 verres ou plus

33. Selon vous, combien de fois la plupart des [garçons/filles] de votre âge a déjà été ivre ?

- ☐ Jamais
- ☐ C'est déjà arrivé, mais pas au cours du dernier mois
- ☐ Une fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ Plusieurs fois par semaine, au cours du dernier mois
- ☐ (Presque) tous les jours, au cours du dernier mois

34. Selon vous, combien de fois la plupart des [garçons/filles] de votre âge a consommé du cannabis ?

- ☐ Jamais
☐ Ça arrive, mais pas au cours du dernier mois
☐ Une fois par semaine, au cours du dernier mois
☐ Plusieurs fois par semaine, au cours du dernier mois
☐ (Presque) tous les jours, au cours du dernier mois

35. Selon vous, en moyenne à chaque occasion au cours du dernier mois, combien de joints la plupart des [garçons/filles] de votre âge a fumé ?

- | | |
|--------------------------|--|
| | Joints |
| ☐ | Moins d'un joint, ils partagent un joint avec les autres |

36. Selon vous, combien d'argent la plupart des [garçons/filles] de votre âge dépensent-ils en moyenne par semaine pour leurs joints au cours ?

- ☐ 0,00 , ils fument avec les autres
☐ €0,00 – €9,00
☐ €10,00 – €20,00
☐ Plus de €20,00

37. Selon vous, combien de fois la plupart des [garçons/filles] de votre âge a joué à des jeux virtuels ?

- ☐ Jamais
☐ Ça arrive, mais pas au cours du dernier mois
☐ Une fois par semaine, au cours du dernier mois
☐ Plusieurs fois par semaine, au cours du dernier mois
☐ (Presque) tous les jours, au cours du dernier mois

38. Selon vous, combien de temps par jour la plupart des [garçons/filles] de votre âge a joué à des jeux virtuels?

Cochez une case sur chaque ligne.

	Moins d'une heure par jour	Entre 1 et 3 heures par jour	Entre 4 et 6 heures par jour	Entre 7 et 9 heures par jour	Plus de 9 heures par jour
Pendant la semaine (lu-je)	☐	☐	☐	☐	☐
Pendant le weekend (ve-di)	☐	☐	☐	☐	☐

Les questions suivantes portent sur l'attitude des personnes de votre âge face à l'alcool, au cannabis et aux jeux. Ici, vous pouvez indiquer sur une échelle ce que vous pensez être le mieux adapté aux attitudes des personnes de votre âge.

39. Que pensez-vous la plupart des [garçons/filles] de votre âge à l'égard de la consommation d'alcool ?

Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne		
☐	☐	☐	☐	☐	
1	2	3	4	5	

40. Que pensez-vous la plupart des [garçons/filles] de votre âge envers les personnes qui boivent suffisamment d'alcool pour être ivre ?

Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

41. Que pensez-vous la plupart des [garçons/filles] de votre âge à l'égard de la consommation de cannabis ?

Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

42. Que pensez-vous la plupart des [garçons/filles] de votre âge envers les personnes qui fument suffisamment de cannabis pour être (fortement) sous influence ?

Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

43. Que pensez-vous la plupart des [garçons/filles] de votre âge à l'égard du fait de jouer à des jeux virtuels ?

Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

44. Que pensez-vous la plupart des [garçons/filles] de votre âge envers les personnes qui jouent tellement que leurs activités quotidiennes et leurs contacts sociaux en souffrent ?

Ce n'est jamais acceptable			C'est acceptable si cela ne gêne pas la vie quotidienne	
☐	☐	☐	☐	☐
1	2	3	4	5

Annexe 2 : Statistiques contextuelles, EHS Jeunes.

Tableau 2.1 : Participants, par région, EHS.

Région	N	%
<i>Total</i>	4878	100,0%
Limbourg méridional (NL)	304	6,2%
Province du Limbourg (BE)	831	17,0%
Province de Liège (BE)	1842	37,8%
Cantons de l'Est (BE)	425	8,7%
Aix-la-Chapelle (DE)	77	1,6%
Euskirchen (DE)	127	2,6%
Heinsberg (DE)	1138	23,3%
Bitburg-Prüm (DE)	134	2,7%

Tableau 2.2 : Participants, par région, EHS.

Région	N	%
<i>Total</i>	4878	100,0%
Limbourg méridional (NL)	304	6,2%
Province du Limbourg (BE)	831	17%
Province de Liège (BE)	2267	46,5%
Régions allemandes (DE)	1476	30,3%

Tableau 2.3 : Tranches d'âge, par région, EHS.

Région	12-14 ans	14-16 ans	16-18 ans	18-20 ans	20-26 ans
<i>Total</i>	3,7%	17,5%	17,4%	18,0%	43,3%
Limbourg méridional (NL)	5,3%	14,5%	18,8%	14,8%	46,7%
Province du Limbourg (BE)	6,0%	24,5%	21,4%	18,4%	29,6%
Province de Liège (BE)	1,8%	8,2%	7,9%	19,0%	63,1%
Régions allemandes (DE)	5,1%	28,4%	29,6%	16,9%	19,9%

Tableau 2.4 : Sexe , par région, EHS.

Région	Homme	Femme	Autre	Ne souhaite pas répondre
<i>Total</i>	39,2%	58,7%	0,6%	1,5%
Limbourg méridional (NL)	35,9%	62,2%	1,0%	1,0%
Province du Limbourg (BE)	45,1%	54,2%	0,0%	0,7%
Province de Liège (BE)	32,6%	65,6%	0,6%	1,2%
Régions allemandes (DE)	46,7%	49,9%	0,9%	2,5%

Tableau 2.5 : Niveau d'éducation, par région, EHS.

Région	Premier cycle de l'enseignement secondaire	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	Programme d'éducation intermédiaire	Enseignement supérieur	Université
<i>Total</i>	13,3%	33,1%	4,4%	22,8%	16,6%
Limbourg méridional (NL)	12,8%	32,2%	6,3%	16,8%	10,5%
Province du Limbourg (BE)	25,6%	39,6%	0,1%	13,2%	13,8%
Province de Liège (BE)	6,0%	17,3%	0,7%	38,9%	27,8%
Régions allemandes (DE)	17,6%	53,8%	12,2%	4,7%	2,2%

Tableau 2.6 : Situation professionnelle, par région, EHS.

Région	Temps partiel	Temps plein	Sans emploi / À la recherche d'un emploi	En incapacité de travail / assistance sociale	Femme au foyer/homme au foyer
<i>Total</i>	1,0%	5,4%	0,7%	0,1%	0,1%
Limbourg méridional (NL)	3,9%	10,2%	0,7%	0,7%	0,0%
Province du Limbourg (BE)	1,0%	4,0%	0,4%	0,1%	0,0%
Province de Liège (BE)	0,8%	5,6%	0,8%	0,0%	0,1%
Régions allemandes (DE)	0,8%	4,7%	0,7%	0,2%	0,1%

Tableau 2.7 : Travail, par région, EHS.

Régions	Travail
<i>Total</i>	6,4%
Limbourg méridional (NL)	14,1%
Province du Limbourg (BE)	4,9%
Province de Liège (BE)	6,4%
Régions allemandes (DE)	5,6%

Tableau 2.8 : Défavorisé(e) , EHS.

Régions	Défavorisé(e)
<i>Total</i>	0,8%
Limbourg méridional (NL)	1,3%
Province du Limbourg (BE)	0,5%
Province de Liège (BE)	0,9%
Régions allemandes (DE)	0,9%

Tableau 2.9 : Score moyen d'identification, par région, EHS.

Régions	S'identifie aux pairs
<i>Total</i>	4,05
Limbourg méridional (NL)	4,59
Province du Limbourg (BE)	4,50
Province de Liège (BE)	4,06
Régions allemandes (DE)	3,67

Tableau 2.10 : Groupes à risque, par région, EHS.

Régions	Groupe à risque total	Groupe à risque pour l'alcool	Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Groupe à risque lié aux jeux vidéo
<i>Total</i>	44,0%	40,3%	4,8%	3,9%
Limbourg méridional (NL)	38,8%	37,8%	3,0%	2,0%
Province du Limbourg (BE)	41,4%	38,3%	4,7%	3,0%
Province de Liège (BE)	48,1%	45,2%	4,2%	2,8%
Régions allemandes (DE)	40,3%	34,4%	6,3%	6,4%

Tableau 2.11 : Groupes à risque par tranche d'âge, EHS.

Tranches d'âge	Groupe à risque total	Groupe à risque pour l'alcool	Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Groupe à risque lié aux jeux vidéo
12-14 ans	12,6%	6,6%	0,0%	7,7%
14-16 ans	34,0%	29,7%	1,6%	6,8%
16-18 ans	40,0%	34,8%	7,1%	5,6%
18-20 ans	47,5%	44,3%	4,2%	3,9%
20-26 ans	51,0%	48,0%	5,9%	1,7%

Annexe 3 : Statistiques relatives à la consommation d'alcool, EHS Jeunes.

Tableau 3.1 : La consommation d'alcool chez les jeunes, EHS.

		Jamais	Ça arrive, mais rien au cours du dernier mois	Une fois par semaine au cours du dernier mois	Plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois	(Presque) tous les jours au cours du dernier mois
Total		28,5%	26,6%	29,3%	13,8%	1,8%
Régions	Limbourg méridional (NL)	29,3%	24,0%	36,5%	8,6%	1,6%
	Province du Limbourg (BE)	34,9%	23,8%	28,9%	11,4%	1,0%
	Province de Liège (BE)	19,8%	25,2%	33,8%	18,8%	2,4%
	Régions allemandes (DE)	38,2%	30,8%	21,0%	8,8%	1,3%
Tranches d'âge	12-14 ans	93,4%	6,0%	0,5%	0,0%	0,0%
	14-16 ans	70,3%	21,9%	4,8%	2,0%	1,1%
	16-18 ans	27,9%	35,9%	26,8%	8,2%	1,2%
	18-20 ans	16,4%	30,1%	37,9%	13,9%	1,7%
	20-26 ans	11,3%	25,1%	39,1%	22,1%	2,5%
Sexe	Homme	31,6%	22,9%	25,7%	17,0%	2,8%
	Femme	26,2%	29,1%	31,9%	11,9%	0,9%
	Autre	20,7%	24,1%	27,6%	13,8%	13,8%
	Ne souhaite pas répondre	43,1%	25,0%	19,4%	8,3%	4,2%
S'identifie aux pairs	Non	30,1%	27,6%	27,9%	12,8%	1,7%
	Oui	26,0%	24,9%	31,5%	15,6%	1,9%
Travaille	Non	29,8%	26,8%	28,2%	13,4%	1,8%
	Oui	9,6%	23,1%	45,2%	20,8%	1,3%
Défavorisé(e)	Non	28,7%	26,5%	29,1%	13,9%	1,8%
	Oui	12,2%	34,1%	46,3%	4,9%	2,4%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	38,9%	28,4%	21,2%	10,0%	1,4%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	49,5%	26,6%	18,2%	4,9%	0,7%
	Programme d'éducation intermédiaire	15,2%	37,3%	34,6%	11,1%	1,8%
	Enseignement supérieur	12,4%	27,0%	37,7%	20,4%	2,4%
	Université	11,5%	22,1%	38,9%	24,8%	2,7%
	Autre	35,0%	26,2%	23,3%	10,7%	4,9%
	Non applicable	10,4%	25,7%	43,6%	18,4%	1,9%
Vit seul(e)	Non	29,4%	26,6%	28,8%	13,6%	1,7%
	Oui	11,9%	27,2%	39,6%	19,1%	2,1%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	47,8%	37,8%	12,2%	2,0%	0,2%
	Oui	0,0%	10,1%	54,5%	31,3%	4,1%

Tableau 3.2 : Consommation d'alcool perçue par les pairs, EHS.

		Jamais	Ça arrive, mais pas au cours du dernier mois	Une fois par semaine au cours du dernier mois	Plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois	(Presque) tous les jours au cours du dernier mois
Total		8,8%	15,0%	41,6%	32,0%	2,5%
Régions	Limbourg méridional (NL)	9,2%	17,8%	41,4%	30,6%	1,0%
	Province du Limbourg (BE)	12,0%	17,0%	40,1%	28,9%	2,0%
	Province de Liège (BE)	4,5%	8,1%	44,3%	40,7%	2,3%
	Régions allemandes (DE)	13,5%	23,9%	38,4%	20,7%	3,5%
Tranches d'âge	12-14 ans	64,1%	30,4%	3,9%	1,7%	0,0%
	14-16 ans	30,1%	42,9%	18,8%	6,3%	1,9%
	16-18 ans	4,1%	20,0%	50,4%	21,3%	4,1%
	18-20 ans	1,6%	7,0%	52,9%	35,6%	3,0%
	20-26 ans	0,3%	3,7%	45,9%	47,8%	2,2%
Sexe	Homme	11,5%	14,9%	34,9%	34,9%	3,8%
	Femme	7,1%	15,0%	46,1%	30,4%	1,3%
	Autre	6,9%	10,3%	34,5%	31,0%	17,2%
	Ne souhaite pas répondre	8,5%	18,3%	43,7%	16,9%	12,7%
S'identifie aux pairs	Non	9,2%	15,4%	41,0%	31,8%	2,6%
	Oui	8,2%	14,4%	42,6%	32,3%	2,5%
Travaille	Non	9,4%	15,7%	41,2%	31,1%	2,7%
	Oui	0,3%	5,4%	48,4%	45,2%	0,6%
Défavorisé(e)	Non	8,8%	15,1%	41,6%	31,9%	2,5%
	Oui	7,3%	2,4%	46,3%	41,5%	2,4%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	12,1%	26,2%	33,2%	23,4%	5,1%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	19,9%	27,7%	38,1%	13,2%	1,2%
	Programme d'éducation intermédiaire	1,4%	17,1%	43,3%	33,2%	5,1%
	Enseignement supérieur	0,3%	2,5%	48,3%	45,7%	3,2%
	Université	0,4%	1,9%	44,3%	51,9%	1,6%
	Autre	17,6%	14,7%	30,4%	31,4%	5,9%
	Non applicable	1,1%	5,6%	47,9%	43,9%	1,6%
Vit seul(e)	Non	9,2%	15,5%	41,4%	31,4%	2,5%
	Oui	1,3%	5,1%	46,0%	44,7%	3,0%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	13,9%	19,3%	36,8%	28,3%	1,7%
	Oui	1,3%	8,6%	48,8%	37,6%	3,8%

Tableau 3.3 : Raisons pour lesquelles les jeunes ne boivent pas d'alcool, EHS.

	N'aime pas l'alcool	Raisons médicales	Croyances religieuses	Problème d'addiction	Autre raison
<i>Total</i>	10,4%	2,9%	4,0%	0,1%	11,0%

Tableau 3.4 : Nombre de verres d'alcool consommés par les jeunes pendant les jours de la semaine, EHS.

		0 verres	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 ou plus verres
Total		52,7%	23,1%	9,2%	6,5%	4,6%	3,9%
Régions	Limbourg méridional (NL)	62,2%	19,7%	8,6%	3,3%	3,9%	2,3%
	Province du Limbourg (BE)	59,4%	21,8%	6,3%	6,7%	3,5%	2,3%
	Province de Liège (BE)	42,5%	29,9%	12,0%	7,0%	5,4%	3,2%
	Régions allemandes (DE)	62,6%	14,1%	6,8%	6,2%	4,1%	6,2%
Tranches d'âge	12-14 ans	97,3%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	14-16 ans	84,7%	9,0%	1,8%	2,0%	0,7%	1,9%
	16-18 ans	57,1%	16,0%	8,8%	6,5%	4,7%	6,9%
	18-20 ans	47,3%	20,8%	11,6%	8,4%	6,2%	5,7%
	20-26 ans	36,4%	34,4%	12,3%	8,0%	5,9%	3,1%
Sexe	Homme	51,9%	19,9%	8,8%	6,8%	6,2%	6,3%
	Femme	52,9%	25,6%	9,6%	6,3%	3,6%	2,1%
	Autre	41,4%	27,6%	6,9%	6,9%	0,0%	17,2%
	Ne souhaite pas répondre	69,4%	6,9%	8,3%	5,6%	2,8%	6,9%
S'identifie aux pairs	Non	54,5%	22,0%	8,8%	6,2%	4,7%	3,8%
	Oui	49,8%	24,9%	9,9%	7,0%	4,5%	4,0%
Travaille	Non	53,8%	22,2%	9,2%	6,3%	4,6%	3,9%
	Oui	36,5%	36,9%	10,3%	9,0%	4,2%	3,2%
Défavorisé(e)	Non	52,8%	23,0%	9,3%	6,4%	4,6%	3,9%
	Oui	36,6%	36,6%	4,9%	12,2%	7,3%	2,4%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	60,4%	14,8%	8,3%	5,9%	4,2%	6,3%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	73,0%	12,0%	4,7%	4,2%	3,3%	2,7%
	Programme d'éducation intermédiaire	47,0%	19,4%	9,2%	8,8%	8,3%	7,4%
	Enseignement supérieur	39,1%	29,8%	14,0%	7,9%	5,4%	3,8%
	Université	32,7%	37,7%	13,1%	7,8%	5,7%	3,1%
	Autre	58,3%	22,3%	4,9%	3,9%	2,9%	7,8%
	Non applicable	36,9%	36,1%	9,1%	9,6%	4,5%	3,7%
Vit seul(e)	Non	53,6%	22,5%	9,1%	6,4%	4,5%	3,9%
	Oui	34,0%	34,9%	12,8%	7,7%	7,2%	3,4%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	70,3%	18,7%	6,2%	2,5%	1,5%	0,8%
	Oui	26,6%	29,7%	13,8%	12,4%	9,1%	8,5%

Tableau 3.5 : Nombre perçu de verres d'alcool consommés par les jeunes pendant les jours de la semaine, EHS.

		0 verres	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 ou plus verres
Total		19,6%	28,1%	22,8%	16,1%	8,8%	4,6%
Régions	Limbourg méridional (NL)	22,7%	30,6%	24,3%	11,5%	7,9%	3,0%
	Province du Limbourg (BE)	24,8%	29,0%	20,7%	14,1%	8,1%	3,4%
	Province de Liège (BE)	11,1%	30,3%	26,2%	19,3%	9,6%	3,5%
	Régions allemandes (DE)	29,1%	23,6%	18,4%	13,4%	8,1%	7,4%
Tranches d'âge	12-14 ans	82,4%	14,3%	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%
	14-16 ans	51,2%	32,1%	8,7%	3,3%	1,8%	2,9%
	16-18 ans	22,0%	21,4%	19,4%	18,3%	10,3%	8,6%
	18-20 ans	10,8%	25,2%	26,2%	19,7%	11,3%	6,7%
	20-26 ans	4,1%	31,5%	30,2%	20,2%	10,7%	3,3%
Sexe	Homme	20,5%	25,8%	20,6%	15,8%	9,8%	7,5%
	Femme	19,0%	29,5%	24,4%	16,6%	8,0%	2,5%
	Autre	13,8%	37,9%	10,3%	6,9%	10,3%	20,7%
	Ne souhaite pas répondre	23,6%	26,4%	20,8%	11,1%	9,7%	8,3%
S'identifie aux pairs	Non	19,4%	27,6%	22,4%	16,6%	8,9%	5,0%
	Oui	20,0%	28,8%	23,3%	15,4%	8,5%	4,0%
Travaille	Non	20,6%	27,6%	22,5%	16,0%	8,7%	4,7%
	Oui	5,8%	35,6%	26,6%	18,6%	9,9%	3,5%
Défavorisé(e)	Non	19,7%	28,1%	22,7%	16,0%	8,8%	4,6%
	Oui	7,3%	19,5%	31,7%	26,8%	4,9%	9,8%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	25,5%	25,9%	17,0%	11,6%	11,3%	8,7%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	39,8%	25,2%	13,3%	11,7%	5,8%	4,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	11,1%	22,6%	24,9%	17,5%	13,4%	10,6%
	Enseignement supérieur	4,4%	29,3%	31,6%	20,6%	10,5%	3,6%
	Université	3,3%	32,3%	32,1%	21,9%	8,7%	1,7%
	Autre	24,5%	32,4%	20,6%	6,9%	6,9%	8,8%
	Non applicable	6,4%	33,6%	26,4%	18,9%	9,9%	4,8%
Vit seul(e)	Non	20,2%	27,9%	22,6%	15,8%	8,8%	4,7%
	Oui	7,6%	31,8%	25,8%	22,5%	8,1%	4,2%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	25,7%	28,0%	22,5%	14,5%	6,4%	3,0%
	Oui	10,5%	28,2%	23,2%	18,6%	12,3%	7,1%

Tableau 3.6 : Nombre de verres d'alcool consommés par les jeunes pendant les jours du week-end, EHS.

		0 verres	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 ou plus verres
Total		34,9%	23,1%	9,2%	6,5%	4,6%	3,9%
Régions	Limbourg méridional (NL)	37,0%	25,4%	13,5%	12,2%	13,5%	5,0%
	Province du Limbourg (BE)	43,4%	22,9%	12,4%	8,3%	11,6%	5,3%
	Province de Liège (BE)	26,4%	24,9%	17,6%	13,4%	11,0%	7,2%
	Régions allemandes (DE)	42,7%	12,7%	11,7%	12,6%	8,5%	11,1%
Tranches d'âge	12-14 ans	97,2%	2,8%	0,0%	0,0%	9,2%	0,0%
	14-16 ans	80,3%	10,2%	2,8%	2,5%	9,9%	2,3%
	16-18 ans	34,9%	17,8%	14,0%	12,8%	9,3%	10,7%
	18-20 ans	22,5%	18,6%	16,0%	16,6%	12,2%	12,9%
	20-26 ans	16,3%	29,0%	20,4%	15,0%	9,5%	7,7%
Sexe	Homme	38,2%	16,2%	11,5%	10,4%	12,2%	12,7%
	Femme	32,2%	24,2%	17,1%	13,4%	7,6%	4,6%
	Autre	34,5%	24,1%	10,3%	13,8%	7,1%	13,8%
	Ne souhaite pas répondre	52,8%	12,5%	4,2%	9,7%	13,8%	9,7%
S'identifie aux pairs	Non	36,4%	20,7%	13,7%	11,9%	11,6%	8,0%
	Oui	32,4%	21,1%	16,2%	12,6%	11,0%	7,7%
Travaille	Non	36,4%	20,5%	14,1%	11,9%	5,9%	7,9%
	Oui	13,1%	26,9%	23,4%	15,7%	11,8%	8,7%
Défavorisé(e)	Non	35,1%	20,8%	14,6%	12,1%	9,3%	7,9%
	Oui	12,2%	29,3%	24,4%	17,1%	12,3%	4,9%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	46,2%	17,2%	9,9%	8,2%	6,9%	11,0%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	57,2%	12,1%	9,2%	9,1%	7,7%	5,3%
	Programme d'éducation intermédiaire	18,4%	16,1%	10,6%	17,5%	10,5%	23,5%
	Enseignement supérieur	19,0%	26,4%	19,9%	15,4%	9,4%	7,7%
	Université	16,4%	31,6%	20,9%	14,7%	11,9%	5,4%
	Autre	43,6%	23,8%	5,9%	7,9%	9,4%	12,9%
	Non applicable	13,6%	27,5%	22,2%	15,5%	0,0%	9,4%
Vit seul(e)	Non	35,8%	20,4%	14,2%	12,2%	1,9%	8,0%
	Oui	15,7%	29,8%	22,6%	12,8%	9,8%	6,8%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	53,7%	23,8%	12,1%	6,0%	2,8%	1,5%
	Oui	7,1%	16,5%	18,4%	21,3%	19,3%	17,4%

Tableau 3.7 : Nombre perçu de verres d'alcool consommés par les jeunes pendant les jours du week-end, EHS.

		0 verres	1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 ou plus verres
Total		11,5%	12,9%	21,2%	25,0%	18,3%	11,2%
Régions	Limbourg méridional (NL)	13,2%	11,8%	24,3%	24,7%	20,7%	5,3%
	Province du Limbourg (BE)	16,7%	17,7%	22,5%	21,8%	14,6%	6,7%
	Province de Liège (BE)	6,5%	9,3%	23,6%	29,1%	21,3%	10,2%
	Régions allemandes (DE)	15,8%	15,8%	16,2%	20,4%	15,2%	16,5%
Tranches d'âge	12-14 ans	73,6%	20,9%	2,7%	1,6%	0,5%	0,5%
	14-16 ans	39,1%	32,5%	13,3%	6,8%	3,6%	4,6%
	16-18 ans	6,8%	14,4%	21,4%	24,6%	17,2%	15,6%
	18-20 ans	2,5%	6,2%	19,8%	28,5%	25,8%	17,2%
	20-26 ans	0,6%	6,4%	26,5%	33,0%	23,0%	10,5%
Sexe	Homme	13,3%	13,1%	16,2%	20,3%	20,6%	16,5%
	Femme	10,2%	12,6%	24,8%	28,3%	16,8%	7,2%
	Autre	10,3%	17,2%	17,2%	13,8%	6,9%	34,5%
	Ne souhaite pas répondre	13,9%	15,3%	12,5%	20,8%	18,1%	19,4%
S'identifie aux pairs	Non	11,6%	12,9%	20,5%	24,7%	18,3%	12,0%
	Oui	11,3%	12,8%	22,3%	25,3%	18,3%	9,9%
Travaille	Non	12,2%	13,3%	21,0%	24,4%	17,9%	11,2%
	Oui	1,0%	6,4%	24,7%	33,3%	24,0%	10,6%
Défavorisé(e)	Non	11,6%	12,9%	21,1%	24,9%	18,3%	11,2%
	Oui	2,4%	9,8%	31,7%	29,3%	12,2%	14,6%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	16,1%	19,7%	15,9%	15,3%	16,6%	16,4%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	25,6%	20,6%	17,5%	17,0%	11,1%	8,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	1,4%	7,4%	12,9%	24,9%	26,3%	27,2%
	Enseignement supérieur	0,8%	5,9%	24,6%	32,5%	24,7%	11,5%
	Université	0,9%	5,9%	28,9%	35,4%	21,4%	7,5%
	Autre	17,6%	10,8%	21,6%	18,6%	14,7%	16,7%
	Non applicable	1,6%	7,2%	24,5%	32,5%	22,4%	11,7%
Vit seul(e)	Non	12,0%	13,1%	21,1%	24,4%	18,1%	11,2%
	Oui	1,3%	7,6%	24,2%	35,2%	21,6%	10,2%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	17,2%	15,1%	22,4%	23,1%	14,0%	8,2%
	Oui	3,0%	9,6%	19,4%	27,7%	24,6%	15,7%

Tableau 3.8 : Le nombre le plus élevé de boissons alcoolisées consommées par les jeunes lors d'une seule occasion, EHS.

		1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 ou plus verres
Total		52,7%	10,7%	11,9%	13,9%	19,7%
Régions	Limbourg méridional (NL)	48,2%	13,5%	9,9%	15,2%	13,2%
	Province du Limbourg (BE)	51,8%	9,6%	10,4%	13,1%	15,2%
	Province de Liège (BE)	34,5%	12,3%	14,3%	16,1%	22,8%
	Régions allemandes (DE)	52,9%	8,3%	9,3%	10,8%	18,7%
Tranches d'âge	12-14 ans	97,8%	0,5%	1,6%	0,0%	0,0%
	14-16 ans	86,4%	4,3%	2,8%	1,7%	4,9%
	16-18 ans	44,0%	10,8%	11,1%	13,5%	20,7%
	18-20 ans	30,3%	11,3%	15,3%	16,9%	26,1%
	20-26 ans	27,7%	13,9%	15,2%	18,9%	24,2%
Sexe	Homme	44,0%	7,8%	7,5%	12,3%	28,4%
	Femme	43,2%	12,9%	15,0%	15,1%	13,8%
	Autre	55,2%	6,9%	10,3%	0,0%	27,6%
	Ne souhaite pas répondre	58,3%	2,8%	6,9%	15,3%	16,7%
S'identifie aux pairs	Non	46,0%	11,3%	11,6%	12,4%	18,6%
	Oui	40,3%	9,7%	12,3%	16,3%	21,3%
Travaille	Non	45,3%	10,1%	11,6%	13,3%	19,6%
	Oui	22,8%	19,2%	15,7%	22,1%	20,2%
Défavorisé(e)	Non	52,9%	7,5%	8,6%	8,9%	22,2%
	Oui	64,0%	7,8%	8,1%	9,0%	11,1%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	33,3%	12,0%	9,7%	17,6%	27,3%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	27,9%	11,6%	16,2%	17,6%	26,7%
	Programme d'éducation intermédiaire	28,3%	14,6%	15,6%	18,5%	23,1%
	Enseignement supérieur	52,5%	9,9%	5,9%	13,9%	17,8%
	Université	26,2%	17,4%	15,8%	20,6%	20,1%
	Autre	43,9%	10,7%	11,8%	13,9%	19,7%
	Non applicable	39,0%	9,8%	22,0%	12,2%	17,1%
Vit seul(e)	Non	44,6%	10,4%	11,6%	13,7%	19,7%
	Oui	28,9%	16,2%	17,4%	17,9%	19,6%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	68,5%	15,4%	7,8%	4,2%	4,0%
	Oui	7,2%	3,7%	17,9%	28,2%	42,9%

Tableau 3.9 : Le nombre perçu le plus élevé de boissons alcoolisées consommées par les jeunes lors d'une seule occasion, EHS.

		1 ou 2 verres	3 ou 4 verres	5 ou 6 verres	7 à 10 verres	11 ou plus verres
Total		14,3%	8,7%	18,5%	25,1%	33,5%
Régions	Limbourg méridional (NL)	19,3%	8,0%	20,3%	25,0%	27,3%
	Province du Limbourg (BE)	21,3%	8,6%	18,9%	20,6%	30,6%
	Province de Liège (BE)	7,6%	7,4%	19,1%	31,7%	34,2%
	Régions allemandes (DE)	19,6%	10,8%	16,9%	17,4%	35,4%
Tranches d'âge	12-14 ans	82,7%	9,6%	3,2%	1,3%	3,2%
	14-16 ans	51,1%	16,7%	12,4%	6,9%	12,8%
	16-18 ans	9,8%	9,6%	18,0%	22,8%	39,7%
	18-20 ans	2,6%	6,1%	19,5%	28,6%	43,2%
	20-26 ans	1,6%	6,2%	21,6%	33,3%	37,2%
Sexe	Homme	16,5%	7,5%	11,1%	19,1%	45,8%
	Femme	12,6%	9,5%	23,5%	29,3%	25,1%
	Autre	17,2%	6,9%	17,2%	13,8%	44,8%
	Ne souhaite pas répondre	18,6%	7,1%	14,3%	20,0%	40,0%
S'identifie aux pairs	Non	14,6%	9,1%	18,4%	25,1%	32,8%
	Oui	13,7%	7,9%	18,6%	25,1%	34,7%
Travaille	Non	15,1%	8,8%	18,1%	24,8%	33,1%
	Oui	1,9%	6,7%	23,7%	28,5%	39,1%
Défavorisé(e)	Non	23,5%	12,4%	14,9%	14,8%	34,4%
	Oui	30,1%	11,4%	16,1%	17,0%	25,4%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	3,2%	4,2%	17,1%	20,4%	55,1%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	1,4%	5,9%	19,2%	35,3%	38,0%
	Programme d'éducation intermédiaire	1,6%	5,6%	23,7%	34,7%	34,4%
	Enseignement supérieur	22,5%	12,7%	11,8%	18,6%	34,3%
	Université	2,7%	7,2%	23,0%	29,1%	38,0%
	Autre	14,3%	8,7%	18,5%	24,9%	33,6%
	Non applicable	5,0%	10,0%	10,0%	50,0%	25,0%
Vit seul(e)	Non	14,8%	8,7%	18,2%	24,7%	33,6%
	Oui	3,8%	7,7%	24,3%	32,3%	31,9%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	21,1%	11,4%	20,7%	22,1%	24,7%
	Oui	4,4%	4,7%	15,2%	29,4%	46,3%

Tableau 3.10 : Fréquence de l'état d'ébriété chez les jeunes, EHS.

		Jamais	Ça arrive, mais rien au cours du dernier mois	Une fois par semaine au cours du dernier mois	Plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois	(Presque) tous les jours au cours du dernier mois
Total		43,3%	37,6%	16,0%	2,8%	0,4%
Régions	Limbourg méridional (NL)	46,7%	38,2%	13,8%	1,0%	0,3%
	Province du Limbourg (BE)	53,5%	29,1%	15,3%	2,0%	0,0%
	Province de Liège (BE)	33,1%	44,0%	19,1%	3,5%	0,3%
	Régions allemandes (DE)	52,3%	32,3%	12,0%	2,4%	0,9%
Tranches d'âge	12-14 ans	98,9%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	14-16 ans	87,5%	8,7%	2,5%	0,7%	0,7%
	16-18 ans	51,1%	34,6%	11,1%	2,5%	0,8%
	18-20 ans	35,8%	39,5%	21,3%	3,1%	0,2%
	20-26 ans	20,5%	52,8%	22,5%	3,9%	0,2%
Sexe	Homme	43,5%	32,0%	19,7%	4,1%	0,6%
	Femme	42,9%	41,6%	13,6%	1,9%	0,1%
	Autre	31,0%	37,9%	13,8%	6,9%	10,3%
	Ne souhaite pas répondre	56,9%	25,0%	13,9%	1,4%	2,8%
S'identifie aux pairs	Non	45,5%	37,0%	14,4%	2,7%	0,4%
	Oui	39,7%	38,5%	18,5%	3,0%	0,4%
Travaille	Non	45,2%	35,8%	15,9%	2,7%	0,4%
	Oui	15,4%	63,1%	17,6%	3,8%	0,0%
Défavorisé(e)	Non	57,2%	28,4%	10,7%	2,8%	0,9%
	Oui	68,1%	22,0%	8,4%	1,3%	0,2%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	26,7%	47,0%	24,0%	1,8%	0,5%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	26,1%	47,3%	23,0%	3,5%	0,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	22,2%	49,3%	23,8%	4,4%	0,2%
	Enseignement supérieur	47,5%	36,6%	11,9%	3,0%	1,0%
	Université	17,1%	61,2%	16,3%	4,0%	1,3%
	Autre	43,4%	37,4%	16,0%	2,8%	0,4%
	Non applicable	22,0%	56,1%	12,2%	4,9%	4,9%
Vit seul(e)	Non	44,4%	36,7%	15,7%	2,8%	0,4%
	Oui	20,0%	54,9%	22,1%	2,1%	0,9%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	64,1%	34,3%	1,4%	0,2%	0,0%
	Oui	12,5%	42,4%	37,5%	6,7%	1,0%

Tableau 3.11 : Fréquence perçue de l'état d'ébriété chez les jeunes, EHS.

		Jamais	Ça arrive, mais rien au cours du dernier mois	Une fois par semaine au cours du dernier mois	Plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois	(Presque) tous les jours au cours du dernier mois
Total		12,5%	33,5%	42,1%	10,3%	1,6%
Régions	Limbourg méridional (NL)	15,5%	33,2%	40,5%	10,2%	0,7%
	Province du Limbourg (BE)	20,0%	33,1%	38,8%	7,7%	0,4%
	Province de Liège (BE)	6,9%	31,2%	50,0%	11,0%	1,0%
	Régions allemandes (DE)	16,3%	37,5%	31,9%	10,8%	3,4%
Tranches d'âge	12-14 ans	79,6%	17,1%	2,8%	0,6%	0,0%
	14-16 ans	43,9%	40,6%	9,8%	3,8%	2,0%
	16-18 ans	7,9%	43,3%	35,0%	10,1%	3,7%
	18-20 ans	1,7%	31,2%	53,0%	12,4%	1,7%
	20-26 ans	0,4%	29,2%	56,7%	13,0%	0,7%
Sexe	Homme	14,8%	28,3%	42,0%	12,5%	2,3%
	Femme	11,0%	37,1%	42,3%	8,9%	0,7%
	Autre	13,8%	34,5%	27,6%	10,3%	13,8%
	Ne souhaite pas répondre	12,3%	30,1%	38,4%	6,8%	12,3%
S'identifie aux pairs	Non	12,5%	34,5%	40,1%	11,2%	1,7%
	Oui	12,5%	32,0%	45,2%	9,0%	1,3%
Travaille	Non	13,3%	33,5%	41,3%	10,2%	1,6%
	Oui	0,3%	34,6%	52,6%	11,5%	1,0%
Défavorisé(e)	Non	16,3%	37,2%	30,3%	11,7%	4,5%
	Oui	28,6%	38,5%	25,6%	5,9%	1,4%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	1,4%	31,3%	47,5%	17,5%	2,3%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	0,6%	28,4%	57,7%	12,2%	1,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	0,6%	29,0%	58,7%	11,4%	0,2%
	Enseignement supérieur	20,6%	30,4%	30,4%	17,6%	1,0%
	Université	1,9%	33,1%	50,7%	13,1%	1,3%
	Autre	12,5%	33,6%	42,0%	10,3%	1,6%
	Non applicable	7,3%	22,0%	51,2%	17,1%	2,4%
Vit seul(e)	Non	13,0%	33,7%	41,6%	10,2%	1,6%
	Oui	2,1%	30,9%	51,7%	13,1%	2,1%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	18,2%	36,1%	35,9%	8,8%	1,0%
	Oui	4,0%	29,8%	51,1%	12,6%	2,4%

Tableau 3.12 : Opinion au sujet de la consommation d'alcool parmi les jeunes (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		10,5%	10,2%	24,9%	22,2%	32,2%
Régions	Limbourg méridional (NL)	13,2%	9,5%	25,3%	17,8%	34,2%
	Province du Limbourg (BE)	11,6%	11,2%	23,2%	23,5%	30,6%
	Province de Liège (BE)	6,6%	8,7%	24,7%	24,9%	35,1%
	Régions allemandes (DE)	15,4%	12,1%	25,9%	18,2%	28,4%
Tranches d'âge	12-14 ans	33,5%	18,1%	24,2%	9,3%	14,8%
	14-16 ans	26,8%	19,1%	26,6%	11,5%	15,9%
	16-18 ans	10,7%	9,2%	27,0%	21,4%	31,7%
	18-20 ans	6,8%	8,8%	21,8%	23,6%	38,9%
	20-26 ans	3,4%	6,9%	24,7%	27,3%	37,8%
Sexe	Homme	14,5%	10,9%	22,5%	20,4%	31,7%
	Femme	7,8%	9,8%	26,5%	23,6%	32,4%
	Autre	17,2%	6,9%	20,7%	13,8%	41,4%
	Ne souhaite pas répondre	11,0%	11,0%	26,0%	15,1%	37,0%
S'identifie aux pairs	Non	11,6%	10,6%	24,7%	21,9%	31,2%
	Oui	8,8%	9,6%	25,1%	22,6%	33,9%
Travaille	Non	11,1%	10,4%	24,7%	21,5%	32,3%
	Oui	2,2%	7,4%	27,9%	31,7%	30,8%
Défavorisé(e)	Non	18,9%	13,9%	24,1%	16,2%	26,9%
	Oui	16,9%	13,8%	26,4%	18,0%	24,9%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	9,7%	9,2%	28,1%	19,4%	33,6%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	4,2%	6,4%	24,1%	24,6%	40,7%
	Programme d'éducation intermédiaire	2,5%	6,0%	22,7%	30,0%	38,8%
	Enseignement supérieur	19,8%	12,9%	15,8%	12,9%	38,6%
	Université	2,7%	8,5%	27,2%	30,4%	31,2%
	Autre	10,6%	10,2%	24,9%	22,1%	32,2%
	Non applicable	4,9%	14,6%	24,4%	24,4%	31,7%
Vit seul(e)	Non	10,8%	10,4%	24,8%	21,7%	32,3%
	Oui	5,5%	6,4%	26,3%	30,9%	30,9%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	16,7%	14,8%	28,1%	18,3%	22,1%
	Oui	1,4%	3,4%	20,1%	27,8%	47,2%

Tableau 3.13 : Opinion perçue des pairs au sujet de la consommation d'alcool (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		8,1%	7,0%	18,8%	27,9%	38,2%
Régions	Limbourg méridional (NL)	8,9%	6,9%	18,2%	28,7%	37,3%
	Province du Limbourg (BE)	11,0%	10,4%	17,1%	26,7%	34,8%
	Province de Liège (BE)	4,6%	4,9%	17,9%	30,4%	42,2%
	Régions allemandes (DE)	11,7%	8,1%	21,5%	24,5%	34,2%
Tranches d'âge	12-14 ans	44,5%	24,7%	16,5%	7,1%	7,1%
	14-16 ans	24,7%	18,9%	25,1%	15,9%	15,4%
	16-18 ans	5,7%	6,1%	19,5%	28,6%	40,1%
	18-20 ans	3,0%	3,8%	15,9%	32,2%	45,1%
	20-26 ans	1,3%	2,2%	17,5%	32,5%	46,5%
Sexe	Homme	10,2%	7,2%	16,7%	26,2%	39,6%
	Femme	6,5%	6,8%	20,3%	29,2%	37,3%
	Autre	13,8%	0,0%	10,3%	20,7%	55,2%
	Ne souhaite pas répondre	11,0%	8,2%	20,5%	24,7%	35,6%
S'identifie aux pairs	Non	8,3%	7,2%	18,5%	27,5%	38,4%
	Oui	7,6%	6,5%	19,3%	28,5%	38,0%
Travaille	Non	8,5%	7,3%	18,6%	27,6%	37,9%
	Oui	1,6%	1,3%	22,1%	32,1%	42,9%
Défavorisé(e)	Non	16,4%	11,2%	18,2%	24,3%	29,9%
	Oui	14,4%	12,4%	21,4%	23,2%	28,7%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	2,8%	6,9%	22,6%	28,1%	39,6%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	1,5%	2,3%	15,0%	32,5%	48,6%
	Programme d'éducation intermédiaire	0,7%	1,9%	16,3%	33,2%	47,9%
	Enseignement supérieur	17,6%	6,9%	17,6%	21,6%	36,3%
	Université	2,4%	1,1%	24,0%	30,9%	41,6%
	Autre	8,1%	7,0%	18,7%	27,9%	38,3%
	Non applicable	4,9%	0,0%	31,7%	34,1%	29,3%
Vit seul(e)	Non	8,3%	7,1%	18,8%	27,9%	37,9%
	Oui	3,4%	3,8%	20,3%	27,1%	45,3%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	12,0%	9,2%	18,7%	24,0%	36,1%
	Oui	2,3%	3,7%	19,0%	33,7%	41,4%

Tableau 3.14 : Opinion au sujet des jeunes en état d'ébriété (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
	Total	19,7%	21,6%	30,4%	16,5%	11,7%
Régions	Limbourg méridional (NL)	21,4%	23,4%	31,3%	14,1%	9,9%
	Province du Limbourg (BE)	21,7%	22,5%	29,9%	16,3%	9,6%
	Province de Liège (BE)	16,4%	20,5%	31,8%	18,3%	12,9%
	Régions allemandes (DE)	23,4%	22,3%	28,5%	14,5%	11,3%
Tranches d'âge	12-14 ans	51,6%	29,7%	12,6%	1,6%	4,4%
	14-16 ans	37,3%	25,6%	20,8%	8,1%	8,2%
	16-18 ans	18,4%	21,2%	31,5%	15,6%	13,3%
	18-20 ans	15,5%	20,2%	31,9%	19,8%	12,5%
	20-26 ans	12,2%	20,0%	34,8%	20,2%	12,7%
Sexe	Homme	21,3%	19,6%	28,1%	16,9%	14,2%
	Femme	18,8%	22,9%	32,0%	16,6%	9,7%
	Autre	17,2%	17,2%	31,0%	10,3%	24,1%
	Ne souhaite pas répondre	17,8%	23,3%	30,1%	8,2%	20,5%
S'identifie aux pairs	Non	21,1%	22,0%	30,2%	15,4%	11,3%
	Oui	17,6%	20,9%	30,8%	18,4%	12,3%
Travaille	Non	20,4%	21,3%	29,9%	16,4%	12,0%
	Oui	9,6%	26,3%	38,1%	18,3%	7,7%
Défavorisé(e)	Non	27,7%	21,8%	26,9%	13,6%	9,9%
	Oui	27,5%	24,3%	25,1%	12,8%	10,2%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	16,2%	20,4%	32,9%	14,4%	16,2%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	12,9%	19,0%	34,2%	19,8%	14,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	11,6%	19,0%	34,7%	22,6%	12,0%
	Enseignement supérieur	25,5%	18,6%	29,4%	10,8%	15,7%
	Université	10,9%	24,0%	37,6%	17,9%	9,6%
	Autre	19,8%	21,6%	30,4%	16,5%	11,7%
	Non applicable	14,6%	17,1%	39,0%	17,1%	12,2%
Vit seul(e)	Non	20,2%	21,5%	30,1%	16,6%	11,7%
	Oui	11,0%	23,7%	37,3%	16,1%	11,9%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	29,7%	27,4%	26,9%	9,6%	6,4%
	Oui	5,0%	12,9%	35,6%	26,9%	19,5%

Tableau 3.15 : Opinion perçue des pairs au sujet des personnes en état d'ébriété (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		11,9%	16,2%	31,6%	24,5%	15,9%
Régions	Limbourg méridional (NL)	13,2%	18,8%	30,4%	21,8%	15,8%
	Province du Limbourg (BE)	16,5%	17,6%	30,5%	22,1%	13,3%
	Province de Liège (BE)	8,1%	14,8%	33,5%	27,8%	15,9%
	Régions allemandes (DE)	14,9%	17,1%	29,4%	21,3%	17,3%
Tranches d'âge	12-14 ans	59,1%	26,0%	11,6%	2,8%	0,6%
	14-16 ans	33,0%	24,6%	22,3%	12,5%	7,7%
	16-18 ans	8,0%	16,3%	31,1%	25,6%	18,9%
	18-20 ans	5,8%	10,6%	36,6%	27,9%	19,1%
	20-26 ans	3,4%	14,3%	35,1%	29,3%	17,9%
Sexe	Homme	13,3%	14,3%	28,2%	24,8%	19,3%
	Femme	10,9%	17,6%	33,9%	24,5%	13,2%
	Autre	13,8%	10,3%	10,3%	31,0%	34,5%
	Ne souhaite pas répondre	13,7%	16,4%	35,6%	13,7%	20,5%
S'identifie aux pairs	Non	11,6%	16,4%	31,1%	24,2%	16,7%
	Oui	12,4%	15,9%	32,3%	24,9%	14,5%
Travaille	Non	12,4%	16,2%	31,2%	24,2%	15,9%
	Oui	3,8%	15,7%	36,9%	28,8%	14,7%
Défavorisé(e)	Non	21,8%	16,0%	25,4%	19,8%	17,0%
	Oui	20,5%	20,4%	28,0%	19,3%	11,8%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	5,5%	13,4%	41,0%	17,1%	23,0%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	3,4%	13,1%	34,5%	30,2%	18,9%
	Programme d'éducation intermédiaire	2,6%	14,5%	35,3%	30,7%	17,0%
	Enseignement supérieur	19,8%	12,9%	25,7%	22,8%	18,8%
	Université	4,5%	14,1%	36,8%	29,3%	15,2%
	Autre	12,0%	16,3%	31,5%	24,4%	15,9%
	Non applicable	4,9%	4,9%	39,0%	36,6%	14,6%
Vit seul(e)	Non	12,3%	16,3%	31,3%	24,3%	15,9%
	Oui	4,7%	14,8%	36,4%	28,8%	15,3%
Groupe à risque pour l'alcool	Non	16,8%	17,6%	29,0%	22,5%	14,1%
	Oui	4,6%	14,1%	35,4%	27,5%	18,4%

Annexe 4 : Statistiques relatives au cannabis, EHS Jeunes

Tableau 4.1 : Consommation de cannabis chez les jeunes, EHS.

		Jamais	Ça arrive mais rien au cours du dernier mois	Une fois par semaine au cours du dernier mois	Plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois	(Presque) tous les jours au cours du dernier mois
Total		77,7%	15,4%	2,6%	1,8%	2,5%
Régions	Limbourg méridional (NL)	75,3%	19,1%	2,6%	1,0%	2,0%
	Province du Limbourg (BE)	81,3%	12,6%	2,3%	1,9%	1,8%
	Province de Liège (BE)	77,3%	15,7%	2,9%	1,8%	2,3%
	Régions allemandes (DE)	76,5%	15,7%	2,4%	1,8%	3,5%
Tranches d'âge	12-14 ans	98,9%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	14-16 ans	95,5%	2,8%	0,4%	0,4%	0,9%
	16-18 ans	79,6%	13,3%	2,7%	2,1%	2,2%
	18-20 ans	74,8%	18,0%	3,0%	2,3%	1,9%
	20-26 ans	69,0%	21,5%	3,6%	2,1%	3,8%
Sexe	Homme	72,9%	17,5%	3,2%	2,2%	4,2%
	Femme	81,2%	14,0%	2,2%	1,5%	1,2%
	Autre	69,0%	17,2%	3,4%	3,4%	6,9%
	Ne souhaite pas répondre	66,7%	16,7%	4,2%	1,4%	11,1%
S'identifie aux pairs	Non	77,3%	15,1%	2,8%	2,0%	2,8%
	Oui	78,2%	15,8%	2,4%	1,4%	2,1%
Travaille	Non	77,9%	15,2%	2,7%	1,8%	2,5%
	Oui	74,0%	18,9%	2,2%	1,9%	2,9%
Défavorisé(e)	Non	81,1%	10,5%	2,3%	2,8%	3,2%
	Oui	86,0%	9,9%	1,9%	1,0%	1,1%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	59,0%	27,6%	5,1%	1,4%	6,9%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	73,7%	18,2%	3,3%	2,2%	2,6%
	Programme d'éducation intermédiaire	72,2%	21,0%	2,5%	2,0%	2,3%
	Enseignement supérieur	74,5%	15,7%	3,9%	1,0%	4,9%
	Université	70,6%	20,1%	2,7%	2,1%	4,5%
	Autre	77,8%	15,4%	2,6%	1,8%	2,5%
	Non applicable	58,5%	22,0%	4,9%	2,4%	12,2%
Vit seul(e)	Non	78,4%	14,8%	2,7%	1,7%	2,3%
	Oui	62,1%	26,8%	1,7%	2,6%	6,8%
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Non	80,7%	16,3%	2,4%	0,1%	0,4%
	Oui	0,0%	0,0%	12,8%	33,7%	53,5%

Tableau 4.2 : Consommation de cannabis perçue par les pairs, EHS.

		Jamais	Ça arrive, mais rien au cours du dernier mois	Une fois par semaine au cours du dernier mois	Plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois	(Presque) tous les jours au cours du dernier mois
Total		34,0%	43,8%	14,3%	5,6%	2,3%
Régions	Limbourg méridional (NL)	28,3%	47,4%	15,1%	7,6%	1,6%
	Province du Limbourg (BE)	44,0%	39,9%	10,0%	4,6%	1,6%
	Province de Liège (BE)	23,2%	52,2%	18,5%	5,0%	1,1%
	Régions allemandes (DE)	46,2%	32,4%	10,1%	6,5%	4,8%
Tranches d'âge	12-14 ans	93,4%	4,4%	1,7%	0,6%	0,0%
	14-16 ans	76,7%	15,8%	4,6%	1,2%	1,8%
	16-18 ans	45,5%	32,9%	10,3%	6,3%	5,1%
	18-20 ans	25,1%	49,2%	14,9%	8,4%	2,4%
	20-26 ans	10,7%	60,7%	20,7%	6,3%	1,6%
Sexe	Homme	33,0%	37,5%	16,8%	8,6%	4,1%
	Femme	34,7%	48,4%	12,8%	3,4%	0,7%
	Autre	20,7%	44,8%	13,8%	10,3%	10,3%
	Ne souhaite pas répondre	37,5%	30,6%	8,3%	9,7%	13,9%
S'identifie aux pairs	Non	34,5%	42,3%	14,7%	6,0%	2,4%
	Oui	33,1%	46,3%	13,7%	4,8%	2,1%
Travaille	Non	35,3%	42,7%	14,1%	5,5%	2,4%
	Oui	14,4%	60,3%	17,3%	6,7%	1,3%
Défavorisé(e)	Non	46,7%	28,6%	11,3%	7,0%	6,3%
	Oui	61,6%	25,2%	7,1%	4,3%	1,7%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	18,0%	49,8%	16,6%	10,1%	5,5%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	13,3%	59,4%	21,1%	5,6%	0,6%
	Programme d'éducation intermédiaire	10,0%	64,3%	21,3%	3,7%	0,7%
	Enseignement supérieur	38,0%	39,0%	4,0%	13,0%	6,0%
	Université	14,4%	57,3%	17,1%	8,0%	3,2%
	Autre	34,2%	43,8%	14,3%	5,5%	2,3%
	Non applicable	12,2%	46,3%	17,1%	17,1%	7,3%
Vit seul(e)	Non	35,1%	43,5%	13,7%	5,4%	2,2%
	Oui	12,3%	50,4%	25,8%	8,1%	3,4%
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Non	34,1%	45,5%	14,3%	4,8%	1,2%
	Oui	5,9%	27,0%	18,1%	21,9%	27,0%

Tableau 4.3 : Opinion au sujet de la consommation de cannabis chez les jeunes (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		41,0%	17,5%	15,5%	10,4%	15,7%
Régions	Limbourg méridional (NL)	41,8%	16,8%	15,1%	12,5%	13,8%
	Province du Limbourg (BE)	51,5%	16,6%	12,5%	8,1%	11,3%
	Province de Liège (BE)	32,6%	20,4%	19,6%	11,7%	15,8%
	Régions allemandes (DE)	47,8%	13,6%	11,1%	9,3%	18,3%
Tranches d'âge	12-14 ans	85,6%	5,0%	4,4%	1,7%	3,3%
	14-16 ans	71,8%	11,6%	5,6%	4,0%	6,9%
	16-18 ans	47,5%	15,9%	11,4%	8,7%	16,5%
	18-20 ans	36,8%	17,7%	18,5%	10,5%	16,6%
	20-26 ans	23,9%	21,4%	20,9%	14,3%	19,5%
Sexe	Homme	39,6%	14,2%	14,3%	11,4%	20,6%
	Femme	42,1%	19,9%	16,2%	9,7%	12,1%
	Autre	27,6%	6,9%	20,7%	24,1%	20,7%
	Ne souhaite pas répondre	38,4%	11,0%	19,2%	8,2%	23,3%
S'identifie aux pairs	Non	41,1%	16,6%	15,4%	10,7%	16,3%
	Oui	40,8%	18,9%	15,7%	9,9%	14,7%
Travaille	Non	41,6%	17,2%	15,1%	10,3%	15,8%
	Oui	32,4%	21,2%	21,5%	11,5%	13,5%
Défavorisé(e)	Non	58,8%	11,0%	10,2%	5,9%	14,1%
	Oui	56,6%	14,2%	10,1%	7,3%	11,8%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	33,6%	11,5%	14,3%	11,1%	29,5%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	27,5%	21,8%	20,9%	12,3%	17,5%
	Programme d'éducation intermédiaire	20,4%	24,6%	21,4%	16,3%	17,4%
	Enseignement supérieur	49,5%	10,9%	9,9%	10,9%	18,8%
	Université	29,9%	19,7%	21,6%	12,3%	16,5%
	Autre	41,2%	17,5%	15,4%	10,4%	15,5%
	Non applicable	19,5%	9,8%	26,8%	14,6%	29,3%
Vit seul(e)	Non	41,9%	17,1%	15,4%	10,3%	15,4%
	Oui	23,7%	23,7%	18,6%	12,7%	21,2%
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Non	43,0%	18,3%	16,0%	10,0%	12,7%
	Oui	0,4%	0,0%	7,2%	18,2%	74,2%

Tableau 4.4 : Opinion perçue des pairs au sujet de la consommation de cannabis (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		23,2%	21,4%	28,4%	13,6%	13,3%
Régions	Limbourg méridional (NL)	24,3%	18,4%	27,0%	16,4%	13,8%
	Province du Limbourg (BE)	34,5%	25,5%	24,3%	7,4%	8,3%
	Province de Liège (BE)	15,4%	21,1%	34,0%	16,4%	13,2%
	Régions allemandes (DE)	28,8%	20,4%	22,5%	12,2%	16,2%
Tranches d'âge	12-14 ans	75,3%	15,4%	4,9%	2,2%	2,2%
	14-16 ans	55,0%	21,7%	13,1%	4,6%	5,5%
	16-18 ans	27,5%	24,1%	25,4%	10,2%	12,9%
	18-20 ans	15,1%	23,5%	32,1%	14,2%	15,1%
	20-26 ans	7,7%	20,0%	36,3%	19,3%	16,8%
Sexe	Homme	23,6%	16,2%	25,4%	16,2%	18,6%
	Femme	23,2%	25,2%	30,6%	11,7%	9,4%
	Autre	13,8%	13,8%	20,7%	13,8%	37,9%
	Ne souhaite pas répondre	20,5%	16,4%	26,0%	16,4%	20,5%
S'identifie aux pairs	Non	23,1%	21,2%	27,9%	13,7%	14,0%
	Oui	23,5%	21,8%	29,1%	13,4%	12,2%
Travaille	Non	24,2%	21,2%	27,9%	13,4%	13,3%
	Oui	9,9%	24,7%	35,3%	16,0%	14,1%
Défavorisé(e)	Non	39,2%	20,9%	18,9%	8,1%	12,9%
	Oui	39,3%	22,7%	20,5%	8,3%	9,2%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	16,1%	18,4%	29,0%	13,8%	22,6%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	8,6%	22,4%	35,9%	17,9%	15,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	6,1%	18,9%	40,1%	20,3%	14,6%
	Enseignement supérieur	27,5%	12,7%	22,5%	14,7%	22,5%
	Université	10,7%	23,5%	32,5%	17,6%	15,7%
	Autre	23,3%	21,5%	28,5%	13,5%	13,2%
	Non applicable	12,2%	17,1%	19,5%	26,8%	24,4%
Vit seul(e)	Non	24,0%	21,6%	27,8%	13,3%	13,3%
	Oui	8,1%	17,8%	39,8%	19,9%	14,4%
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Non	24,1%	22,0%	28,5%	13,4%	12,0%
	Oui	6,0%	10,2%	26,8%	17,0%	40,0%

Tableau 4.5 : Opinion au sujet des jeunes consommant du cannabis et qui sont sous influence (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		52,5%	17,6%	13,6%	6,8%	9,6%
Régions	Limbourg méridional (NL)	62,0%	14,5%	13,5%	3,6%	6,3%
	Province du Limbourg (BE)	70,2%	12,3%	7,9%	5,1%	4,6%
	Province de Liège (BE)	49,3%	22,2%	15,1%	6,3%	7,2%
	Régions allemandes (DE)	45,5%	14,1%	14,5%	9,3%	16,7%
Tranches d'âge	12-14 ans	88,4%	4,4%	3,3%	2,2%	1,7%
	14-16 ans	73,5%	10,7%	7,5%	3,2%	5,2%
	16-18 ans	51,1%	15,5%	11,3%	7,9%	14,2%
	18-20 ans	50,7%	17,0%	13,9%	6,6%	11,8%
	20-26 ans	42,2%	22,5%	17,7%	8,3%	9,3%
Sexe	Homme	46,8%	15,6%	14,8%	8,3%	14,5%
	Femme	56,8%	19,0%	12,6%	6,0%	5,7%
	Autre	24,1%	20,7%	27,6%	0,0%	27,6%
	Ne souhaite pas répondre	43,8%	12,3%	16,4%	1,4%	26,0%
S'identifie aux pairs	Non	51,5%	17,0%	13,6%	7,1%	10,6%
	Oui	54,0%	18,4%	13,5%	6,3%	7,8%
Travaille	Non	52,7%	17,7%	13,2%	6,9%	9,5%
	Oui	49,7%	16,0%	18,6%	5,8%	9,9%
Défavorisé(e)	Non	63,3%	12,1%	8,4%	6,4%	9,9%
	Oui	61,0%	13,0%	10,3%	6,0%	9,7%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	34,1%	11,5%	19,8%	10,6%	24,0%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	48,3%	23,2%	15,0%	6,8%	6,6%
	Programme d'éducation intermédiaire	40,5%	25,9%	18,1%	8,9%	6,5%
	Enseignement supérieur	49,5%	14,9%	14,9%	1,0%	19,8%
	Université	46,9%	15,7%	18,4%	6,1%	12,8%
	Autre	52,6%	17,6%	13,5%	6,8%	9,5%
	Non applicable	36,6%	14,6%	19,5%	7,3%	22,0%
Vit seul(e)	Non	52,9%	17,4%	13,5%	6,8%	9,4%
	Oui	44,5%	20,3%	15,3%	7,6%	12,3%
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Non	55,1%	18,1%	13,4%	6,1%	7,3%
	Oui	0,8%	6,8%	16,1%	21,6%	54,7%

Tableau 4.6 : Opinion perçue des pairs au sujet de la consommation de cannabis et du fait d'être sous influence (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		34,2%	26,4%	21,9%	8,9%	8,6%
Régions	Limbourg méridional (NL)	44,6%	24,1%	18,8%	5,3%	7,3%
	Province du Limbourg (BE)	55,5%	23,9%	12,2%	5,4%	2,9%
	Province de Liège (BE)	28,1%	31,9%	25,2%	8,4%	6,4%
	Régions allemandes (DE)	29,3%	19,8%	23,0%	12,5%	15,4%
Tranches d'âge	12-14 ans	81,9%	9,9%	4,9%	2,2%	1,1%
	14-16 ans	59,5%	19,3%	11,3%	4,5%	5,4%
	16-18 ans	36,4%	23,1%	19,2%	9,1%	12,1%
	18-20 ans	27,9%	26,4%	26,9%	8,5%	10,3%
	20-26 ans	21,6%	32,0%	26,7%	11,4%	8,4%
Sexe	Homme	31,8%	21,1%	22,7%	12,0%	12,4%
	Femme	36,0%	30,1%	21,4%	6,8%	5,6%
	Autre	13,8%	20,7%	27,6%	10,3%	27,6%
	Ne souhaite pas répondre	29,2%	19,4%	20,8%	12,5%	18,1%
S'identifie aux pairs	Non	32,5%	26,8%	21,9%	9,1%	9,7%
	Oui	36,8%	25,7%	22,0%	8,7%	6,9%
Travaille	Non	35,0%	26,2%	21,4%	8,9%	8,5%
	Oui	22,4%	28,8%	29,5%	8,7%	10,6%
Défavorisé(e)	Non	46,4%	19,2%	16,6%	6,6%	11,3%
	Oui	46,7%	21,8%	16,0%	7,6%	7,8%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	18,0%	19,8%	28,6%	13,4%	20,3%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	26,7%	32,1%	25,9%	9,1%	6,3%
	Programme d'éducation intermédiaire	20,2%	35,3%	28,0%	10,9%	5,7%
	Enseignement supérieur	32,4%	20,6%	21,6%	10,8%	14,7%
	Université	21,6%	27,7%	28,0%	10,7%	12,0%
	Autre	34,3%	26,4%	21,9%	8,8%	8,5%
	Non applicable	22,0%	22,0%	22,0%	19,5%	14,6%
Vit seul(e)	Non	34,8%	26,2%	21,5%	8,7%	8,7%
	Oui	20,8%	29,7%	30,1%	13,1%	6,4%
Groupe à risque lié à la consommation de cannabis	Non	35,3%	26,9%	21,9%	8,5%	7,4%
	Oui	11,1%	16,2%	23,1%	17,1%	32,5%

Annexe 5 : Statistiques relatives jeux vidéo, EHS Jeunes

Tableau 5.1 : Utilisation des jeux vidéo chez les jeunes, EHS

		Jamais	Ça arrive, mais rien au cours du dernier mois	Une fois par semaine au cours du dernier mois	Plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois	(Presque) tous les jours au cours du dernier mois
Total		22,2%	18,7%	13,2%	19,5%	26,4%
Régions	Limbourg méridional (NL)	27,3%	11,5%	13,5%	23,0%	24,7%
	Province du Limbourg (BE)	22,3%	14,1%	15,9%	23,6%	24,2%
	Province de Liège (BE)	30,0%	19,5%	12,5%	16,9%	21,1%
	Régions allemandes (DE)	9,0%	21,6%	12,8%	20,4%	36,2%
Tranches d'âge	12-14 ans	9,3%	9,9%	11,5%	23,1%	46,2%
	14-16 ans	6,8%	16,4%	13,5%	26,1%	37,2%
	16-18 ans	16,7%	20,9%	13,9%	19,6%	28,8%
	18-20 ans	23,3%	19,0%	14,5%	18,4%	24,9%
	20-26 ans	31,3%	19,3%	12,5%	16,9%	20,1%
Sexe	Homme	8,5%	10,5%	13,0%	27,3%	40,7%
	Femme	31,7%	24,3%	13,2%	14,2%	16,6%
	Autre	13,8%	13,8%	13,8%	13,8%	44,8%
	Ne souhaite pas répondre	12,5%	15,3%	18,1%	22,2%	31,9%
S'identifie aux pairs	Non	20,3%	18,7%	13,2%	20,3%	27,5%
	Oui	25,2%	18,7%	13,3%	18,2%	24,7%
Travaille	Non	21,5%	18,4%	13,3%	19,7%	27,0%
	Oui	32,1%	23,4%	11,5%	15,4%	17,6%
Défavorisé(e)	Non	15,6%	14,5%	9,9%	23,8%	36,2%
	Oui	11,7%	20,8%	15,1%	21,9%	30,5%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	10,6%	19,4%	10,6%	24,9%	34,6%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	31,3%	18,2%	13,2%	15,2%	22,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	34,1%	17,8%	14,1%	17,0%	17,0%
	Enseignement supérieur	34,0%	9,7%	11,7%	21,4%	23,3%
	Université	29,1%	22,2%	11,2%	15,8%	21,7%
	Autre	22,2%	18,7%	13,3%	19,5%	26,3%
	Non applicable	14,6%	14,6%	9,8%	17,1%	43,9%
Vit seul(e)	Non	21,7%	18,7%	13,1%	19,7%	26,8%
	Oui	31,5%	18,7%	15,3%	14,5%	20,0%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	23,1%	19,3%	13,7%	19,8%	24,2%
	Oui	0,0%	4,2%	2,6%	11,6%	81,5%

Tableau 5.2 : Temps perçu consacré aux jeux vidéo par les pairs, EHS.

		Jamais	Ça arrive, mais rien au cours du dernier mois	Une fois par semaine au cours du dernier mois	Plusieurs fois par semaine au cours du dernier mois	(Presque) tous les jours au cours du dernier mois
Total		9,9%	24,1%	21,2%	27,3%	17,5%
Régions	Limbourg méridional (NL)	9,9%	26,3%	18,8%	31,3%	13,8%
	Province du Limbourg (BE)	7,8%	19,3%	22,4%	29,4%	21,2%
	Province de Liège (BE)	10,1%	28,6%	24,3%	26,8%	10,2%
	Régions allemandes (DE)	10,8%	19,5%	16,1%	26,3%	27,3%
Tranches d'âge	12-14 ans	4,9%	9,9%	14,3%	30,8%	40,1%
	14-16 ans	8,1%	14,1%	14,8%	28,0%	35,1%
	16-18 ans	14,2%	20,4%	15,3%	27,5%	22,6%
	18-20 ans	9,8%	27,1%	22,3%	26,7%	14,1%
	20-26 ans	9,3%	29,6%	26,2%	27,0%	7,8%
Sexe	Homme	3,2%	4,8%	15,6%	43,7%	32,7%
	Femme	14,6%	37,8%	25,0%	16,1%	6,5%
	Autre	10,7%	0,0%	3,6%	46,4%	39,3%
	Ne souhaite pas répondre	1,4%	2,8%	23,9%	32,4%	39,4%
S'identifie aux pairs	Non	10,0%	23,6%	20,8%	27,8%	17,9%
	Oui	9,7%	25,0%	21,8%	26,6%	16,8%
Travaille	Non	9,8%	23,4%	20,7%	27,8%	18,4%
	Oui	10,9%	34,3%	28,8%	21,5%	4,5%
Défavorisé(e)	Non	7,8%	16,1%	14,9%	30,7%	30,4%
	Oui	11,5%	19,5%	16,2%	26,9%	25,9%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	6,9%	16,6%	22,1%	32,3%	22,1%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	9,2%	29,4%	26,6%	26,6%	8,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	8,9%	31,3%	25,7%	27,2%	6,8%
	Enseignement supérieur	15,7%	18,6%	17,6%	30,4%	17,6%
	Université	11,0%	32,1%	27,8%	22,2%	7,0%
	Autre	9,9%	24,1%	21,2%	27,4%	17,5%
	Non applicable	9,8%	22,0%	22,0%	26,8%	19,5%
Vit seul(e)	Non	10,1%	23,5%	21,1%	27,4%	17,9%
	Oui	5,6%	35,5%	22,6%	26,9%	9,4%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	10,1%	24,8%	21,5%	27,3%	16,2%
	Oui	4,8%	5,8%	12,2%	28,6%	48,7%

Tableau 5.3 : Nombre d'heures consacrées aux jeux vidéo chez les jeunes durant les jours de la semaine, EHS.

		< 1 heure	1 à 3 heures	3 à 6 heures	6 à 9 heures	> 9 heures
Total		62,4%	27,3%	7,3%	1,6%	1,4%
Régions	Limbourg méridional (NL)	60,5%	30,9%	5,3%	1,6%	1,6%
	Province du Limbourg (BE)	63,0%	28,7%	6,9%	1,0%	0,5%
	Province de Liège (BE)	70,8%	23,7%	3,9%	0,7%	0,8%
	Régions allemandes (DE)	49,6%	31,2%	13,1%	3,2%	2,9%
Tranches d'âge	12-14 ans	45,6%	40,1%	9,9%	2,7%	1,6%
	14-16 ans	45,2%	36,1%	13,7%	2,8%	2,1%
	16-18 ans	55,2%	30,3%	9,1%	2,1%	3,3%
	18-20 ans	65,8%	25,3%	6,3%	1,7%	0,9%
	20-26 ans	72,3%	22,3%	4,2%	0,7%	0,6%
Sexe	Homme	37,9%	42,8%	13,2%	3,3%	2,8%
	Femme	79,2%	16,9%	3,2%	0,5%	0,2%
	Autre	48,3%	20,7%	17,2%	0,0%	13,8%
	Ne souhaite pas répondre	52,8%	31,9%	8,3%	0,0%	6,9%
S'identifie aux pairs	Non	60,1%	28,8%	7,6%	1,8%	1,7%
	Oui	66,2%	24,9%	6,8%	1,2%	1,0%
Travaille	Non	61,5%	27,8%	7,6%	1,6%	1,5%
	Oui	76,0%	19,9%	3,2%	0,3%	0,6%
Défavorisé(e)	Non	43,0%	35,3%	13,6%	4,2%	3,9%
	Oui	57,5%	30,4%	9,1%	1,9%	1,2%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	42,9%	36,4%	14,3%	2,8%	3,7%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	72,4%	22,9%	3,7%	0,5%	0,5%
	Programme d'éducation intermédiaire	76,5%	20,5%	2,7%	0,1%	0,1%
	Enseignement supérieur	55,3%	33,0%	6,8%	1,9%	2,9%
	Université	70,3%	21,1%	5,3%	1,1%	2,1%
	Autre	62,6%	27,4%	7,2%	1,5%	1,3%
	Non applicable	43,9%	19,5%	19,5%	7,3%	9,8%
Vit seul(e)	Non	62,1%	27,4%	7,4%	1,6%	1,4%
	Oui	68,5%	24,7%	4,7%	0,9%	1,3%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	64,6%	27,1%	6,4%	1,1%	0,8%
	Oui	8,5%	33,3%	28,6%	12,7%	16,9%

Tableau 5.4 : Nombre d'heures perçu consacrées aux jeux vidéo chez les jeunes durant les jours de la semaine, EHS.

		< 1 heure	1 à 3 heures	3 à 6 heures	6 à 9 heures	> 9 heures
Total		39,6%	41,4%	13,6%	3,3%	2,1%
Régions	Limbourg méridional (NL)	43,8%	37,2%	14,1%	3,6%	1,3%
	Province du Limbourg (BE)	39,1%	42,5%	14,3%	3,0%	1,1%
	Province de Liège (BE)	46,1%	43,8%	7,3%	1,5%	1,3%
	Régions allemandes (DE)	29,1%	37,9%	22,7%	6,2%	4,2%
Tranches d'âge	12-14 ans	22,5%	48,4%	14,8%	9,9%	4,4%
	14-16 ans	25,1%	39,9%	25,5%	6,1%	3,3%
	16-18 ans	35,6%	37,3%	17,0%	5,4%	4,7%
	18-20 ans	40,0%	44,1%	11,4%	2,8%	1,8%
	20-26 ans	48,4%	41,9%	8,3%	0,9%	0,6%
Sexe	Homme	13,9%	50,7%	25,0%	6,6%	3,8%
	Femme	57,7%	35,0%	5,6%	0,9%	0,7%
	Autre	10,7%	46,4%	21,4%	7,1%	14,3%
	Ne souhaite pas répondre	15,7%	44,3%	24,3%	7,1%	8,6%
S'identifie aux pairs	Non	38,7%	40,8%	14,2%	3,9%	2,4%
	Oui	41,0%	42,3%	12,6%	2,4%	1,7%
Travaille	Non	38,6%	41,6%	14,1%	3,5%	2,2%
	Oui	54,7%	37,9%	5,8%	1,0%	0,6%
Défavorisé(e)	Non	22,0%	38,5%	25,3%	9,0%	5,1%
	Oui	35,2%	40,8%	17,2%	3,8%	2,9%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	24,5%	35,2%	30,6%	6,5%	3,2%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	46,3%	45,9%	6,7%	0,6%	0,5%
	Programme d'éducation intermédiaire	52,8%	42,1%	4,7%	0,2%	0,1%
	Enseignement supérieur	34,7%	34,7%	12,9%	12,9%	5,0%
	Université	50,4%	38,9%	7,8%	1,3%	1,6%
	Autre	39,7%	41,3%	13,6%	3,3%	2,1%
	Non applicable	26,8%	46,3%	17,1%	4,9%	4,9%
Vit seul(e)	Non	39,3%	41,3%	13,9%	3,4%	2,1%
	Oui	45,3%	42,7%	8,1%	1,7%	2,1%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	40,6%	41,8%	13,0%	2,9%	1,7%
	Oui	13,8%	31,2%	29,1%	12,2%	13,8%

Tableau 5.5 : Nombre d'heures consacrées aux jeux vidéo chez les jeunes durant le week-end, EHS.

		< 1 heure	1 à 3 heures	3 à 6 heures	6 à 9 heures	> 9 heures
Total		52,8%	25,7%	12,8%	4,7%	4,1%
Régions	Limbourg méridional (NL)	52,1%	28,7%	12,5%	2,6%	4,0%
	Province du Limbourg (BE)	53,1%	26,5%	13,7%	4,6%	2,0%
	Province de Liège (BE)	60,9%	25,1%	9,6%	3,0%	1,5%
	Régions allemandes (DE)	40,2%	25,5%	17,4%	7,8%	9,2%
Tranches d'âge	12-14 ans	29,8%	38,7%	19,9%	6,1%	5,5%
	14-16 ans	35,6%	30,4%	20,2%	7,2%	6,6%
	16-18 ans	46,9%	22,7%	16,1%	6,1%	8,3%
	18-20 ans	53,3%	26,5%	11,9%	4,7%	3,7%
	20-26 ans	63,8%	23,5%	8,3%	2,9%	1,4%
Sexe	Homme	27,5%	32,7%	22,9%	9,0%	8,0%
	Femme	70,1%	21,0%	6,1%	1,7%	1,2%
	Autre	37,9%	17,2%	20,7%	13,8%	10,3%
	Ne souhaite pas répondre	40,8%	29,6%	11,3%	5,6%	12,7%
S'identifie aux pairs	Non	50,1%	26,4%	13,5%	5,3%	4,7%
	Oui	57,2%	24,5%	11,7%	3,7%	3,0%
Travaille	Non	51,5%	26,2%	13,1%	4,9%	4,2%
	Oui	71,1%	17,4%	9,0%	1,3%	1,3%
Défavorisé(e)	Non	37,4%	23,4%	20,5%	7,6%	11,2%
	Oui	44,7%	29,0%	16,0%	6,0%	4,2%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	37,8%	25,8%	17,5%	8,8%	10,1%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	62,1%	25,4%	8,1%	2,9%	1,4%
	Programme d'éducation intermédiaire	67,2%	24,0%	7,7%	1,0%	0,2%
	Enseignement supérieur	48,5%	27,2%	11,7%	5,8%	6,8%
	Université	65,1%	19,0%	8,8%	4,3%	2,7%
	Autre	52,9%	25,7%	12,8%	4,5%	4,0%
	Non applicable	36,6%	22,0%	12,2%	19,5%	9,8%
Vit seul(e)	Non	52,3%	25,9%	13,0%	4,6%	4,2%
	Oui	62,6%	20,9%	9,8%	5,5%	1,3%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	54,8%	26,0%	12,5%	4,1%	2,7%
	Oui	3,7%	18,5%	21,2%	18,5%	38,1%

Tableau 5,6 : Nombre d'heures perçu consacrées aux jeux vidéo chez les jeunes durant le week-end, EHS.

		< 1 heure	1 à 3 heures	3 à 6 heures	6 à 9 heures	> 9 heures
Total		28,3%	35,3%	23,0%	8,7%	4,8%
Régions	Limbourg méridional (NL)	34,3%	33,3%	19,5%	9,6%	3,3%
	Province du Limbourg (BE)	27,3%	34,8%	24,9%	8,7%	4,3%
	Province de Liège (BE)	31,5%	41,1%	20,5%	4,7%	2,2%
	Régions allemandes (DE)	22,6%	27,0%	26,4%	14,5%	9,4%
Tranches d'âge	12-14 ans	14,3%	33,0%	33,0%	9,3%	10,4%
	14-16 ans	19,5%	27,1%	30,5%	14,5%	8,4%
	16-18 ans	29,2%	26,7%	21,8%	13,1%	9,2%
	18-20 ans	27,1%	37,0%	24,4%	7,0%	4,5%
	20-26 ans	33,1%	41,5%	19,0%	5,1%	1,2%
Sexe	Homme	6,5%	32,5%	35,3%	16,6%	9,1%
	Femme	43,6%	37,5%	14,3%	3,1%	1,5%
	Autre	7,1%	28,6%	28,6%	10,7%	25,0%
	Ne souhaite pas répondre	4,2%	25,0%	40,3%	16,7%	13,9%
S'identifie aux pairs	Non	27,3%	34,2%	23,6%	9,6%	5,4%
	Oui	29,9%	37,0%	22,0%	7,2%	3,9%
Travaille	Non	27,6%	35,0%	23,4%	9,0%	5,0%
	Oui	37,7%	40,0%	16,8%	3,9%	1,6%
Défavorisé(e)	Non	17,1%	24,7%	27,7%	16,0%	14,5%
	Oui	27,0%	30,5%	26,0%	11,0%	5,5%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	18,5%	23,6%	27,3%	22,2%	8,3%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	31,6%	43,1%	20,7%	3,7%	0,9%
	Programme d'éducation intermédiaire	35,6%	44,1%	17,1%	2,8%	0,4%
	Enseignement supérieur	24,5%	28,4%	25,5%	10,8%	10,8%
	Université	33,8%	40,2%	18,5%	4,8%	2,7%
	Autre	28,4%	35,2%	23,0%	8,6%	4,8%
	Non applicable	17,1%	41,5%	24,4%	12,2%	4,9%
Vit seul(e)	Non	28,1%	35,1%	23,2%	8,7%	4,9%
	Oui	32,3%	38,3%	19,1%	7,2%	3,0%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	29,2%	35,8%	22,9%	8,1%	1,7%
	Oui	6,3%	22,2%	24,3%	22,8%	13,8%

Tableau 5,7 : Opinion au sujet des jeux vidéo chez les jeunes (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		6,0%	9,1%	23,0%	19,9%	42,0%
Régions	Limbourg méridional (NL)	3,6%	6,3%	20,7%	25,3%	44,1%
	Province du Limbourg (BE)	3,6%	6,1%	23,0%	25,8%	41,5%
	Province de Liège (BE)	5,5%	8,7%	24,5%	19,0%	42,3%
	Régions allemandes (DE)	8,7%	12,1%	21,1%	16,8%	41,3%
Tranches d'âge	12-14 ans	3,8%	9,9%	24,2%	20,9%	41,2%
	14-16 ans	6,0%	9,2%	22,7%	21,0%	41,2%
	16-18 ans	9,5%	10,9%	20,1%	19,4%	40,0%
	18-20 ans	6,7%	9,7%	22,4%	19,3%	41,8%
	20-26 ans	4,5%	8,1%	24,4%	19,8%	43,2%
Sexe	Homme	4,0%	4,0%	14,3%	18,8%	58,8%
	Femme	7,3%	12,5%	28,8%	20,6%	30,7%
	Autre	13,8%	10,3%	13,8%	10,3%	51,7%
	Ne souhaite pas répondre	4,2%	9,9%	23,9%	23,9%	38,0%
S'identifie aux pairs	Non	6,3%	9,1%	22,6%	19,7%	42,3%
	Oui	5,5%	9,2%	23,6%	20,2%	41,4%
Travaille	Non	6,0%	9,2%	22,7%	19,8%	42,4%
	Oui	6,4%	8,7%	27,7%	21,2%	36,0%
Défavorisé(e)	Non	9,1%	10,4%	19,8%	18,9%	41,9%
	Oui	6,8%	10,8%	23,0%	20,6%	38,8%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	8,3%	9,2%	23,5%	12,0%	47,0%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	4,5%	6,9%	23,8%	19,8%	45,0%
	Programme d'éducation intermédiaire	2,5%	8,4%	24,0%	22,0%	43,2%
	Enseignement supérieur	7,8%	5,9%	16,7%	19,6%	50,0%
	Université	7,8%	8,8%	25,2%	19,0%	39,1%
	Autre	6,0%	9,2%	23,0%	20,0%	41,9%
	Non applicable	9,8%	4,9%	19,5%	9,8%	56,1%
Vit seul(e)	Non	5,9%	9,1%	23,0%	19,8%	42,2%
	Oui	8,5%	9,4%	23,4%	21,7%	37,0%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	6,1%	9,4%	23,6%	20,2%	40,7%
	Oui	3,7%	2,1%	7,9%	13,2%	73,0%

Tableau 5.8 : Opinion perçue des pairs au sujet des jeux vidéo (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		6,2%	10,7%	23,8%	22,2%	37,0%
Régions	Limbourg méridional (NL)	5,6%	8,6%	25,1%	21,5%	39,3%
	Province du Limbourg (BE)	5,3%	7,6%	21,2%	25,9%	39,9%
	Province de Liège (BE)	5,3%	11,5%	25,6%	22,3%	35,3%
	Régions allemandes (DE)	8,3%	11,8%	22,1%	20,2%	37,5%
Tranches d'âge	12-14 ans	9,4%	6,6%	21,5%	26,5%	35,9%
	14-16 ans	9,1%	8,7%	19,0%	23,1%	40,2%
	16-18 ans	9,2%	11,1%	21,8%	20,5%	37,3%
	18-20 ans	5,8%	12,5%	22,4%	21,6%	37,7%
	20-26 ans	3,7%	11,1%	27,2%	22,5%	35,5%
Sexe	Homme	3,9%	2,9%	14,5%	23,9%	54,8%
	Femme	7,7%	16,1%	30,2%	21,2%	24,7%
	Autre	3,4%	6,9%	13,8%	6,9%	69,0%
	Ne souhaite pas répondre	6,9%	9,7%	16,7%	26,4%	40,3%
S'identifie aux pairs	Non	6,3%	11,4%	23,2%	22,1%	37,0%
	Oui	6,1%	9,6%	24,7%	22,5%	37,1%
Travaille	Non	6,4%	10,5%	23,1%	22,5%	37,5%
	Oui	3,2%	14,5%	33,8%	18,6%	29,9%
Défavorisé(e)	Non	8,6%	10,7%	20,1%	21,3%	39,3%
	Oui	8,7%	10,2%	21,5%	22,7%	36,9%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	5,1%	11,6%	26,4%	17,6%	39,4%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	3,7%	10,9%	25,9%	21,2%	38,3%
	Programme d'éducation intermédiaire	3,2%	10,4%	24,0%	26,7%	35,6%
	Enseignement supérieur	13,9%	5,9%	21,8%	23,8%	34,7%
	Université	4,3%	14,2%	31,8%	17,6%	32,1%
	Autre	6,2%	10,8%	23,8%	22,3%	37,0%
	Non applicable	9,8%	9,8%	24,4%	14,6%	41,5%
Vit seul(e)	Non	6,3%	10,6%	23,6%	22,3%	37,2%
	Oui	4,2%	14,0%	27,1%	21,6%	33,1%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	6,2%	11,0%	24,2%	22,3%	36,3%
	Oui	5,8%	4,8%	13,2%	21,7%	54,5%

Tableau 5.9 : Opinion au sujet des jeunes qui jouent tellement aux jeux vidéo que cela influence leur vie sociale (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
Total		54,2%	27,1%	11,6%	3,0%	4,1%
Régions	Limbourg méridional (NL)	61,7%	24,4%	7,9%	2,3%	3,6%
	Province du Limbourg (BE)	58,0%	25,5%	11,6%	2,5%	2,4%
	Province de Liège (BE)	51,3%	30,8%	11,6%	2,8%	3,5%
	Régions allemandes (DE)	55,1%	22,9%	12,2%	3,7%	6,0%
Tranches d'âge	12-14 ans	60,4%	21,4%	11,0%	2,7%	4,4%
	14-16 ans	52,6%	25,1%	13,8%	3,4%	5,0%
	16-18 ans	57,7%	24,0%	9,7%	3,2%	5,4%
	18-20 ans	53,9%	28,4%	11,5%	2,7%	3,4%
	20-26 ans	53,1%	29,1%	11,5%	2,9%	3,4%
Sexe	Homme	43,6%	29,8%	16,1%	4,0%	6,4%
	Femme	61,6%	25,6%	8,5%	2,1%	2,2%
	Autre	37,9%	20,7%	13,8%	20,7%	6,9%
	Ne souhaite pas répondre	50,0%	18,1%	12,5%	4,2%	15,3%
S'identifie aux pairs	Non	53,5%	27,2%	11,6%	3,3%	4,5%
	Oui	55,5%	27,0%	11,5%	2,6%	3,4%
Travaille	Non	54,0%	27,1%	11,7%	3,1%	4,1%
	Oui	57,9%	27,3%	9,3%	1,9%	3,5%
Défavorisé(e)	Non	53,0%	22,9%	13,9%	4,8%	5,4%
	Oui	57,8%	25,3%	10,5%	2,7%	3,7%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	52,1%	19,8%	18,0%	1,4%	8,8%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	51,4%	30,8%	11,8%	2,8%	3,1%
	Programme d'éducation intermédiaire	51,6%	32,2%	10,4%	3,3%	2,5%
	Enseignement supérieur	53,9%	23,5%	10,8%	2,9%	8,8%
	Université	56,4%	24,9%	10,4%	2,4%	5,9%
	Autre	54,3%	27,2%	11,5%	3,0%	4,0%
	Non applicable	51,2%	12,2%	19,5%	2,4%	14,6%
Vit seul(e)	Non	54,2%	26,9%	11,7%	3,0%	4,1%
	Oui	54,2%	31,8%	8,5%	2,5%	3,0%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	56,0%	27,2%	10,9%	2,6%	3,3%
	Oui	12,2%	24,3%	28,0%	12,7%	22,8%

Tableau 5.10 : Opinion perçue au sujet des jeunes qui jouent tellement aux jeux vidéo que cela influence leur vie sociale (sur une échelle de 1 à 5), EHS.

		1	2	3	4	5
	Total	39,0%	30,2%	19,6%	5,2%	5,9%
Régions	Limbourg méridional (NL)	45,0%	27,8%	14,9%	6,0%	6,3%
	Province du Limbourg (BE)	41,1%	30,6%	19,5%	4,9%	3,9%
	Province de Liège (BE)	36,8%	33,4%	20,5%	5,0%	4,2%
	Régions allemandes (DE)	40,0%	25,6%	19,3%	5,5%	9,5%
Tranches d'âge	12-14 ans	41,2%	27,5%	16,5%	7,1%	7,7%
	14-16 ans	39,1%	27,2%	20,7%	5,4%	7,6%
	16-18 ans	42,1%	27,6%	19,0%	4,3%	7,1%
	18-20 ans	39,5%	30,3%	20,1%	4,1%	5,9%
	20-26 ans	37,3%	32,7%	19,6%	5,8%	4,5%
Sexe	Homme	29,2%	29,8%	24,3%	7,9%	8,8%
	Femme	45,7%	30,8%	16,4%	3,4%	3,6%
	Autre	20,7%	24,1%	20,7%	13,8%	20,7%
	Ne souhaite pas répondre	36,1%	22,2%	25,0%	4,2%	12,5%
S'identifie aux pairs	Non	38,2%	29,6%	19,7%	5,8%	6,8%
	Oui	40,3%	31,3%	19,6%	4,3%	4,5%
Travaille	Non	38,9%	30,4%	19,8%	5,1%	5,8%
	Oui	40,7%	28,2%	17,3%	6,7%	7,1%
Défavorisé(e)	Non	36,1%	23,8%	24,9%	5,6%	9,6%
	Oui	42,7%	29,0%	17,1%	5,2%	6,0%
Niveau d'éducation	Premier cycle de l'enseignement secondaire	36,9%	21,7%	24,0%	5,5%	12,0%
	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire	37,4%	33,2%	20,8%	4,7%	4,0%
	Programme d'éducation intermédiaire	36,0%	38,2%	18,2%	4,7%	2,8%
	Enseignement supérieur	39,2%	27,5%	21,6%	5,9%	5,9%
	Université	40,3%	26,4%	18,4%	7,2%	7,7%
	Autre	39,0%	30,4%	19,6%	5,2%	5,9%
	Non applicable	41,5%	14,6%	24,4%	12,2%	7,3%
Vit seul(e)	Non	39,2%	30,0%	19,8%	5,1%	5,9%
	Oui	35,6%	35,2%	17,4%	6,8%	5,1%
Groupe à risque lié aux jeux vidéo	Non	39,9%	30,4%	19,4%	5,1%	5,3%
	Oui	17,5%	27,0%	25,4%	9,0%	21,2%



WWW.EUPREVENT.EU/SNA

